

cecaDep



Centro de Capacitación, Consultoría y Desarrollo
Profesional del CUCSH

Servicios de Consultoría en Investigación Social y Pedagogía
CA Tendencias Socioeducativas y Tecnológicas

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE LA REFORMA EDUCATIVA NAYARIT

(Evaluación del Desempeño 2015 – 2016)



Equipo evaluador

M.D. Delfino Cruz Rivera
Coordinador General

L.P.E. Aída Victoria Martínez Vázquez
Dr. Rodolfo Rosales Herrera
M.S.P. Patricia Adriana Aguirre Martínez
Lic. Rubén Meza Canales
Dra. Martha Xolyanetzin Rodríguez Villareal
M.T.D. Sandra González Castillo
Lic. Jorge Octavio Moreno Ambris
Mariana Crizol Fernández Cortez
Tania Dairy Fregoso Herrera

Tepic, Nay., Julio de 2016

Resumen Ejecutivo

El presente documento tiene la finalidad de mostrar los resultados de la evaluación del desempeño del Programa de la Reforma Educativa en Nayarit, ciclo escolar 2015 -2016. El propósito del estudio es Analizar y valorar el desempeño del Programa de la Reforma Educativa en el Estado de Nayarit durante el ciclo escolar 2015 – 2016, al valorar las condiciones de infraestructura y equipamiento escolar, fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar, capacidades técnicas de supervisión escolar, la asistencia técnica brindada por la AEL a las escuelas beneficiarias del Programa, su contribución de la entidad en los objetivos sectoriales asociados al Programa, el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora en las entidades, la cobertura del Programa en la entidad, la participación de padres de familia y la mejora del aprovechamiento escolar, a partir de lo cual se emitan recomendaciones para la mejora en su instrumentación e impacto en los centros escolares que necesitan dicho programa.

La metodología empleada fue mixta ya que se aplicaron encuestas a docentes, directivos y supervisores, así como entrevistas a padres de familia, estudiantes y comunidad en general. La muestra presenta un 96% de confiabilidad con un 8% de margen de error. Se consideraron como indicadores del desempeño: Mejoramiento de la infraestructura y equipamiento escolar, Fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar, Capacidades técnicas de supervisión escolar, Asistencias técnicas brindadas por la AEL a las escuelas beneficiarias del Programa, Asistencia técnica brindadas por el Supervisor a las escuelas de una muestra beneficiarias del Programa, Contribución de la entidad en los objetivos sectoriales asociados al Programa, Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora en las entidades, Cobertura del Programa en la entidad, Participación de padres de familia y Mejora del aprovechamiento escolar.

El informe se basa en los indicadores expuestos y se organiza en los apartados de: Caracterización de los centros escolares, Normalidad mínima, Organización del Consejo Técnico Escolar, Organización escolar y toma de decisiones, Participación Social, Apoyos económicos, Índice de carencias de los centros escolares, Fortalezas y debilidades percibidas por los beneficiarios del programa.

Se aprecia que el programa en el Estado de Nayarit muestra un adecuado desempeño ya que ha logrado cubrir en gran parte los requerimientos en los centros escolares en materia de infraestructura, equipamiento, asesoramiento, acompañamiento, pese a las condiciones de acceso a los centros escolares beneficiarios. Se muestra una serie de fortalezas y debilidades analizadas con el ejercicio de la evaluación así como de las propuestas respectivas.

Índice

Introducción

Metodología y diagnóstico

Tema I. Descripción y análisis de procesos del programa

Tema II. Hallazgos y resultados

2.1. Caracterización de los centros escolares

2.2. Normalidad mínima

2.3. Organización del Consejo Técnico Escolar

2.4. Organización escolar y toma de decisiones

2.5. Participación Social

2.6. Apoyos económicos

2.7. Índice de carencias de los centros escolares

2.8. Fortalezas y debilidades percibidas

2.8.1. Fortalezas y debilidades percibidas por supervisores y directores

2.8.2. Fortalezas y debilidades detectadas por los docentes encuestados

Tema III. Recomendaciones y conclusiones

Estudios de caso

Bitácora de trabajo y bases de datos

Instrumentos de Recolección

Anexos

Introducción

El Programa de la Reforma Educativa (PRE), para el ciclo escolar 2015 -2016, tiene la finalidad de emprender acciones para atender a las carencias físicas de los centros escolares de educación básica que muestran un alto índice de rezago. Así también se centra en promover el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento de las escuelas, de tal forma que hace posible la instalación y mantenimiento de las instalaciones. Además de fortalecer la autonomía de la gestión para el alcance de los propósitos educativos.

Para efectos de lograr tales fines, el PRE a partir del apoyo técnico y financiero que brinda a los supervisores de zona fortalece la asesoría y acompañamiento a los centros escolares para la puesta en práctica de la autonomía de la gestión y por tanto del logro de las prioridades educativas nacionales, con las cuales se mejoren las condiciones del servicio educativo con respecto de la infraestructura física que favorezcan la calidad educativa y por tanto se generen condiciones de inclusión y equidad.

Con base en lo anterior, el presente informe de evaluación se centra en analizar el desempeño del PRE en el estado de Nayarit, principalmente en el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento escolar, el fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar, las capacidades técnicas de supervisión escolar, asistencias técnicas brindadas por la AEL a las escuelas beneficiarias del Programa, asistencia técnica brindadas por el Supervisor a las escuelas de una muestra beneficiarias del Programa, contribución de la entidad en los objetivos sectoriales asociados al Programa, seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora en las entidades, cobertura del Programa en la entidad, participación de padres de familia y la mejora del aprovechamiento escolar.

Metodología y diagnóstico

Con respecto del proceso de evaluación externa del Programa de la Reforma, es necesario resaltar que ésta fue mixta, es decir se centra en recabar datos cuantitativos a partir de encuestas que facilitan el uso de la estadística, lo cual permitirá su contrastación con datos cualitativos recolectados en algunos centros escolares a partir del enfoque de estudio de casos múltiples.

Dicha actividad se centra principalmente en visitar a los centros escolares definidos bajo criterio del grupo evaluador y de la Coordinación del Programa de la Reforma. Los datos serán recolectados a partir de la técnica de grupos de enfoque y será enriquecida con la metodología etnográfica, la cual permitirá la recolección de datos a partir del empleo de diarios de campo, anecdóticos, análisis documental, entrevista ocasional a docentes, estudiantes y padres de familia. Así como de la entrevista profunda aplicada a un número determinado de informantes claves.

Los instrumentos en los cuales se centra el diseño de evaluación atienden a los siguientes indicadores, contemplados en el Programa de la Reforma para la evaluación en 2016:

- Mejoramiento de la infraestructura y equipamiento escolar
- Fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar
- Capacidades técnicas de supervisión escolar
- Asistencias técnicas brindadas por la AEL a las escuelas beneficiarias del Programa
- Asistencia técnica brindadas por el Supervisor a las escuelas de una muestra beneficiarias del Programa
- Contribución de la entidad en los objetivos sectoriales asociados al Programa
- Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora en las entidades
- Cobertura del Programa en la entidad
- Participación de padres de familia
- Mejora del aprovechamiento escolar

Muestra

Para aplicar el instrumento, es necesaria la determinación de una muestra con base en la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra

Z= nivel de confianza

p= variabilidad positiva
q= variabilidad negativa
N= tamaño de la población
e= precisión o error

De un total de 159 escuelas y considerando un nivel de confiabilidad del 96% con un margen de error del 8%; así como de las condiciones de acceso y el financiamiento para la evaluación (considerando que se requieren entre \$4,000.00 y \$7,000.00 para visitar al menos 3 escuelas de las regiones serranas o alejadas de la ciudad), al aplicar la fórmula, se requieren de 81 centros escolares, tal como se muestra en el siguiente cálculo:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(2.05)(2.05)(0.5*0.5)(159)}{(159)(0.08*0.08)+(2.05)(0.5*0.5)}$$

$$n = 80.76$$

De ello, ha sido posible aplicar la encuesta a un número representativo de directivos, profesores así como de entrevista a estudiantes y padres de familia de la totalidad en cada una de las escuelas. Este estudio tiene un total de 86 centros escolares, los cuales han proveído de información de los diferentes municipios del estado de Nayarit.

Cronograma

Para efectos de llevar a cabo el proceso se atenderá al siguiente cronograma de actividades:

Tabla 1: Cronograma

ACTIVIDAD	Semana									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Diseño de mecanismos y procedimientos para la evaluación	■									
Recolección de datos con encuesta a centros escolares mediante plataforma de evaluación		■	■							
Trabajo etnográfico a casos diversos, recolección de evidencia documentada		■	■	■	■					
Sistematización y análisis					■	■	■	■	■	■
Producción del informe					■	■	■	■	■	■
Revisión del informe en colegiado					■	■	■	■	■	■
Informe final					■	■	■	■	■	■

Para lograr una evaluación más profunda, además de emplear los instrumentos para la recolección respectiva, fue necesaria la realización de instrumentos de apoyo para la recolección de datos a partir de la normativa del programa y de las especificaciones necesarias con respecto de las reglas de operación del mismo.

Diagnóstico

Con base en la información proporcionada por la Coordinación Estatal del Programa de la Reforma Educativa, se puede decir que al momento de iniciar el proceso de evaluación, se constata que se ha brindado un informe sobre la operación del programa en el ciclo escolar 2014 – 2015, que contempla la distribución de los recursos recibidos de la federación, mismos que fueron distribuidos para acciones de fortalecimiento a las supervisiones con responsabilidad de escuela beneficiada, además de atender a los gastos de operación así como de la entrega de los recursos respectivos a las comunidades escolares beneficiarias.

Dichos centros escolares en su momento no contaban con instalaciones dignas para el emprendimiento de los procesos educativos correspondientes, ya que en algunos casos sólo se tenía el terreno en donde la comunidad improvisó aulas con materiales ligeros como madera, lámina de cartón, y otros elementos de bajo o nulo costo. Dadas las condiciones, dichos centros escolares habrían de beneficiarse con recursos para la compra de materiales educativas que favorecieran y coadyuvaran en su logro educativo.

Por otra parte y con base en la Propuesta Local del Programa de la Reforma Educativa 2015 – 2016, la situación del programa en el Estado al momento del arranque mostraba una serie de fortalezas como la experiencia desarrollada en el ejercicio previo, la capacitación directa a directores y supervisores del PRE, de igual manera la conjunción de la experiencia de diversos actores en pro del beneficio del programa, la existencia de lineamientos y criterios, entre otros aspectos que favorecen la implementación del mismo.

Sin embargo, dentro de las debilidades consensadas con base en el mismo documento, se resalta el retraso en los procesos respectivos, con respecto de la disposición de los recursos para fortalecimiento de las Supervisiones, así como de los gastos de operación, el no contar con vehículos oficiales para traslado (situación que dificulta el acercamiento con los centros educativos); además de otros aspectos como la condición educativa limitada de algunos presidentes de los CEPS y la existencia de rezago en infraestructura tanto en los centros escolares como en las supervisiones.

Lo anteriormente expuesto constituye a grandes rasgos el diagnóstico del PRE al momento de emprender el análisis de los documentos oficiales que al interior de la Coordinación Estatal y operativa del programa se ha construido en el afán de establecer el proceso más adecuado para atender y generar condiciones propicias para el arranque del programa en su siguiente fase, y la cual se centra el presente documento de evaluación del desempeño.

Objetivos de la evaluación

General

Con base en los términos de referencia, la presente evaluación tiene como objetivo general:

Analizar y valorar el desempeño del Programa de la Reforma Educativa en el Estado de Nayarit durante el ciclo escolar 2015 – 2016, al valorar las condiciones de infraestructura y equipamiento escolar, fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar, capacidades técnicas de supervisión escolar, la asistencia técnica brindada por la AEL a las escuelas beneficiarias del Programa, su contribución de la entidad en los objetivos sectoriales asociados al Programa, el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora en las entidades, la cobertura del Programa en la entidad, la participación de padres de familia y la mejora del aprovechamiento escolar, a partir de lo cual se emitan recomendaciones para la mejora en su instrumentación e impacto en los centros escolares que necesitan dicho programa.

Específicos

1. Identificar las condiciones de infraestructura y equipamiento en las escuelas beneficiadas al resultar beneficiadas por el PRE
2. Determinar el nivel de fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar en pro del desarrollo del PRE y su impacto en el centro escolar y la comunidad
3. Identificar y valorar las capacidades técnicas de supervisión escolar, la asistencia técnica brindada por la AEL a las escuelas beneficiarias del Programa, hacia el alcance de los objetivos y el logro de las metas planteadas
4. Describir la contribución del PRE en la entidad y el logro de los objetivos sectoriales asociados al Programa
5. Valorar las acciones de seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora del PRE en Nayarit, así como de su cobertura
6. Determinar el nivel de participación de los padres de familia en la toma de decisiones y su participación en el ejercicio de los recursos otorgados por el PRE
7. Identificar el nivel de mejora del aprovechamiento escolar
8. Analizar y comprender el desempeño de los actores y de las AEL en el emprendimiento del PRE a partir de lo cual se emitan recomendaciones para la mejora en su instrumentación y pertinencia en los centros escolares.

Tema I. Descripción y análisis de procesos del programa

En el sentido de lograr una evaluación altamente pertinente y acorde a las consideraciones que en materia de implementación del programa, fue necesario identificar algunos aspectos relevantes del Programa de la Reforma Educativa. Dichos aspectos se centran en la estrategia para acompañar a los centros escolares desde la asesoría previa, la asistencia técnica específica y el seguimiento, dentro de lo cual se identifican cuatro etapas importantes: el diagnóstico, la planeación, ejecución y rendición de cuentas.

Para tales efectos la Coordinación Estatal y Operativa del Programa, enmarca sus procesos de instrumentación del programa a partir de la capacitación del personal que efectúa la asesoría y acompañamiento en las comunidades escolares, en las cuales se efectúa la revisión de documentos oficiales en los que se fundamenta el programa, los lineamientos, criterios de operación así como de las actas de acuerdo y demás instrumentos que justifican y dan sentido a los procesos del programa.

Dicha acción tiene la finalidad de brindar a los directores, presidentes del CEPS así como a los supervisores de zona escolar la información requerida (sea digital o impresa) y los documentos que norman al programa. De esta manera la Coordinación Operativa del Programa de la Reforma Educativa, participa además para valorar los alcances, metas y requerimientos necesarios para la instrumentación, desarrollo, seguimiento y evaluación del PRE en las escuelas beneficiarias. De tal forma que además de contemplar el apoyo con respecto de la asesoría para la celebración del contrato por parte del área que para tal fin tiene el Instituto Nayarita para la Infraestructura Física Educativa (INIFE).

Así también y una vez acreditado como beneficiario del recurso, otro aspecto de los procesos del PRE son las acciones de seguimiento, mismas que tienen la finalidad de llevar a cabo reuniones con el titular de la tarjeta (director) y el presidente del CEPS en donde se ha de recabar información para efectos de corregir lo que fuese necesario y por tanto documentar y reportar en plataforma. Otra actividad en estas acciones es la visita de colaboradores a las comunidades seleccionadas para efectos de constatar la aplicación y ejecución del recurso.

Finalmente, las autoridades responsables del PRE efectúan una supervisión técnica en conjunto con el INIFE, con la intención de constatar lo plasmado en el convenio de ejecución al brindar asesoría técnica principalmente en las escuelas beneficiarias de apoyos mayores, visita evidenciada con firma en el cuaderno del director. A su vez los hallazgos son comunicados a la Coordinación Estatal y Operativa del Programa de la

Reforma Educativa. Siguiendo en el proceso la entrega de la obra una vez culminada.

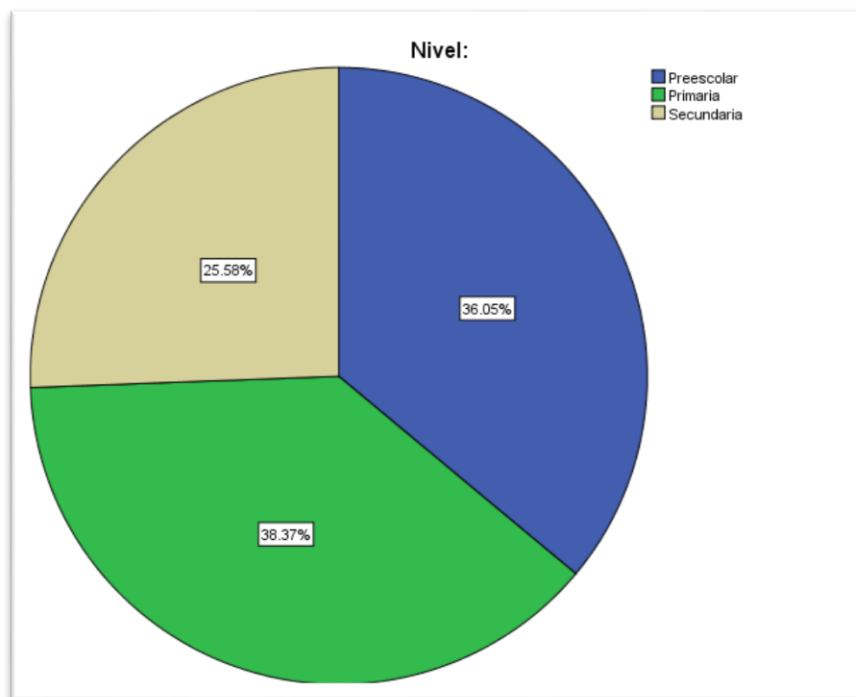
Tema II. Hallazgos y resultados

2.1. Caracterización de los centros escolares

Con respecto de los sujetos encuestados y debido al número de beneficiarios, se lograron aplicar los instrumentos a la mayoría de los municipios en donde se encuentran las escuelas beneficiarias del programa, tales como: Acaponeta, Ahuacatlán, Bahía de Banderas, Compostela, El Nayar, Huajicori, Jala, Rosamorada, San Blas, San Pedro Lagunillas, Santa María del Oro, Santiago Ixcuintla, Tecuala, Tepic y Xalisco. Los centros escolares corresponden a los sistemas federal y estatal.

El número de escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma fue variado, en su mayoría el nivel preescolar (36.05%), primarias (38.37%) y en menor proporción secundarias (25.58%), véase el gráfico:

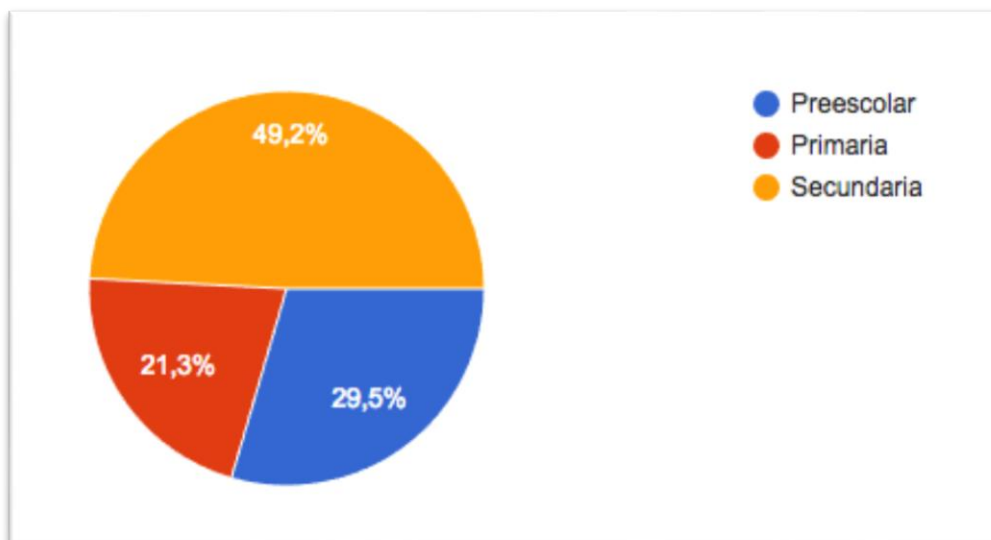
Gráfico 1: Nivel al que corresponden las escuelas encuestadas.



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Los profesores señalan que la escuela secundaria cuenta con un (49.2%), en preescolar con un (29.5%) y la escuela primaria con un (21.3%), véase gráfica a continuación:

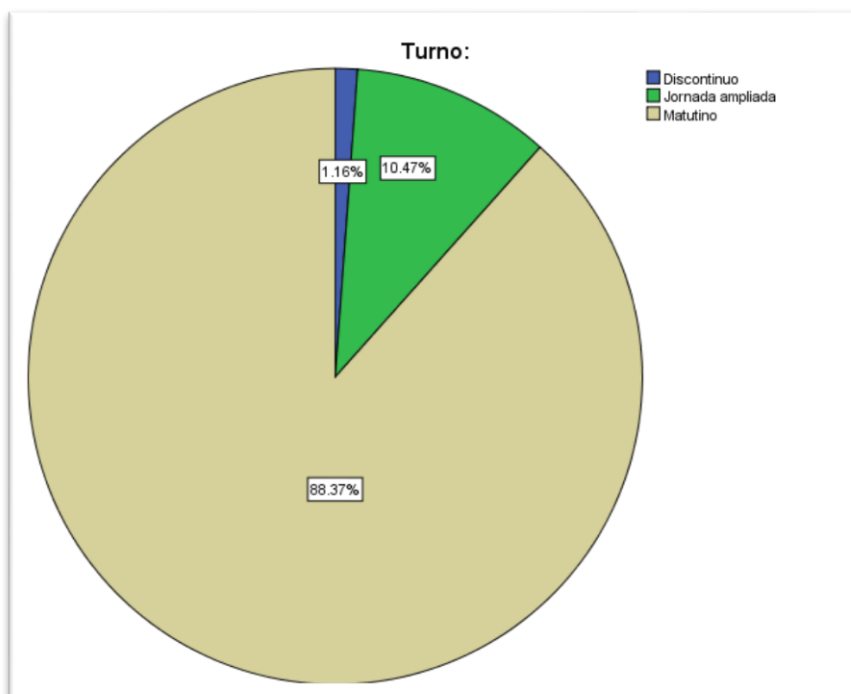
Gráfico 2: Nivel al que corresponden las docentes encuestados



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma pertenecen a diferentes turnos. En su gran mayoría son del turno de matutino (88.37%), continuando con escuelas de jornada ampliada (10.47%), y una minoría al turno discontinuo (1.16%), véase el gráfico:

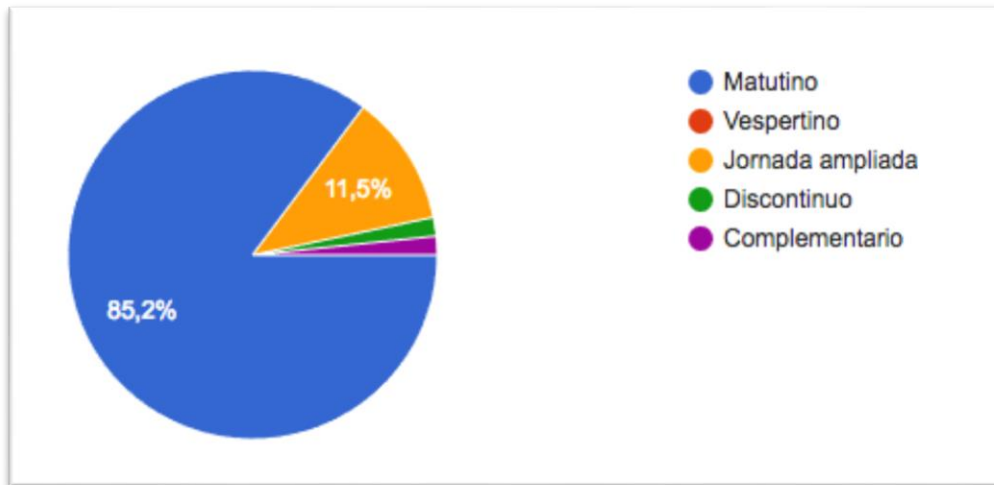
Gráfico 3: Turno al que corresponden las escuelas encuestadas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Por lo tanto, los profesores mencionan que en su mayoría son de turno matutino con un (85.2%) y en jornadas completas con un (11.5%)

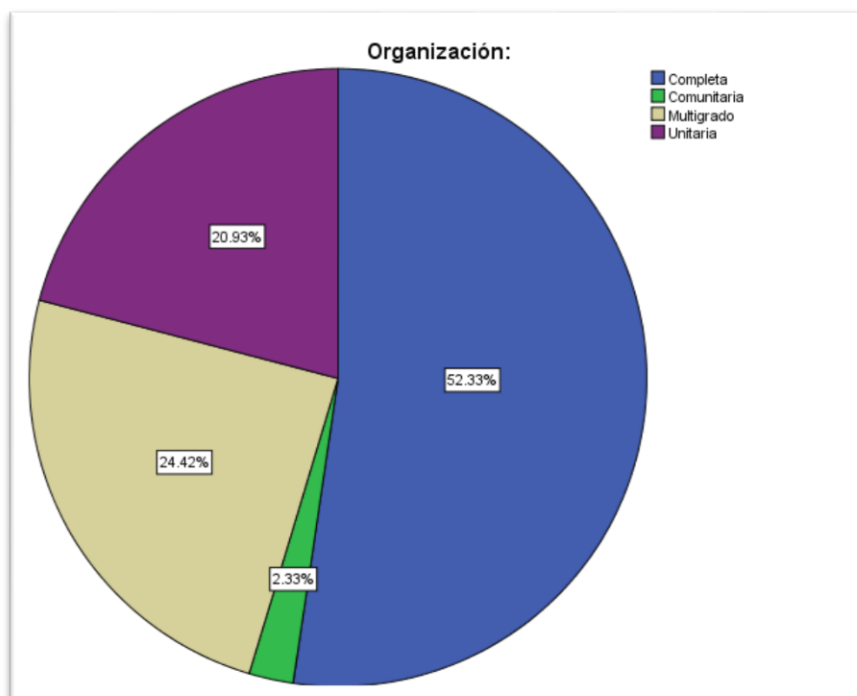
Gráfico 4: Turno al que corresponden los docentes encuestados



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto de la organización de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su gran mayoría son completas (52.33 %), siguiendo en porcentaje las escuelas unitarias (20.93%), así como las escuelas multigrado (24.42%), en su minoría escuelas comunitarias (2.33%), véase el gráfico:

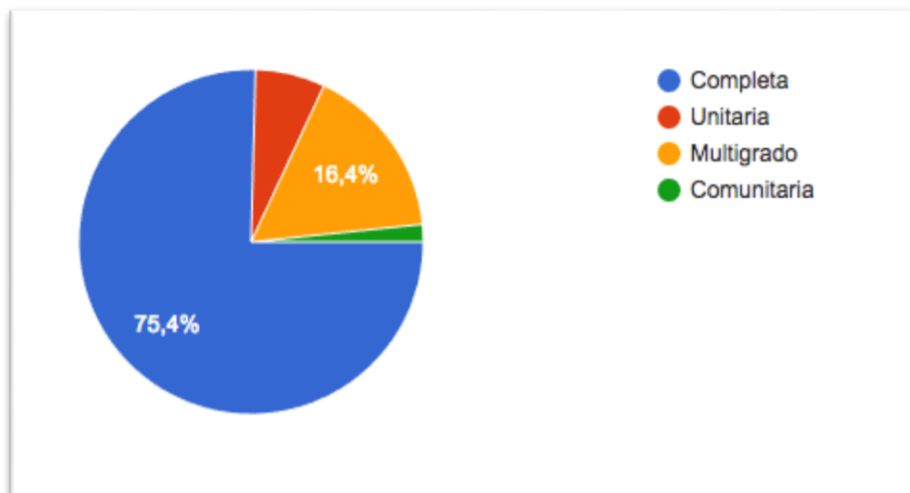
Gráfico 5: Organización de las escuelas encuestadas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Respecto de los profesores, en su mayoría precisan que las escuelas en las que laboran son de organización completa con un (75.4%) y multigrado con (16.4%) y en menores proporciones, unitarias y comunitarias.

Gráfico 6: Organización de la escuela a la que corresponden las docentes encuestados



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Concerniente a la fecha de inicio del centro escolar en el Programa de la Reforma se identificaron centros escolares que ingresaron en 2014, incluso de aquellos que han accedido al apoyo recientemente:

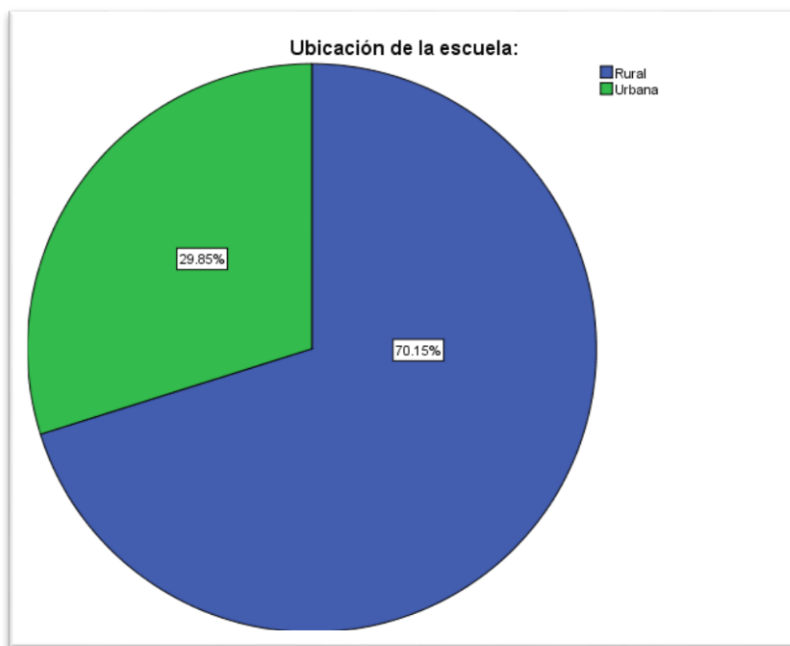
Tabla 2: Distribución de fechas de ingreso al programa

Fecha de ingreso	Total	%
2014		
Agosto	8	9%
Septiembre	8	9%
Octubre	1	1%
Noviembre	2	2%
2015		
Enero	2	2%
Febrero	1	1%
Marzo	1	1%
Agosto	6	7%
Septiembre	4	5%
Octubre	5	6%
Noviembre	15	17%
Diciembre	2	2%
2016		
Enero	7	8%
Febrero	4	5%
Marzo	7	8%
Abril	10	12%
Mayo	3	3%
Total	86	100%

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Relacionado con la ubicación de las escuelas encuestadas beneficiadas por el Programa de la Reforma, en su mayoría pertenecen al contexto rural (70.15%), mientras que el mínimo se ve representado por el área urbana (29.85%), véase el gráfico:

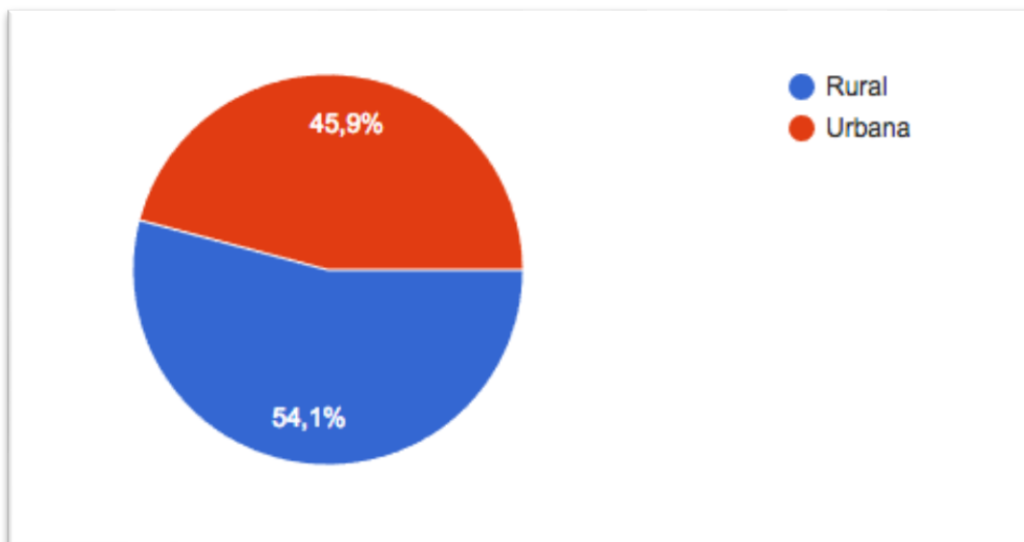
Gráfico 7: Ubicación de las escuelas encuestadas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Los profesores manifiestan que en escuela rural es mayor con un (54.1%) y la urbana con (45.9%).

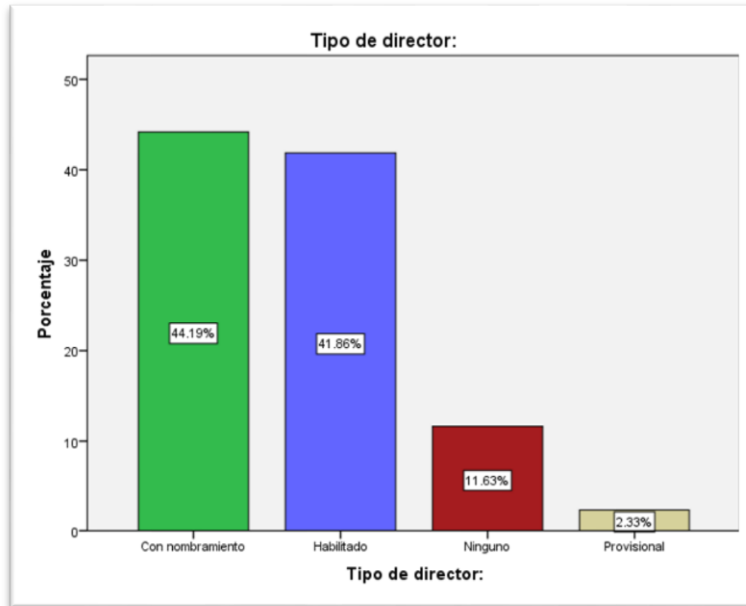
Gráfico 8: Ubicación según los profesores



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Respecto del tipo de director perteneciente a las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su mayoría son con nombramiento (arriba del 40%), mientras que en el mínimo se ve presentado en aquellas escuelas que no cuentan con director (menor al 10%), véase el gráfico:

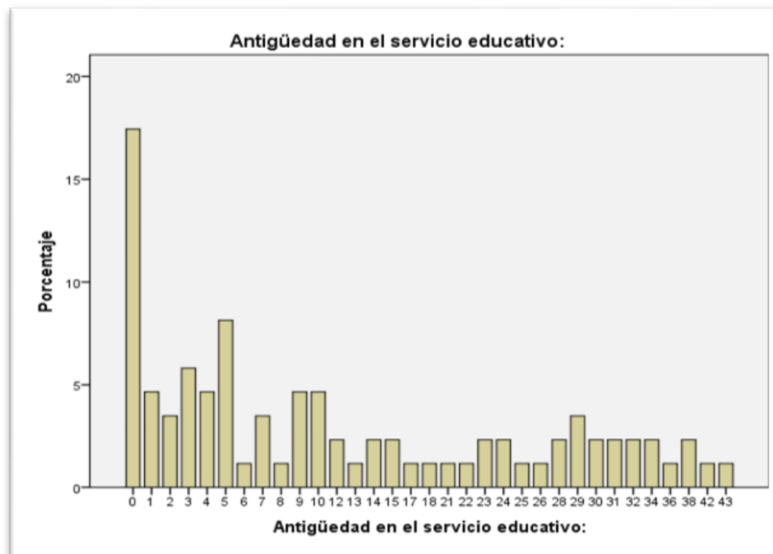
Gráfico 9: Tipo de director en las escuelas encuestadas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Referente a la antigüedad de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma en su mayoría se encuentran entre 1 y 10 años de creación, véase el gráfico:

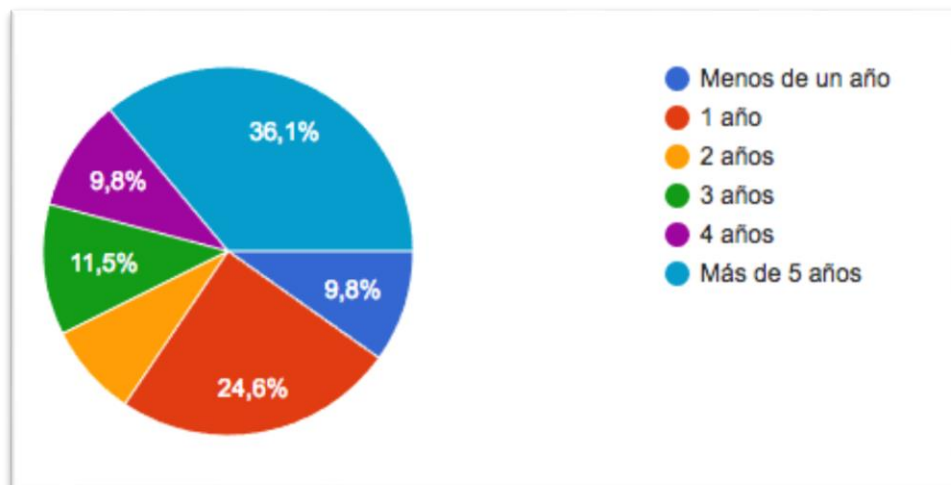
Gráfico 10: Antigüedad de creación de las escuelas encuestadas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Los profesores manifiestan con respecto de su antigüedad, un 36.1% tiene de 5 años en adelante, un año (24.6%) 3 años (11.5%) y como mínimo 4 años y menos de un año con un (9.8%):

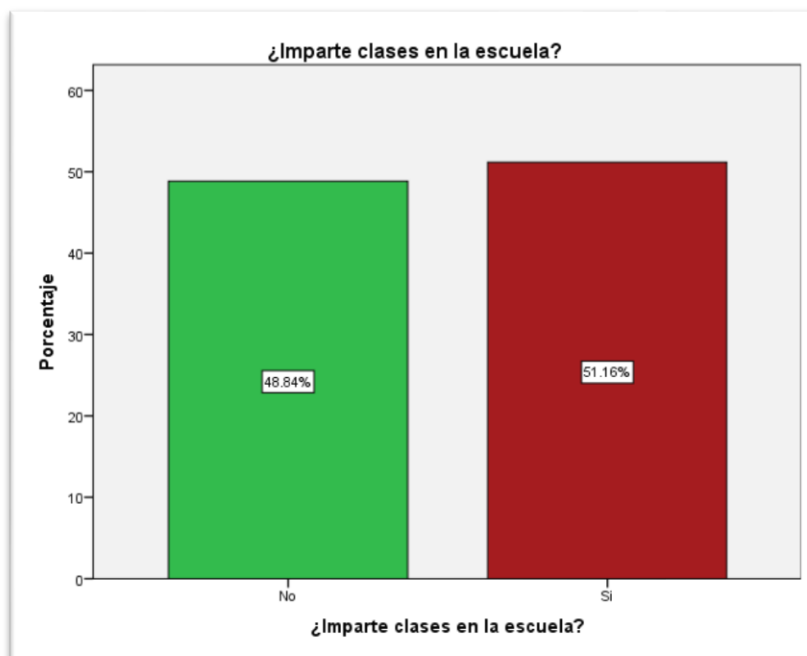
Gráfico 11: Antigüedad de los docentes encuestados



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto de la impartición de clases en escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma en su mayoría se evidencia que (48.84%) si trabaja en el centro escolar, mientras que en menor frecuencia (51.16%) no lo hace:

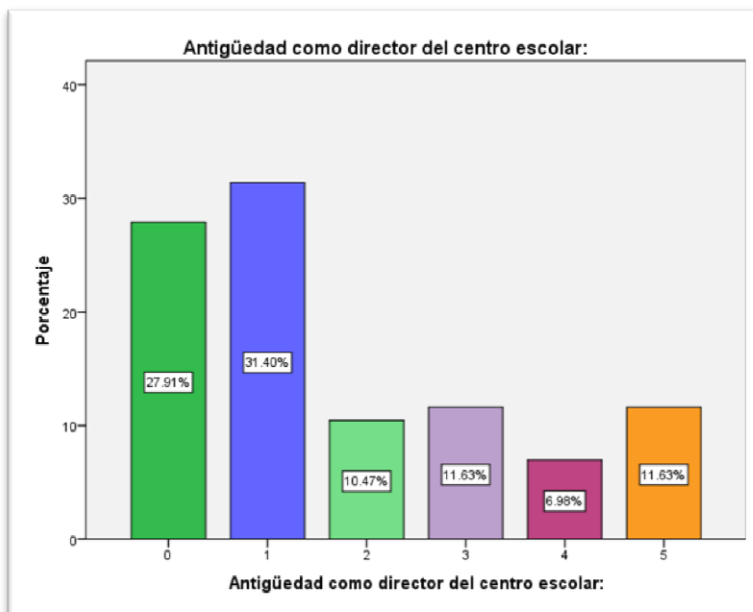
Gráfico 12: Directivos con grupo



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con relación de la antigüedad que tienen los directores en el centro escolar en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma en su mayoría tienen un año (31.40%), aunque se aprecia cierta uniformidad para los que poseen 2, 3, 4 y 5 años. Véase el gráfico:

Gráfico 13: Antigüedad como directivo en el centro escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación al total de profesores frente al grupo de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa, la mayor distribución se ubica en su mayoría entre 1 a 3 profesores frente a grupo, en menor proporción entre 4 y 12.

Debido a que la matrícula es muy diversa, el total de alumnos pertenecientes a las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma se encuentra como se muestra en la tabla:

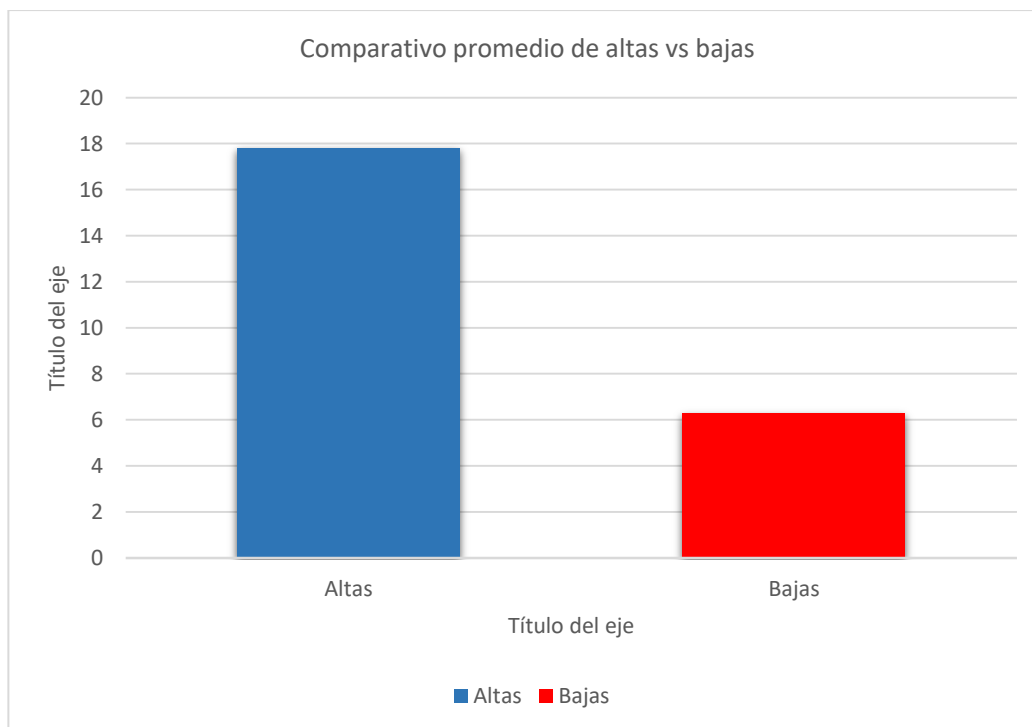
Tabla 2: Distribución de fechas de ingreso al programa

Rango	Frecuencia	%
Hasta 20	7	8
De 21 a 30	11	23
De 31 a 60	22	26
De 61 a 120	24	28
De 121 a 250	11	13
De 251 en adelante	10	12
Total	86	100

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En las escuelas beneficiarias el mayor porcentaje con respecto de las altas de alumnos registradas en ciclo escolar se encuentran entre 1 y 18 alumnos (media 17.81), en tanto que para el número de bajas del periodo entre 1 y 6 (media 6.3):

Gráfico 14: Altas y Bajas

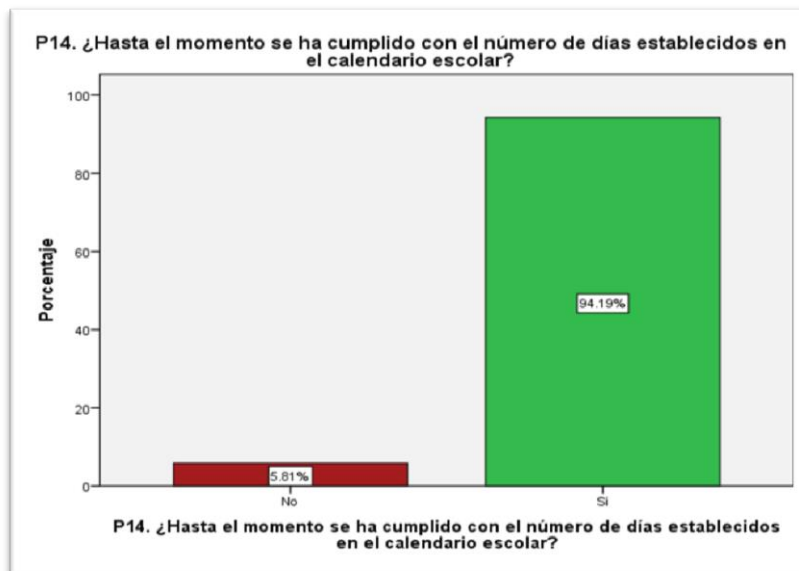


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

2.2. Normalidad mínima

Con respecto al cumplimiento con el número de días establecidos en el calendario de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma en su mayoría se evidencia que si se ha cumplido con los días (94.19%), mientras que no se han cumplido en minoría (5.81%), véase el gráfico:

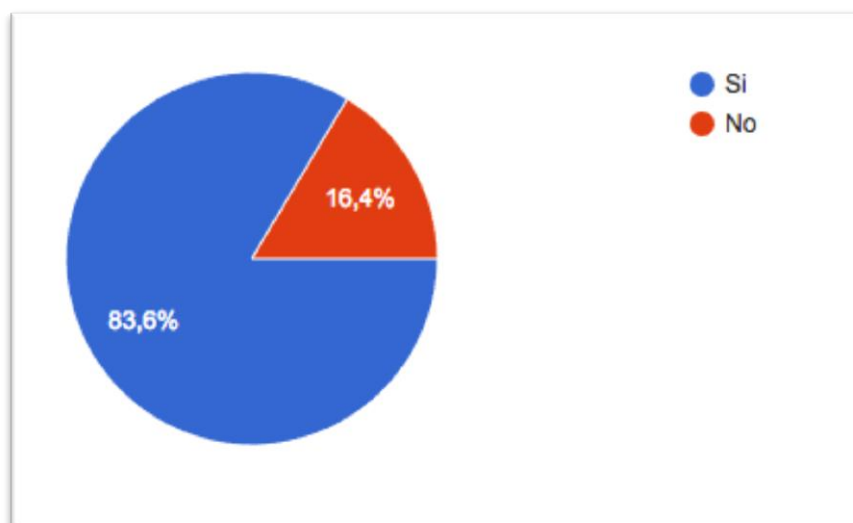
Gráfico 15: Cumplimiento de los días establecidos



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Los profesores señalan que en su mayoría si hay cumplimiento de clases con un (83.6%), y un (16.4%) no se percibe así:

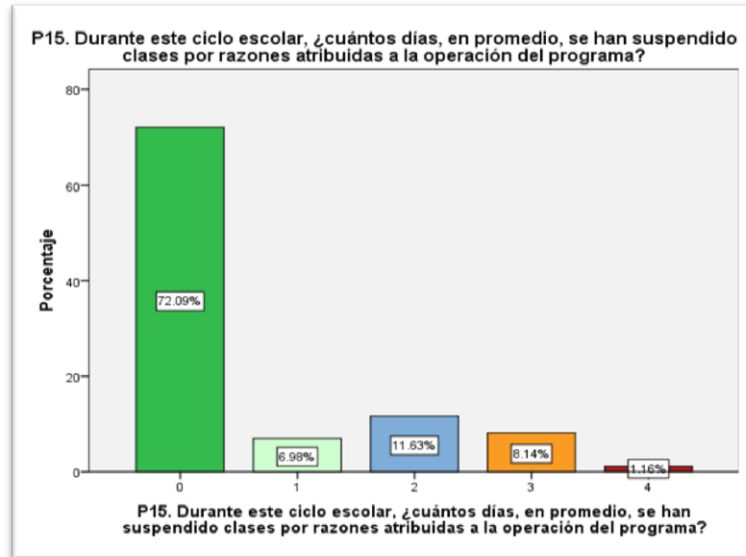
Gráfico 16: Cumplimiento de los días establecidos



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Respecto de los días en que se han suspendido clases por razones atribuidas a la operación del programa en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, un porcentaje elevado especifica que no existe la incidencia (72.09%), mientras que en menor incidencia se han faltado entre 1 y 4 días, véase el gráfico:

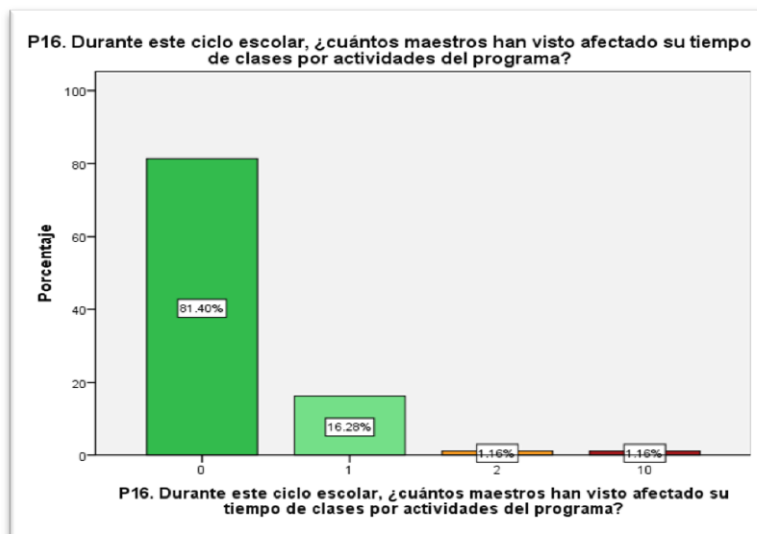
Gráfico 17: Suspensión de clases



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En lo que corresponde a los maestros que se han visto afectado su tiempo de clases por actividades del programa durante el ciclo, se especifica en la mayoría que no existe este tipo de incidencia (81.40%), mientras que es de menor incidencia aquellos en los que sí existe una afectación (1.16%), véase el gráfico:

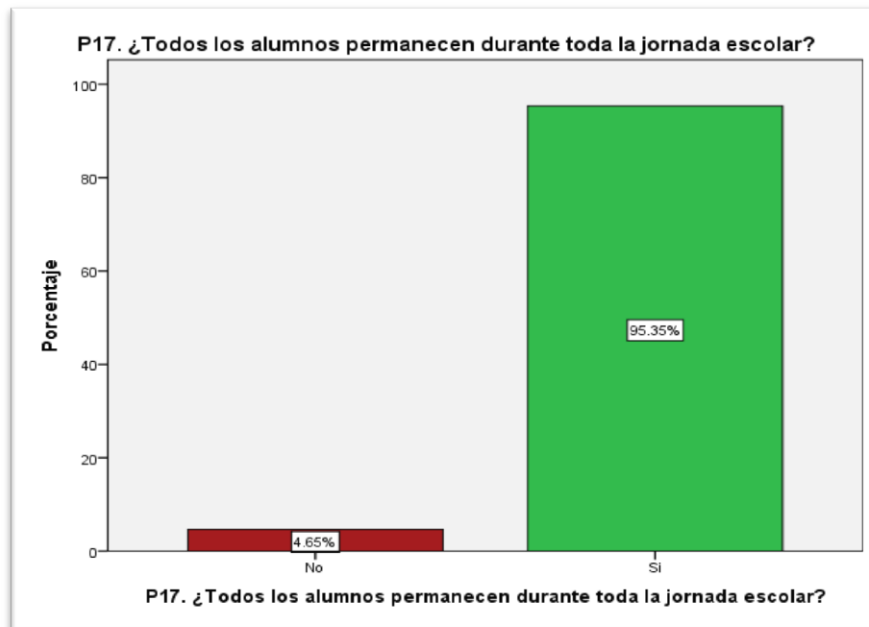
Gráfico 18: Turno al que corresponden las escuelas encuestadas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Correspondiente a la permanencia de los alumnos en toda la jornada escolar en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se evidencia que en su mayoría los alumnos permanecen durante toda la jornada (95.35%), mientras que es menor proporción aquellos que no permanecen en toda la jornada escolar (4.65%), véase el gráfico:

Gráfico 19: Permanencia de estudiantes durante la jornada

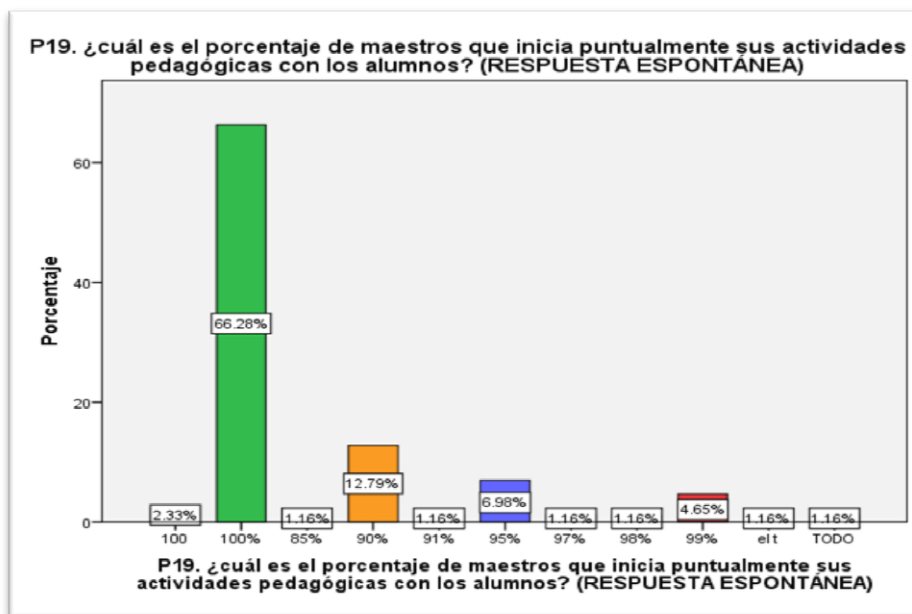


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Los centros escolares cuentan con una plantilla de maestros para atender el total de grupos, se evidencia que la mayoría cuenta con maestros para atender a los grupos (94.03%), se especifica que son pocas las escuelas que no cuentan con dicha plantilla de maestros para atender los grupos (5.97%).

En relación al porcentaje de maestros que inician puntualmente sus actividades pedagógicas con los alumnos en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que la mayoría lo hace (66.28%), mientras que aquellos que no inician puntualmente especifican que lo hacen entre un 90 y 99 % de tiempo, véase el gráfico:

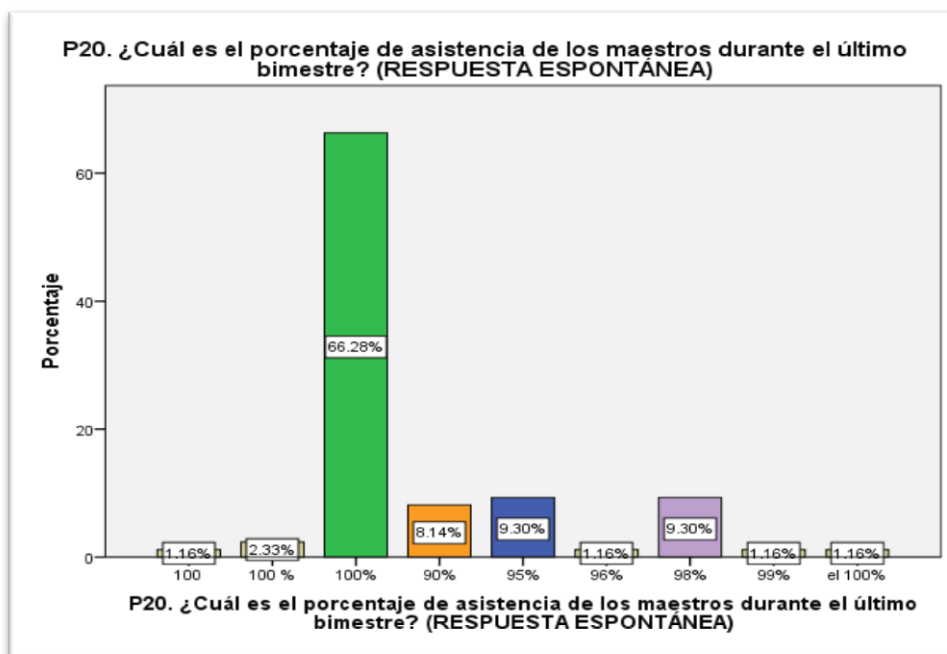
Gráfico 20: Porcentaje de profesores que inicia puntualmente las actividades



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

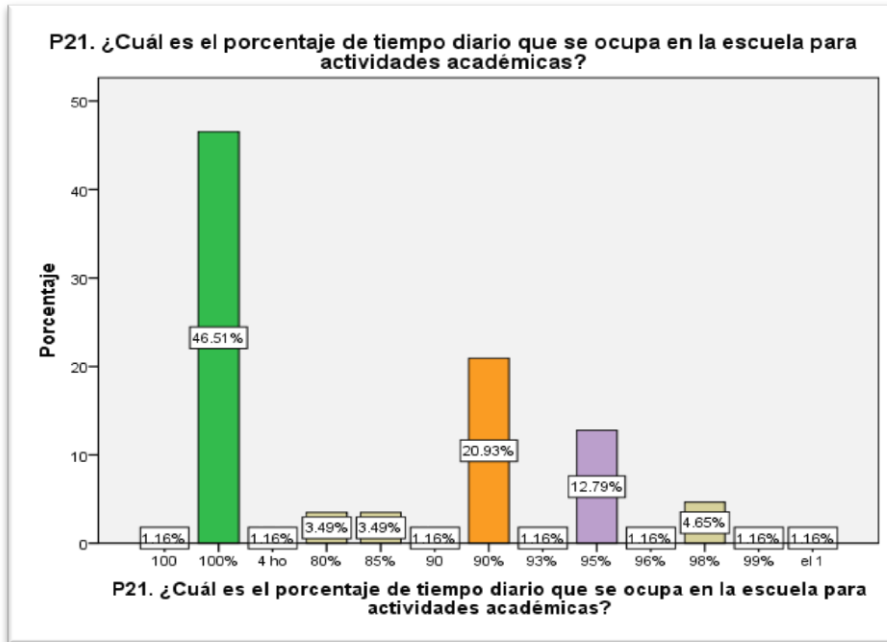
Respecto del porcentaje de asistencia de los maestros durante el último bimestre de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se menciona en mayoría que al 100% los maestros han asistido en el último bimestre (66.28%), la minoría específica que del 90% al 99% han asistido en el último bimestre (menor al 1.6%), véase el gráfico:

Gráfico 21: Asistencia de maestros



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

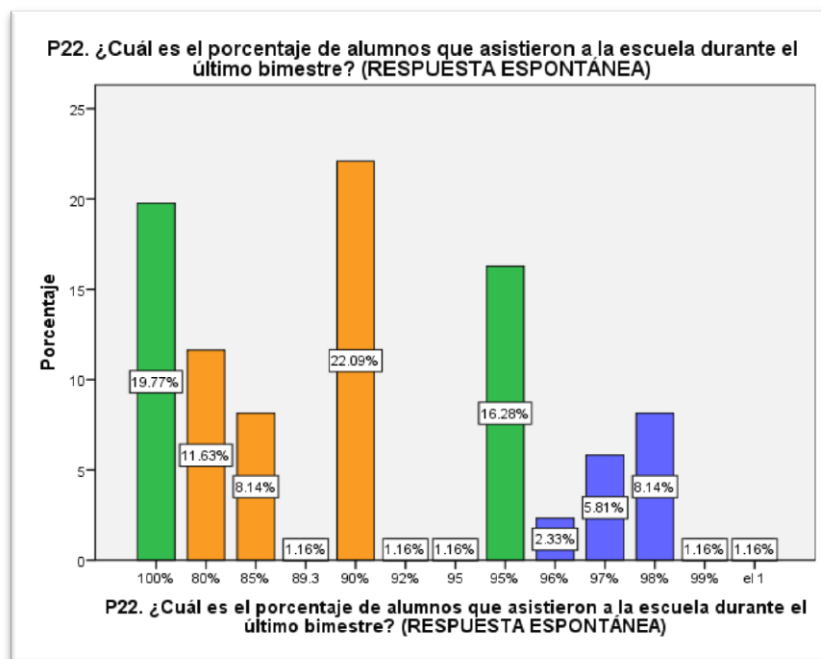
Gráfico 22:Actividades académicas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación al porcentaje de los alumnos que asistieron a la escuela durante el bimestre en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que la mayoría lo hizo en un 90% (22.09), en un 100% (19.77) y 95% (16.28%), mientras que de la asistencia al 80 y 85% se tuvo un 11.63% respectivamente:

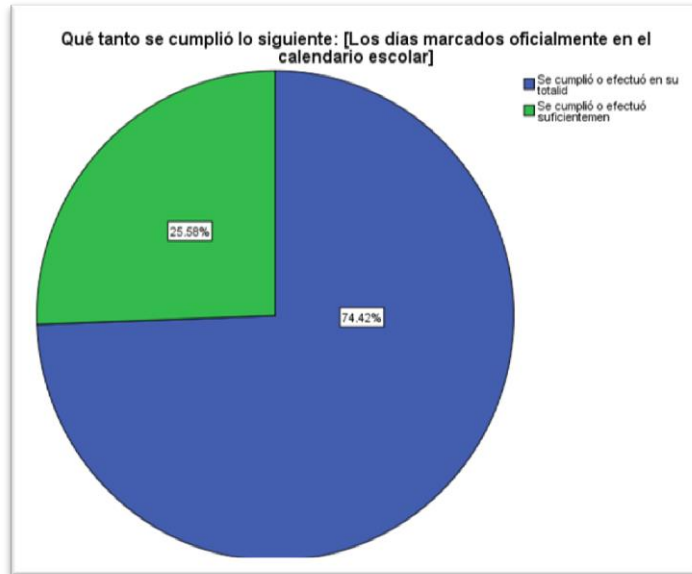
Gráfico 23: porcentaje de asistencia al último bimestre



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Relacionado al cumplimiento de los días marcados oficialmente en el calendario escolar de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en su mayoría se cumplió con los días (74.42%), mientras que la minoría especifican que se cumplió o efectuó suficientemente (25.58%):

Gráfico 24: Cumplimiento de los días de calendario



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

La asistencia total de los profesores al centro escolar de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su mayoría se efectuó en su totalidad (56.72%), mientras que la minoría especifican que se cumplió, se hizo poco (1.49%):

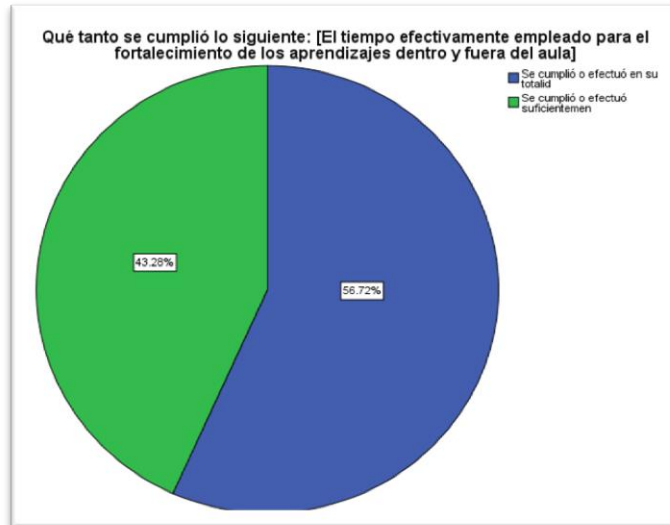
Gráfico 25: Asistencia total de profesores al Centro Escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

El cumplimiento del tiempo efectivamente empleado para el fortalecimiento de los aprendizajes dentro y fuera del aula en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su mayoría se efectuó en su totalidad (56.72%), mientras que la minoría especifican que se cumplió suficientemente (43.28%):

Gráfico 26: Tiempo efectivo para el aprendizaje



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación al cumplimiento de la participación de los padres de familia con la asistencia de sus hijos de manera diaria a las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en su mayoría que los padres de familia son participes en la asistencia suficientemente (70.15%), mientras que la minoría especifican que se da en su totalidad (13.43%), véase el gráfico:

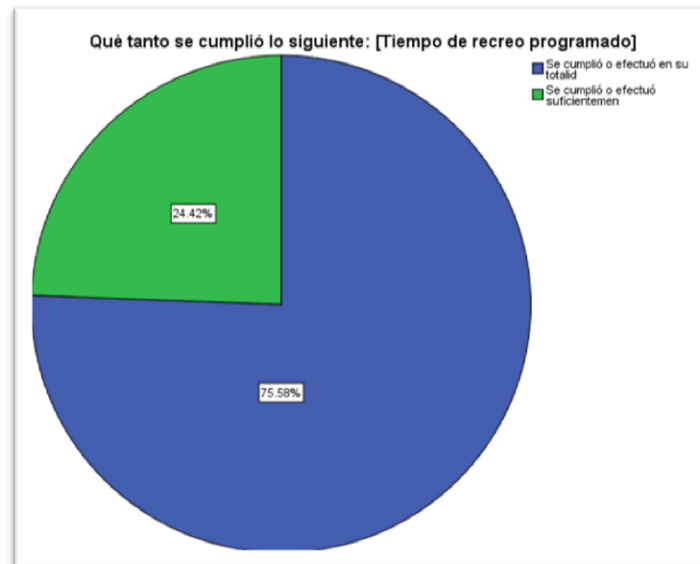
Gráfico 27: Participación de PF en la promoción de la asistencia diaria



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

El cumplimiento del tiempo de recreo programado en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en su mayoría si se cumple en su totalidad el recreo programado (75.58%), mientras que la minoría especifica que se efectúa suficientemente (24.42%):

Gráfico 28: Tiempo del recreo programado



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

El acceso de los profesores en tiempo a las aulas en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su mayoría cumple en su totalidad (62.69%), un 35.82% precisa que se cumplió suficientemente:

Gráfico 29: Acceso de profesores en tiempo al aula



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

El acceso de los niños o adolescentes a las aulas en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su mayoría se efectuó en su totalidad (65.67%), mientras que la minoría específica que se hizo poco (1.49%):

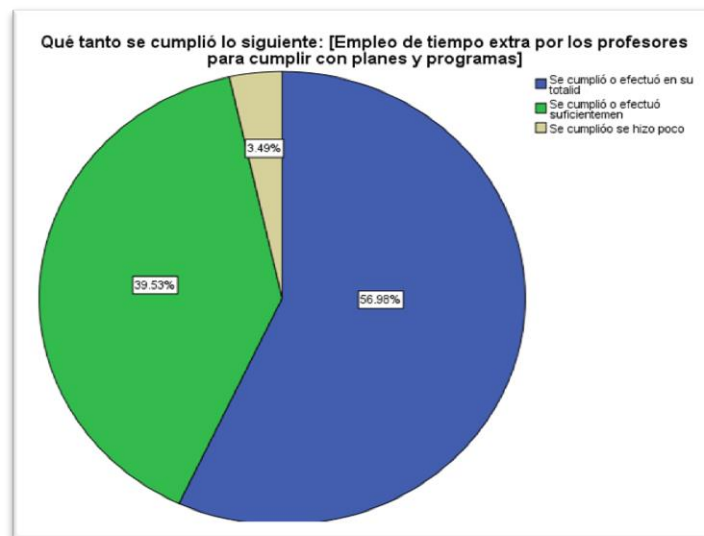
Gráfico 30: Acceso de a las aulas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

El empleo de tiempo extra por los profesores para cumplir con planes y programas en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su mayoría se efectuó en su totalidad (56.72%), un 38.81 considera que se cumplió suficientemente mientras que la minoría especifican que se hizo poco (4.48%):

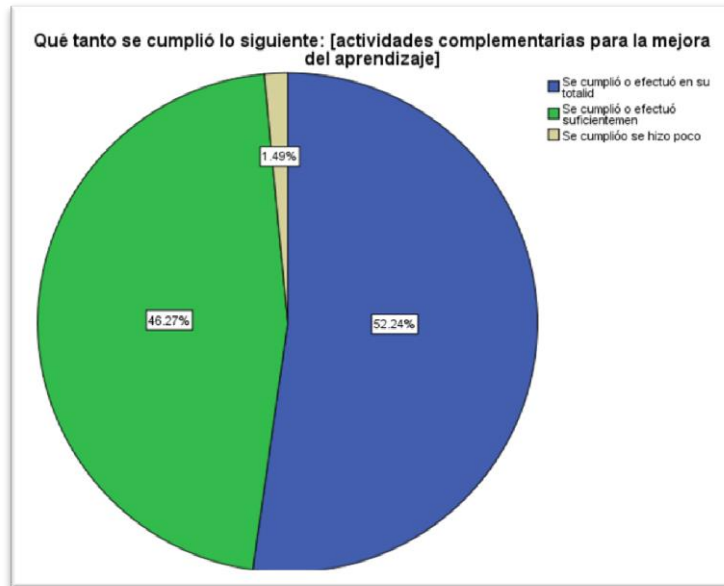
Gráfico 31: Tiempo extra por los profesores para el cumplimiento de planes y programas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

La realización de actividades complementarias para la mejora de aprendizaje en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su mayoría se efectuó en su totalidad (52.24%), mientras que un 1.49% se cumplió, se hizo poco:

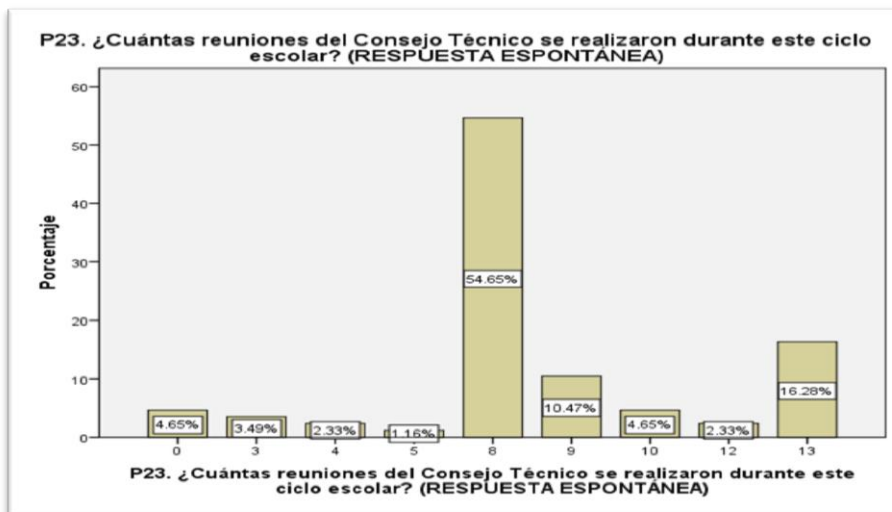
Gráfico 32: Actividades complementarias para la mejora del aprendizaje



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

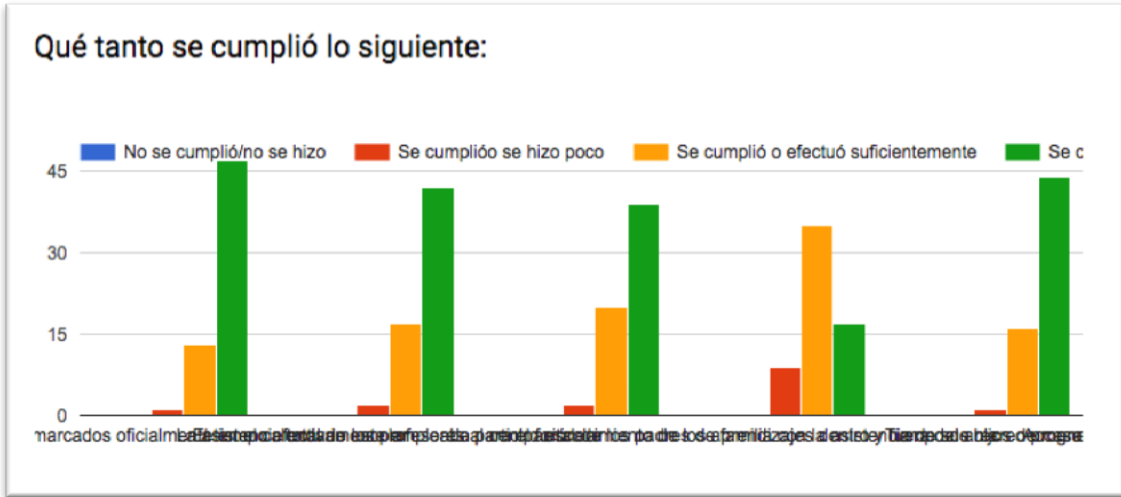
Las reuniones efectuadas del consejo técnico que se realizaron durante el ciclo escolar dentro de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en su mayoría se efectuaron 8 sesiones (54.65%) en tanto que un 16.28% señaló haber tenido 13 y en menor proporción menos de 5:

Gráfico 33: Reuniones de CTE realizadas durante el ciclo escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 34: Cumplimiento de la normalidad mínima

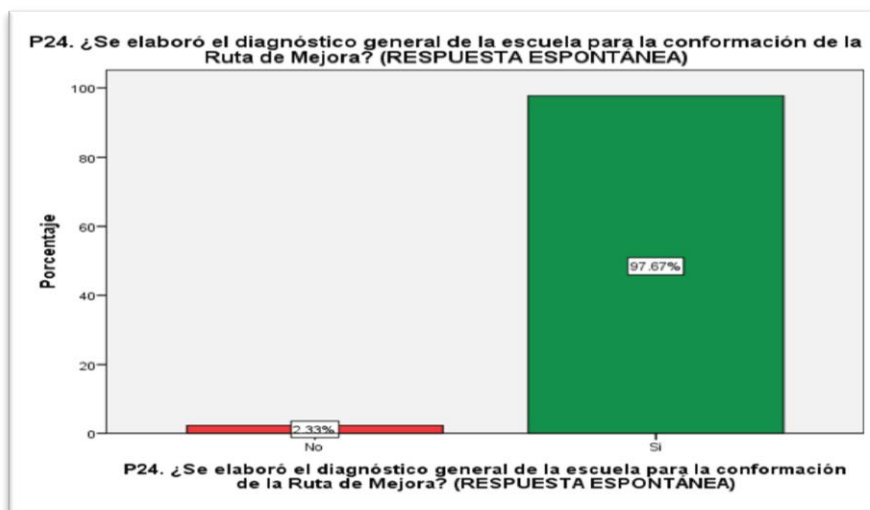


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

2.3. Organización del Consejo Técnico Escolar

La elaboración de diagnóstico general de las escuelas para la conformación de la ruta de mejora en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en su mayoría si se elaboró un diagnostico (97.67%), mientras que la minoría especifico que no se realizó (2.33%), véase el gráfico:

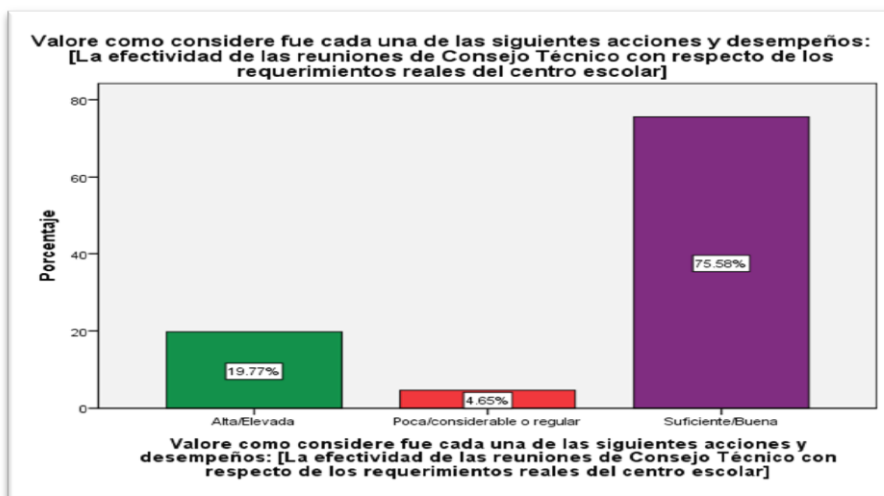
Gráfico 35: Elaboración del diagnóstico general de la Ruta de Mejora



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Las reuniones del Consejo Técnico con respecto de los requerimientos reales del centro escolar en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en su mayoría fue buena (75.58%), mientras que un 19.77 % precisa que fue elevada y un 4.65% poca:

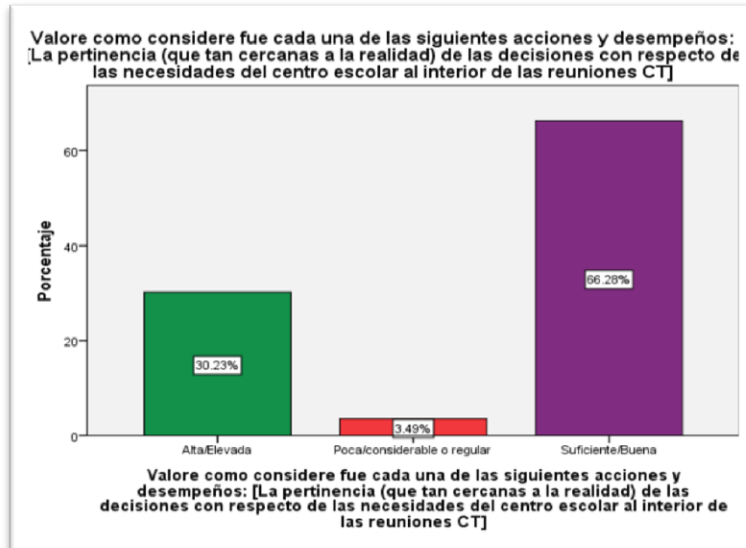
Gráfico 36: Efectividad de las reuniones de Consejo Técnico Escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Relacionado con la pertinencia de las decisiones con respecto de las necesidades del centro escolar un 62.28 % considera que si la decisión fue buena, un 30. 23 % elevada y un 3.49% considerable:

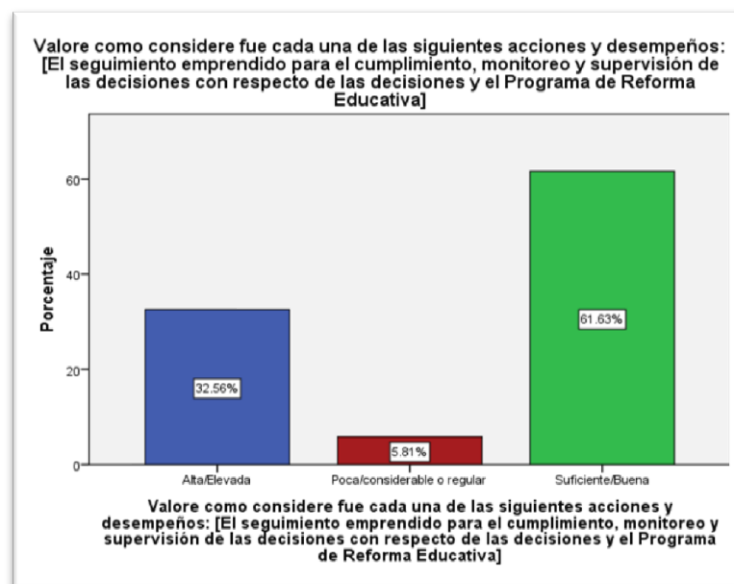
Gráfico 37: Pertinencia de las decisiones con respecto de las necesidades del centro escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados

Con relación al seguimiento emprendido para el cumplimiento, monitoreo y supervisión de las decisiones y el PRE, se destaca que un 61.63% considera que fue suficiente o buena, mientras que un 32.56% elevada y un 5.81% considerable:

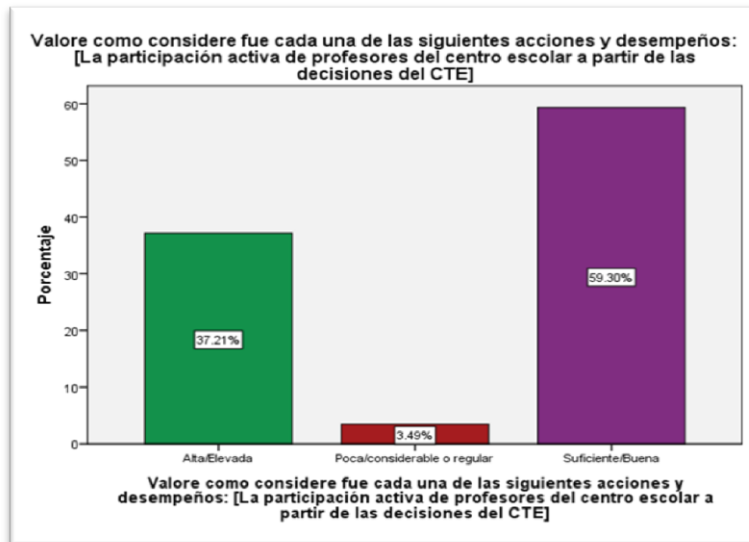
Gráfico 38: Seguimiento, monitoreo y supervisión de las decisiones para el cumplimiento del Programa de Reforma Educativa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Respecto de la participación de profesores del centro a partir de las decisiones del CTE en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en su mayoría fue buena la participación de los profesores (59.30%), un 37.21 % considera que fue elevada y un 3.49% suficiente:

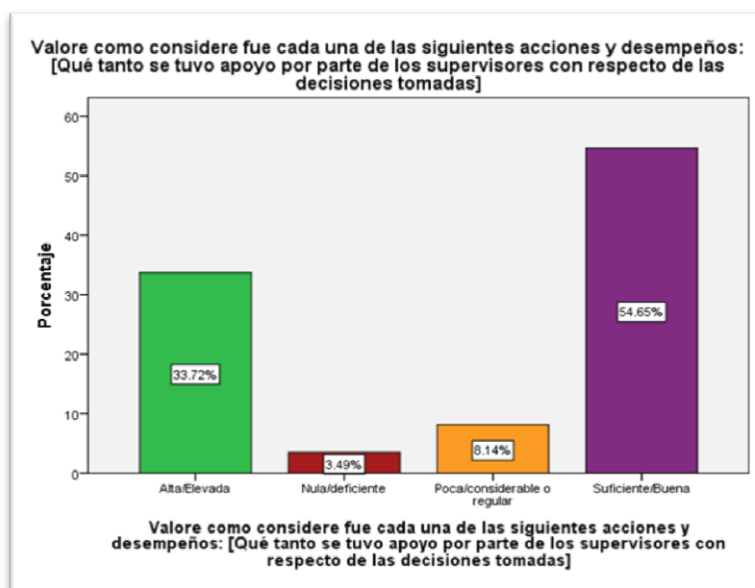
Gráfico 39: Participación activa de los profesores en las decisiones del CTE



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

El apoyo de los supervisores respecto a las decisiones tomadas en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, fue bueno (54.65%) y alto (33.72%), regular (8.14 %) aunque para una menor proporción (2.99%)

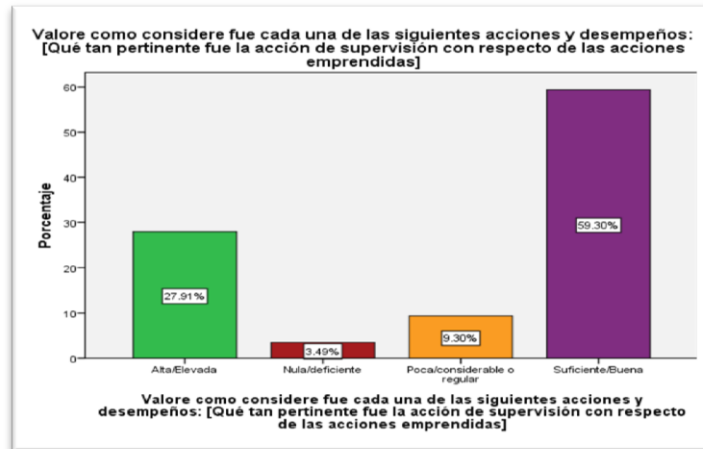
Gráfico 40: Apoyo de los supervisores en la toma de decisiones



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

La pertinencia de las acciones de supervisión con respecto de las acciones emprendidas en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, fue buena (59.30%) , elevada (27.91%), poca (9.30 %) aunque para una menor proporción (3.49 %):

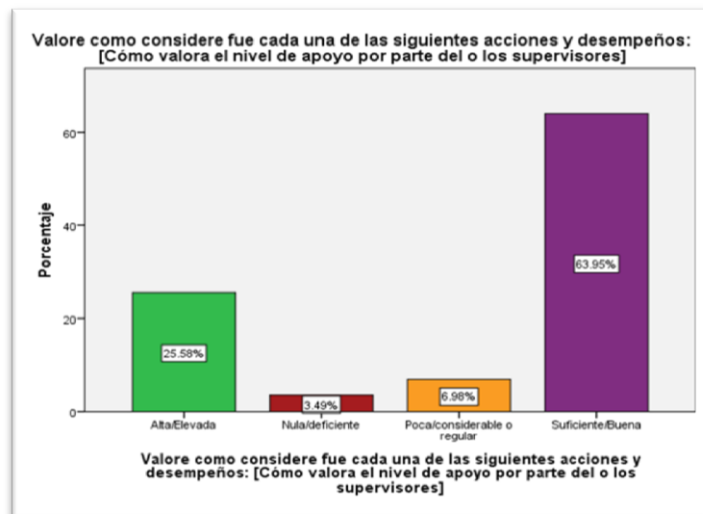
Gráfico 41: Pertinencia de la acción de supervisión de las acciones emprendidas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

El nivel de apoyo por parte de los supervisores en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, en su mayoría fue bueno (63.95%), alto (25.58%), poca (6.98%), no siendo así para una menor proporción (3.49%) :

Gráfico 42: Nivel de apoyo por parte de los supervisores

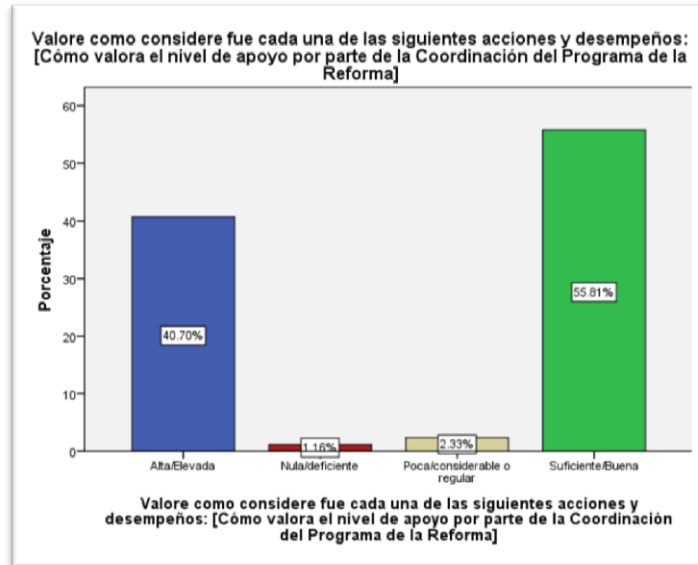


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Sobre el nivel de apoyo por parte de la coordinación del programa de reforma en las

escuelas encuestadas beneficiadas por dicho programa, un 55.81% precisa que fue bueno, en tanto que un 40.70% elevado:

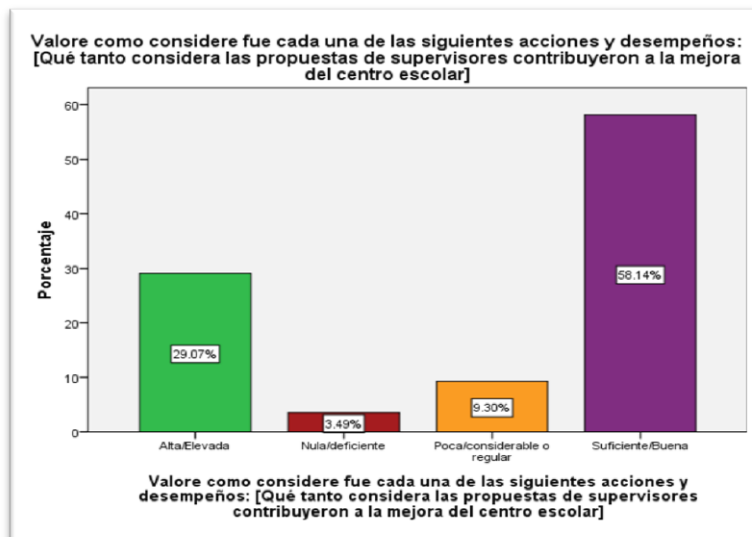
Gráfico 43: Nivel de apoyo por parte de la Coordinación del Programa de la Reforma



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto a la valoración de las acciones y desempeño sobre la propuesta de supervisores y la mejora del centro escolar de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se aprecia que un 58.14 y un 3.49 % lo consideran bueno y nula respectivamente:

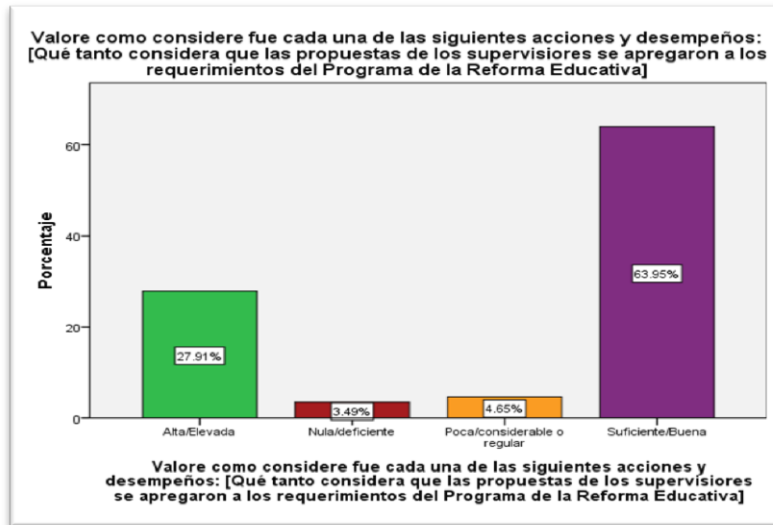
Gráfico 44: Nivel de contribución de las propuestas de supervisores a la mejora del centro escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Concerniente a la valoración sobre las propuestas de los supervisores y su apego a los requerimientos del Programa de la Reforma Educativa las escuelas encuestadas beneficiadas, un 63.95 % considera que fue buena en tanto que un 27.91% elevada:

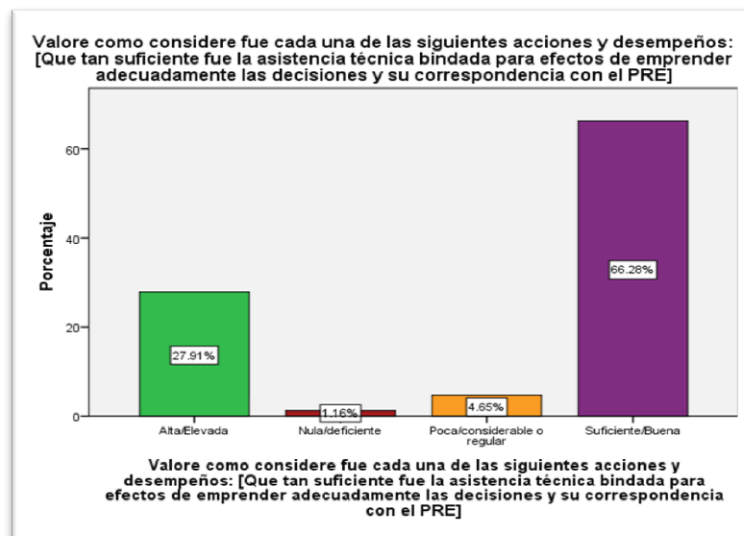
Gráfico 45: Apego de las propuestas de los supervisores a los requerimientos del Programa de Reforma Educativa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Sobre la asistencia técnica brindada para efectos de emprender adecuadamente las decisiones y su correspondencia con el Programa de la Reforma Educativa en las escuelas encuestadas, se especifica que un 66.28 % lo considera bueno mientras que un 27.91 % elevado:

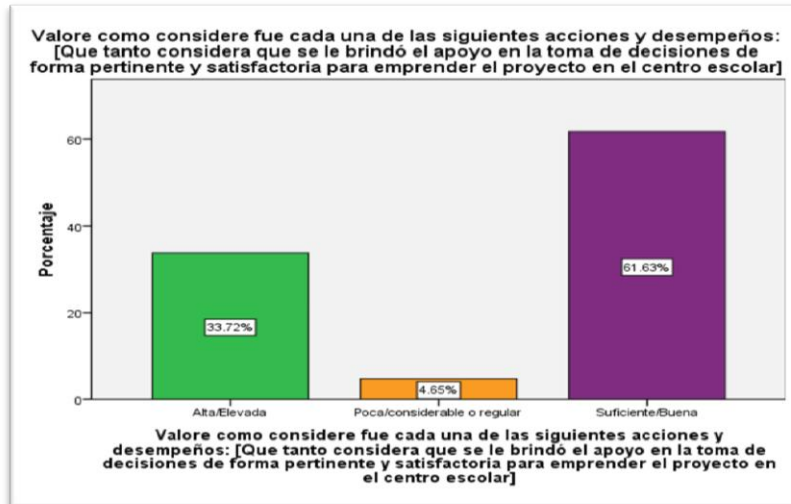
Gráfico 46: Asistencia técnica brindada para emprender las decisiones del Programa de Reforma Educativa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Concerniente a la valoración del apoyo brindado en la toma de decisiones pertinentes y satisfactorias para emprender el proyecto escolar en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, un 61. 63 % y un 33. 72% precisan que fue bueno y elevado, respectivamente:

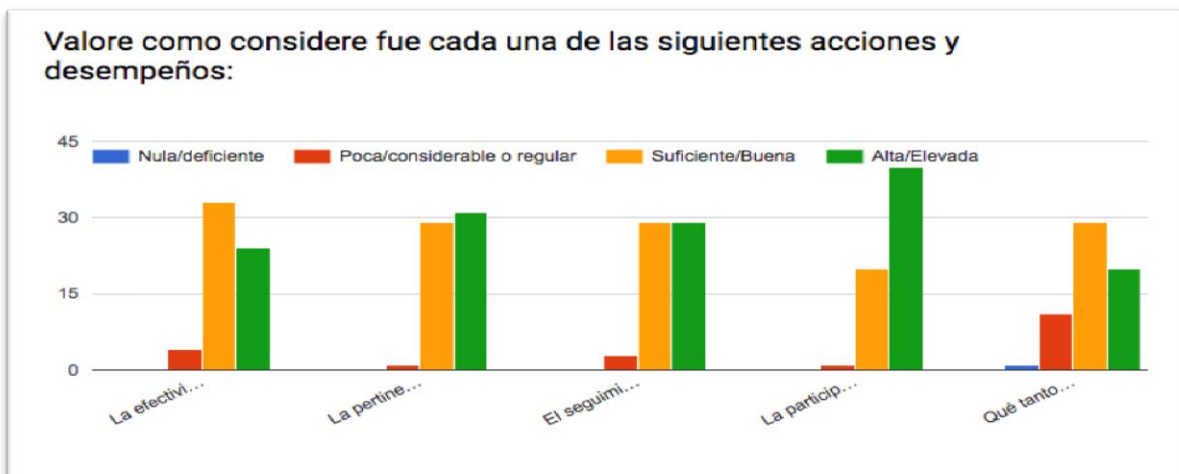
Gráfico 47: Apoyo brindado en la toma de decisiones para emprender el proyecto en el centro escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto a los docentes se puede observar que el desempeño que tuvieron mostro en su mayoría que la efectividad fue buena en relación con el porcentaje que se considera poca. Por otra parte en la pertinencia se puede mostrar que fue buena en relación con el poco porcentaje que se obtuvo en poca. En tanto que para el seguimiento se puede observar que los indicadores alta – elevada y buena obtuvieron los mismos resultados en relación con lo poco que se observa. Finalmente, se aprecia que la participación obtuvo se obtuvo elevado en relación con el porcentaje que se evidencia en poco.

Gráfico 48: Turno al que corresponden las escuelas encuestadas

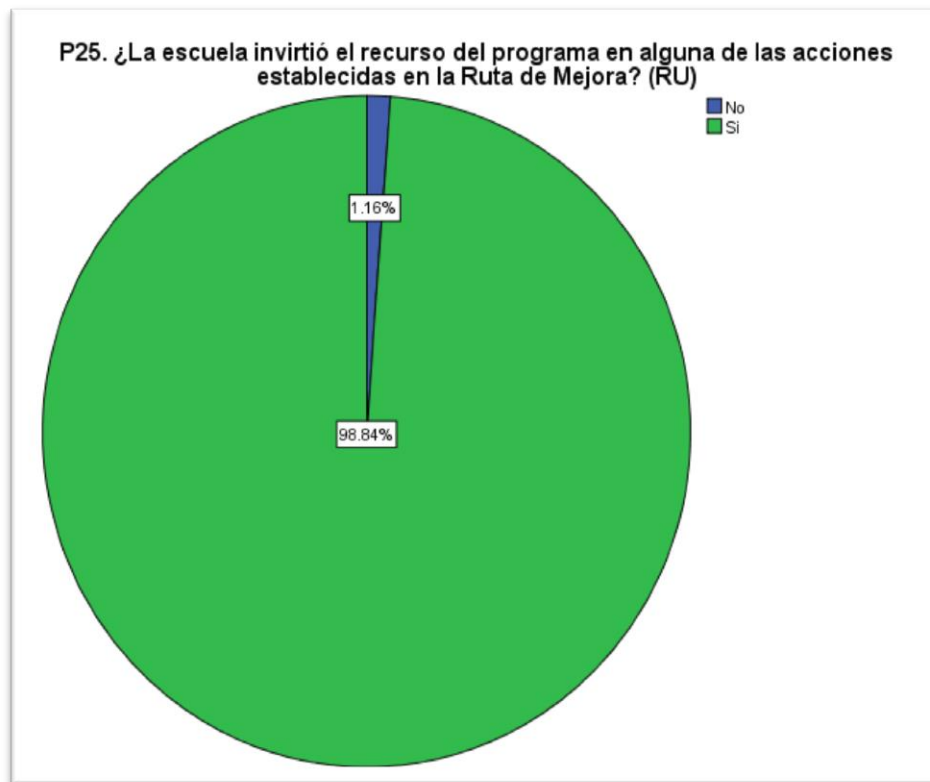


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

2.4. Organización escolar y toma de decisiones

La inversión del recurso del programa en las acciones establecidas en la ruta de mejora a la elaboración de diagnóstico general de las escuelas para la conformación de la ruta de mejo en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en su mayoría si se invirtió el recurso (98.84%), mientras que la minoría especifico que no haberse (1.16%), véase el gráfico:

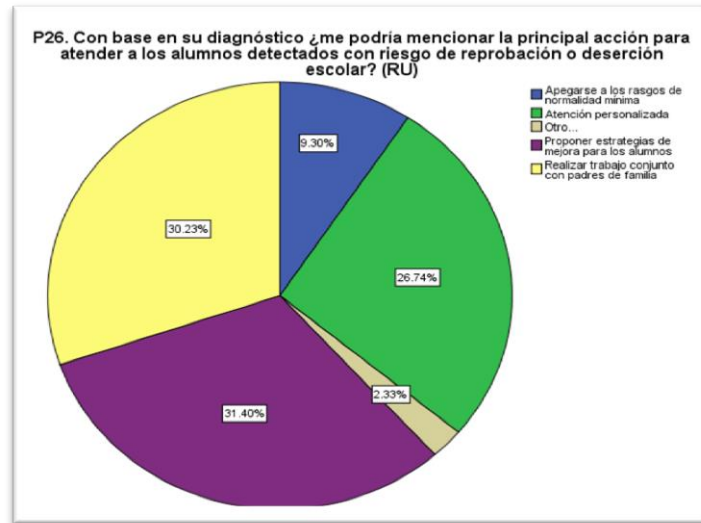
Gráfico 49: Inversión del recurso del programa en acciones establecidas en la Ruta de Mejora



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto a las acciones para atender a los alumnos detectados con riesgo de reprobación o deserción escolar en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría que la acción principal es Proponer estrategias de mejorar para los alumnos (31.40%), seguido del trabajo en conjunto con padres de familia (30.23%), mientras que en menor relación las acciones son apegarse a los rasgos de la normalidad mínima y otros (9.30%), véase el gráfico:

Gráfico 50: Principal acción para atender a los alumnos detectados con riesgo de reprobación o deserción escolar

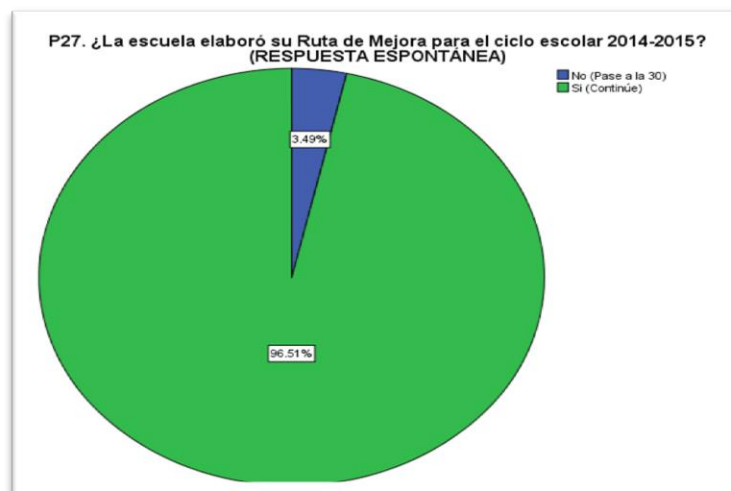


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con base en el diagnóstico otra de las acciones para atender a la reprobación o deserción escolar en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, aplicación de estrategias y herramientas de acuerdo con las necesidades del alumno y el trabajo de niños de manera personalizada en conjunto con los padres de familia, así como tiempo extra con los alumnos de bajo desempeño escolar.

Con respecto a las rutas de mejora en ciclo escolar 2014-2015 de las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se evidencia que en su mayoría las escuelas si se realizaron rutas de mejora (96.51%), mientras fueron en menor cantidad aquellas que no las realizaron (3.49%):

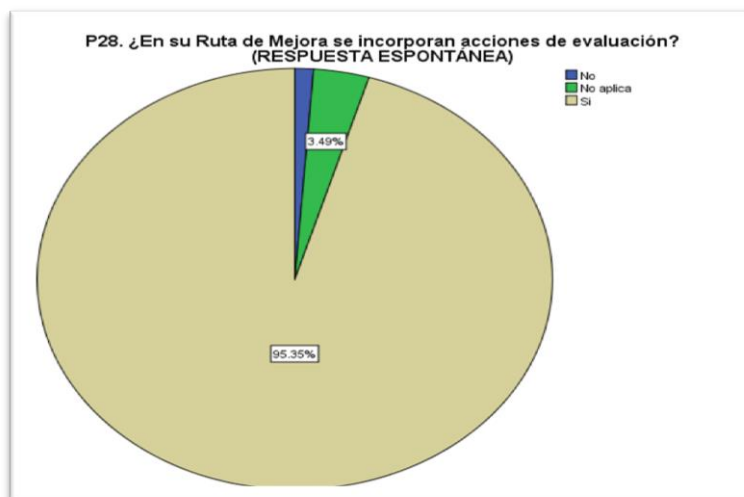
Gráfico 51: Elaboración de la Ruta de Mejora en el ciclo escolar 2014-2015



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Relacionado con la incorporación de evaluación en las rutas de mejora en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se obtuvo que en la mayor parte de las escuelas si se llevó (95.35%), en menor cantidad no, mientras que en algunas no se aplican 3.49%:

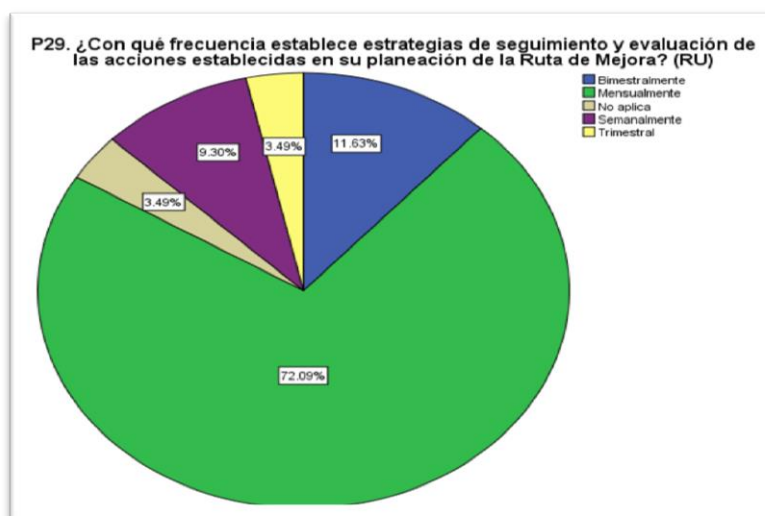
Gráfico 52: Incorporación de acciones de evaluación en la Ruta de Mejora



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Concerniente al establecimiento de estrategias de seguimiento y evaluación de las acciones establecidas en su planeación en la ruta de mejora en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se observa que el establecimiento de las estrategias se da e mensualmente (72.09%), mientras que en menor cantidad se especificó que la frecuencia de la aplicación de las estrategias es trimestral o no se aplica (3.49%), véase el gráfico:

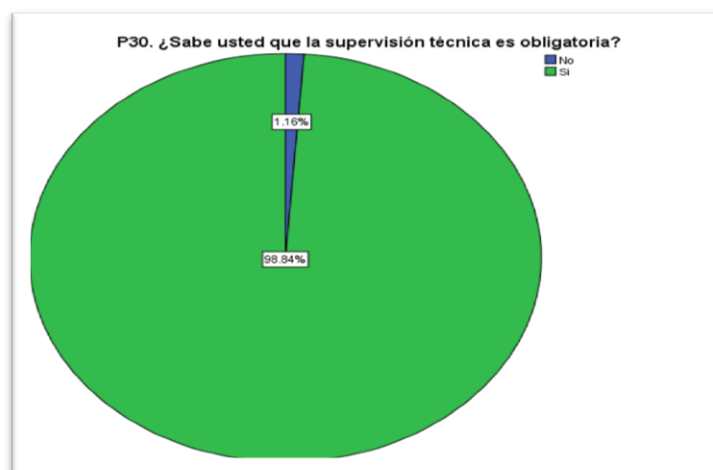
Gráfico 53: Estrategias de seguimiento y evaluación de las acciones establecidas en la Ruta de Mejora



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados

Con respecto al conocimiento por parte de los maestros sobre la obligación de la supervisión técnica en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría que si se tiene conocimiento (98.84%), mientras que en menor cantidad se es específico que no se tenía conocimiento sobre la supervisión (1.19%), véase el gráfico:

Gráfico 54: Conocimiento de la supervisión técnica



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto al número de visitas promedio realizadas por el supervisor durante el ciclo escolar en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica que en mayor cantidad que las visitas se dan en más de 10 visitas (26.74%) y de 5 a 6 visitas (24.42%), en la media se establece que se dan en las visitas por parte del supervisor de 7 a 10 (11.63% y 10.47%), mientras que en menor relación las visitas de 1 a 2 visitas (2.99%), véase el gráfico:

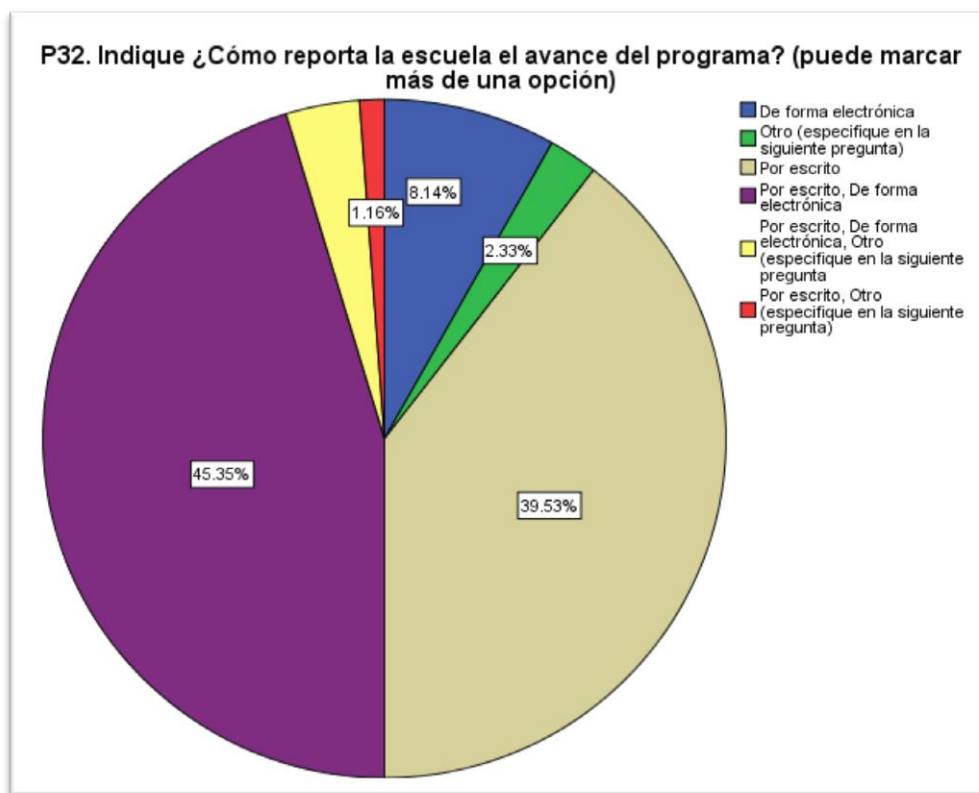
Gráfico 55: Visitas promedio realizadas por el supervisor durante el ciclo escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación a la realización del reporte sobre el avance del programa en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especifica en su mayoría se realiza por escrito de forma electrónica 45.35%, seguido solo por escrito (39.53%), de forma electrónica (8.14%), véase el gráfico:

Gráfico 56: Forma de reporte del avance del programa, por parte de la escuela

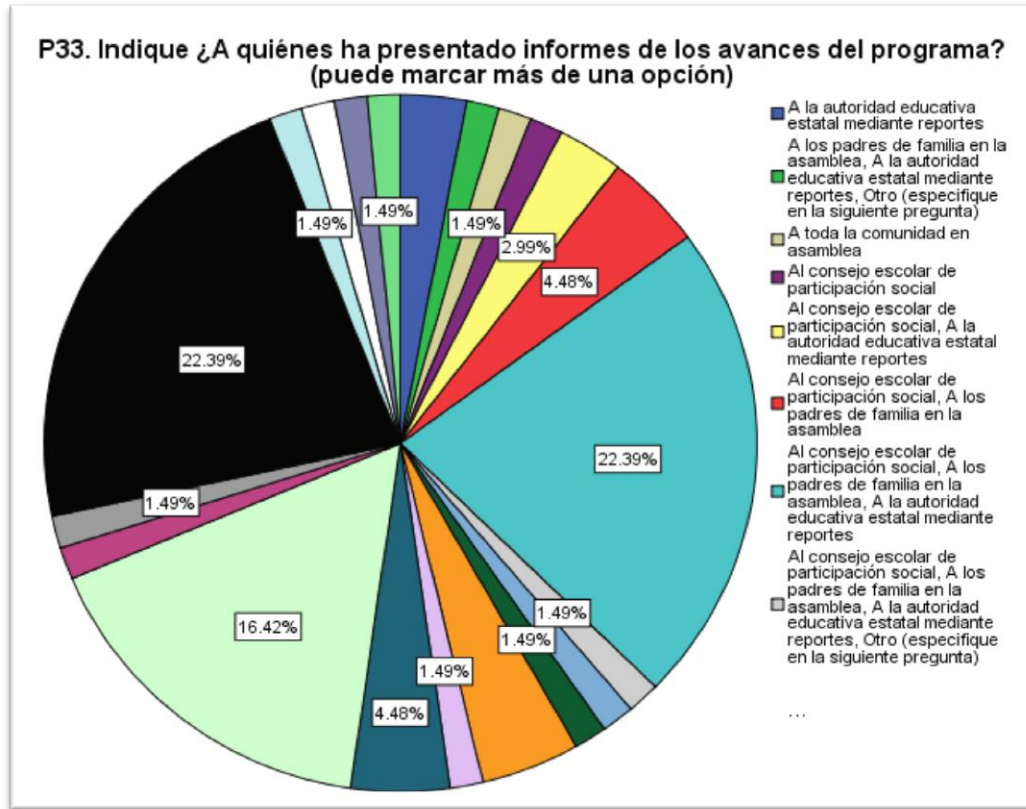


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Los reportes son presentados principalmente a través de formatos tanto escritos como electrónicos, sea vía correo electrónico o a través de un dispositivo de almacenamiento, se emprenden los formatos de seguimiento trimestral y se tiene evidencia fotográfica, estos son presentados de forma personal y en su caso vía electrónica.

Relacionado con el aspecto de a quienes se han presentado informes de los avances del programa en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó que se entregaron reportes a las autoridad educativa estatal mediante reportes, a los padres de familia en la asamblea, a la autoridad educativa estatal mediante reportes, a toda comunidad en asamblea, al consejo escolar de participación social, véase el gráfico:

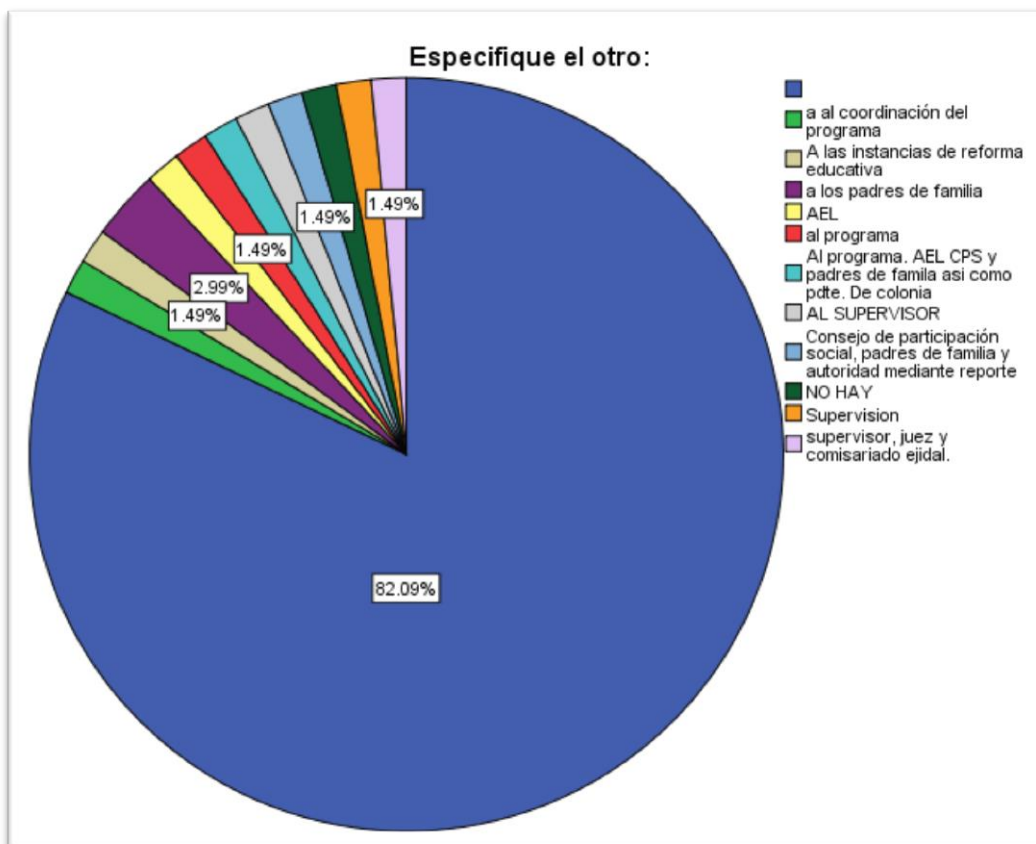
Gráfico 57: Presentación de informes de los avances del programa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto de la pregunta de a quiénes se han presentado informes de los avances del programa en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó que otras de las opciones fueron: al coordinador del programa, a las instancias de reforma educativa, a los padres de familia, AEL programa, al programa AEL CPS padres de familia así como el presidente de la colonia, al supervisor, consejo de participación social, padres de familia y autoridades mediante reporte, supervisión y supervisor, juez y comisariado ejidal.

Gráfico 58: Información de avances del programa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto a la mejora que se han visto en relación al liderazgo por parte del directivo desde que opera el Programa de la Reforma, se especificó en su totalidad que si hay mejora. De la misma manera para el logro de la participación de la comunidad escolar en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó el cien por ciento participa en ello.

Con respecto al liderazgo directivo se ha mostrado capacidad de gestoría, se especificó en su mayoría que si existe la capacidad de gestoría en un 100%. En tanto que para gestoría en la mejora se aprecia un 98.84%, tal como se muestra a continuación:

Gráfico 59: Mejora en la Capacidad de Gestoría



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto al liderazgo en relación a la existencia de actitud positiva de todos en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría que si existe actitud positiva (96.51%), en menor cantidad se evidencio que no existe actitud positiva (3.49%), véase el gráfico:

Gráfico 60: Actitud Positiva en el Liderazgo

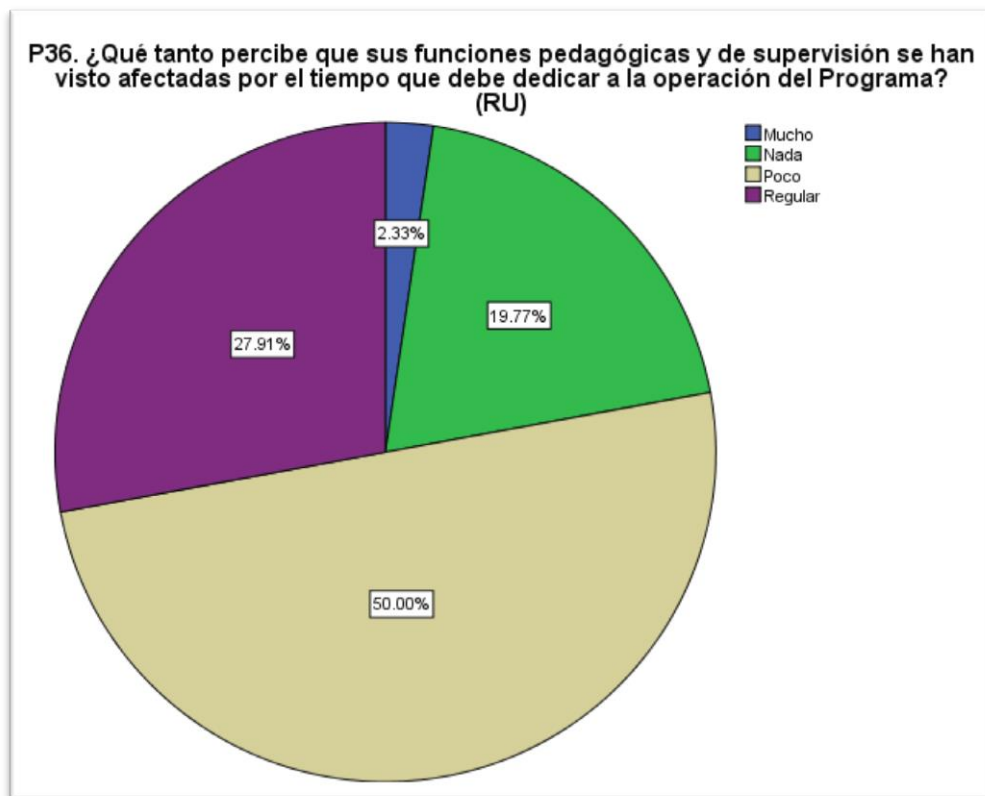


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados

Con respecto al liderazgo se reconoce responsabilidad y se genera confianza en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría que se reconoce responsabilidad y se genera confianza (100%). Siendo de la misma forma para el aumento de la comunicación, la generación de mayor capacidad en la toma de decisiones, la responsabilidad y confianza.

Con respecto a la percepción de las funciones pedagógicas y de supervisión que se han visto afectadas por el tiempo dedicado al Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría que el tiempo no se ha visto afectado (50%), seguida por regular (27.91%) y nada (19.77%), mientras que en menor cantidad se especificó que ha sido mucho (2.33%), véase el gráfico:

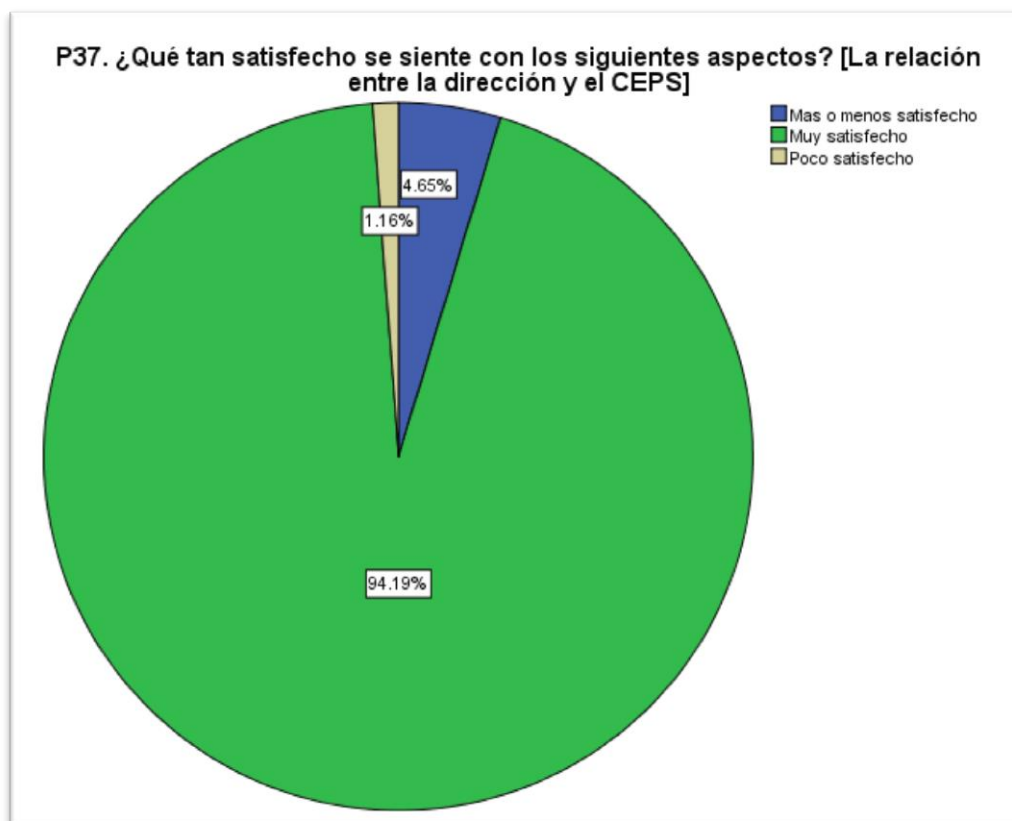
Gráfico 61: Afectación de funciones pedagógicas y de supervisión por las operaciones del Programa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Relacionado con la satisfacción en relación la dirección y CEPS en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría sentirse muy satisfecho (94.19%), mientras que en menor cantidad se especificó estar más o menos satisfecho (4.65%) y poco satisfecho (1.16%), véase el gráfico:

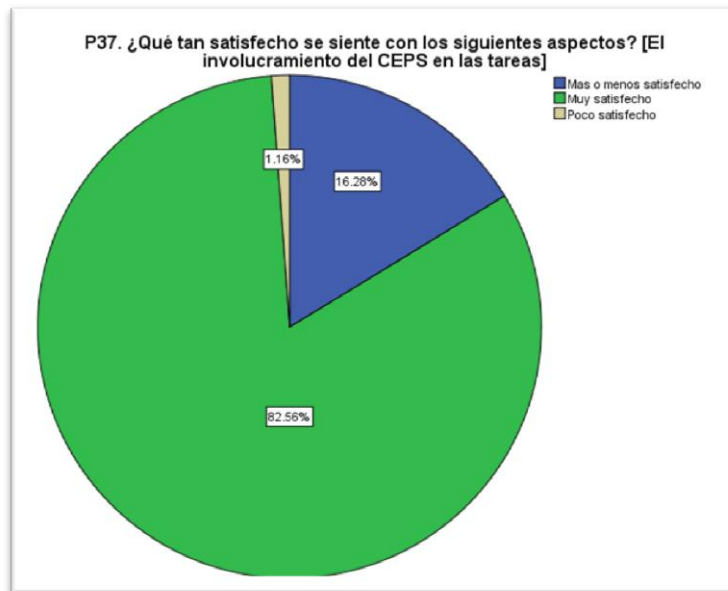
Gráfico 62: Satisfacción de la relación entre Director y CEPS



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto que tan satisfecho se siente con el involucramiento de CEPS en tareas en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría muy satisfecho (82.56%), mientras que con menor se expresó estar más o menos satisfecho (16.28%), así como poco satisfecho (1.16%), véase el gráfico:

Gráfico 63: Satisfacción por involucramiento de CEPS en las Tareas

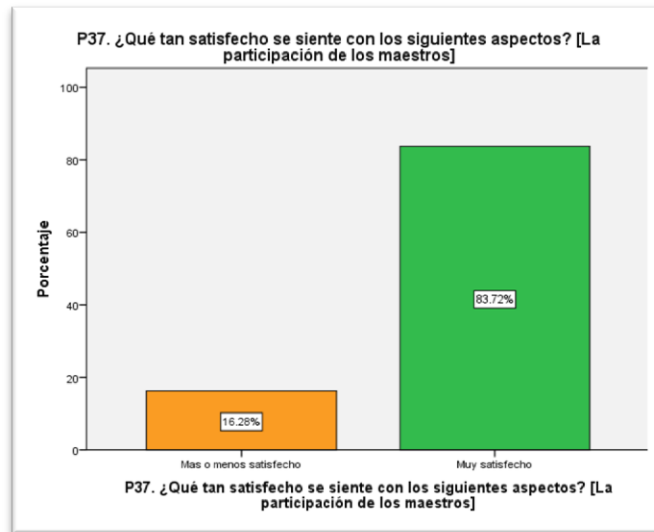


Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

2.5. Participación Social

En relación a la satisfacción con la participación de los maestros en las escuelas encuestadas beneficiadas del Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría estar muy satisfechos (83.72%) en menor proporción más o menos satisfecho (16.28%):

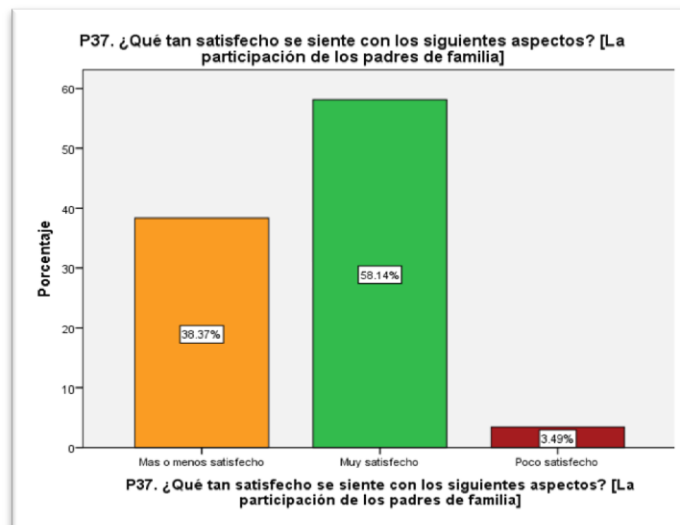
Gráfico 64: Participación de los Maestros



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto a la satisfacción en relación con la participación de los padres de familia en las escuelas encuestadas beneficiadas con el Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría estar muy satisfechos (58.14%), más o menos satisfecho (38.37%) y en el mínimo poco satisfecho (3.49%), véase el gráfico:

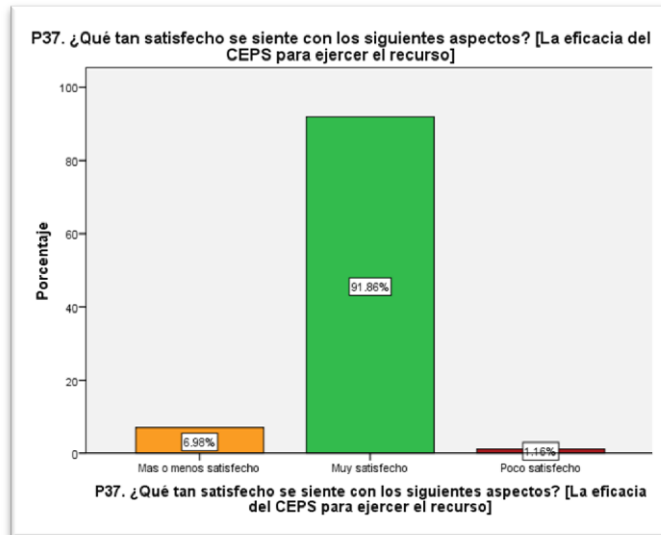
Gráfico 65: Participación de los Padres de Familia



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación a la satisfacción con la eficacia del CEPS para ejecutar los recursos en las escuelas encuestadas beneficiadas con el Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría muy satisfecho (91.86%), más o menos satisfechos (6.98%) y poco satisfecho (1.16%), véase gráfica:

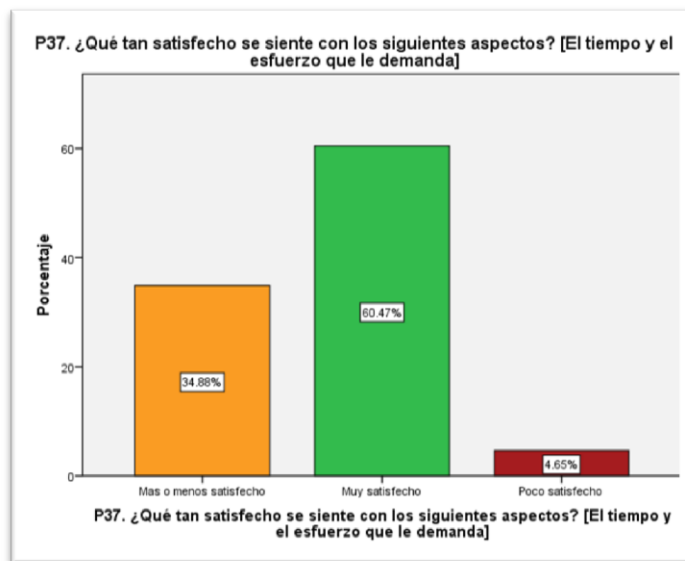
Gráfico 66: Satisfacción por la eficacia de CEPS para ejercer el Recurso



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación a la satisfacción con el tiempo y el esfuerzo que se demanda en las escuelas encuestadas beneficiadas con el Programa de la Reforma, se especificó que en su mayoría muy satisfecho (60.47%), más o menos satisfechos (34.88%) y poco satisfecho (4.65%), véase gráfica:

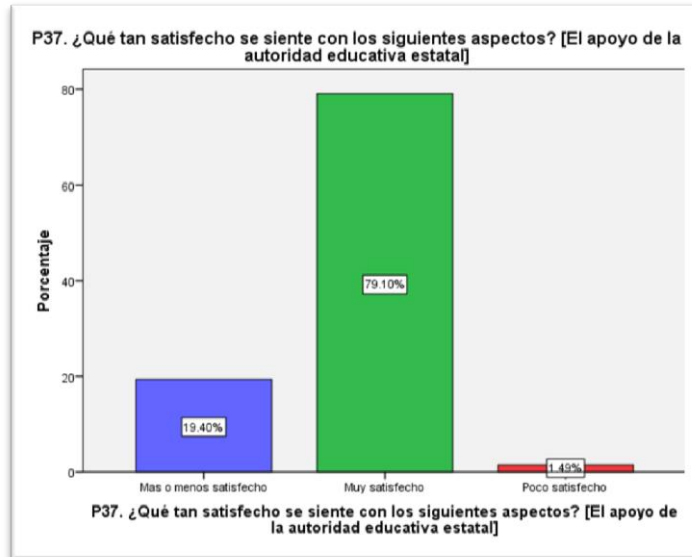
Gráfico 67. Satisfacción por tiempo y esfuerzo en la implementación



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación a la satisfacción con la eficacia del CEPS para ejecutar los recursos en las escuelas encuestadas beneficiadas con el Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría muy satisfecho (79.10%), más o menos satisfechos (19.40%) y poco satisfecho (1.49%), véase gráfica:

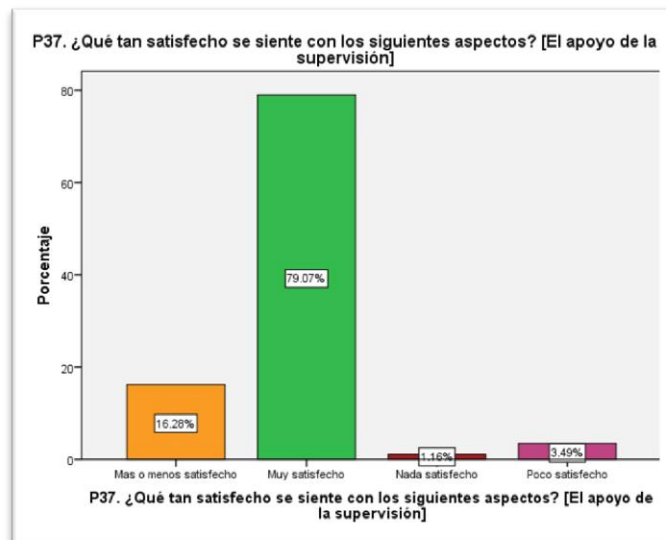
Gráfico 68: Satisfacción por apoyo de la Autoridad Educativa Estatal



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación a la satisfacción con el apoyo de la supervisión de las escuelas beneficiadas con el Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría muy satisfecho (79.07%), más o menos satisfechos (16.28%) y poco satisfecho (3.49%), y un 1.16% nada satisfecho, véase gráfica:

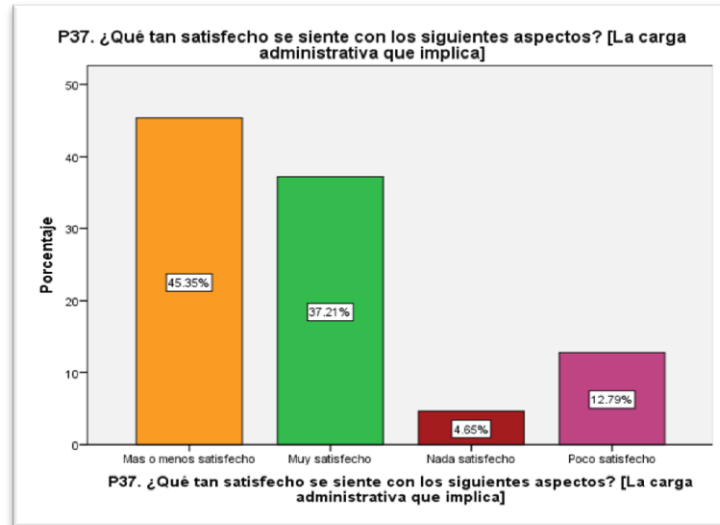
Gráfico 69: Satisfacción de Apoyo de la Supervisión



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación a la satisfacción con la carga administrativa en las escuelas encuestadas beneficiadas con el Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría se sitúa más o menos satisfecho (45.35%), muy satisfechos (37.21%), poco satisfecho (12.79%) y nada satisfecho (4.65%), véase gráfica:

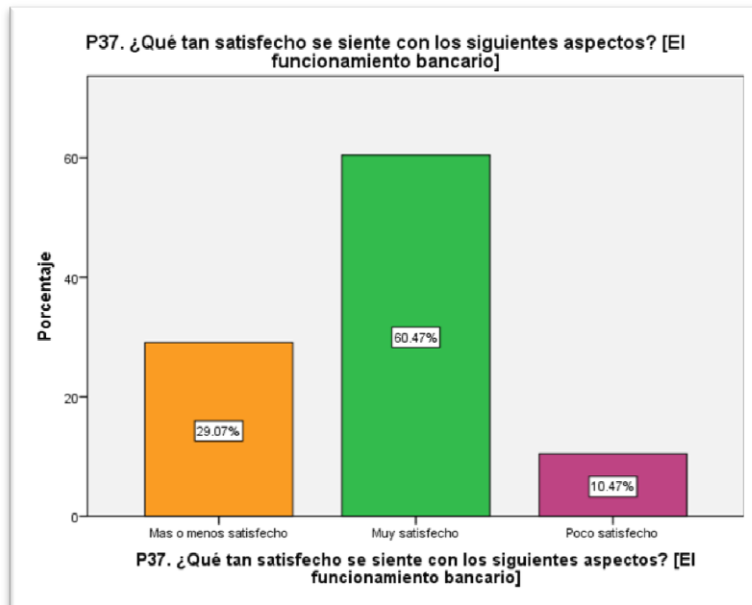
Gráfico 70: Satisfacción por la Carga Administrativa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación a la satisfacción con funcionamiento bancario en las escuelas encuestadas beneficiadas con el Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría muy satisfecho (60.47%), más o menos satisfechos (29.07%) y poco satisfecho (10.47%), véase gráfica:

Gráfico 71: Satisfacción por funcionamiento bancario



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En relación a la integración del consejo de participación social en las escuelas encuestadas beneficiadas con el Programa de la Reforma, se especificó en su mayoría consideran que si hubo integración al 100%. Con respecto de la realización de actividades de contraloría social por parte de Programa de la Reforma Educativa, se encontró que se efectuó el seguimiento, supervisión y vigilancia con respecto del cumplimiento de las metas, la verificación de los apoyos financieros recibidos y su ejercicio efectivo, así como de la solicitud de servicios o apoyo recibidos por la escuela, como a continuación de muestra:

Gráfico 71: Seguimiento, Supervisión y Vigilancia en las metas

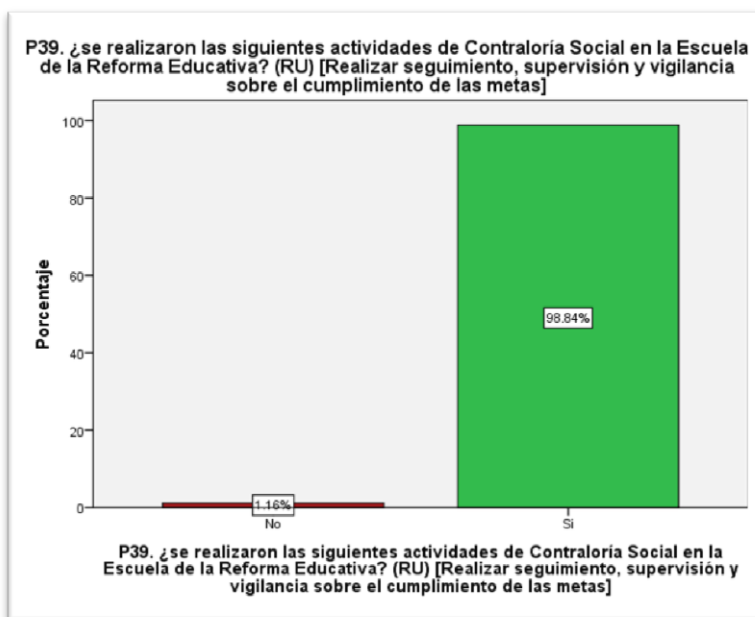
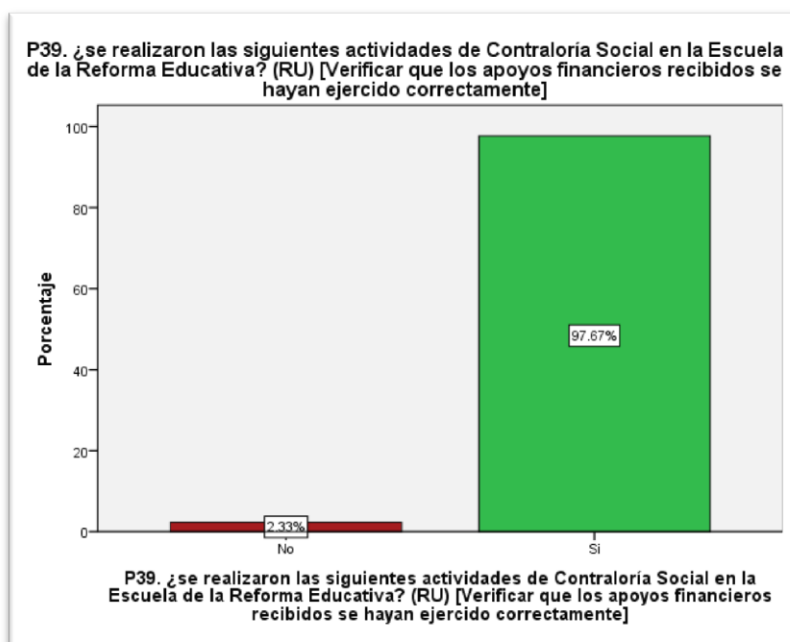
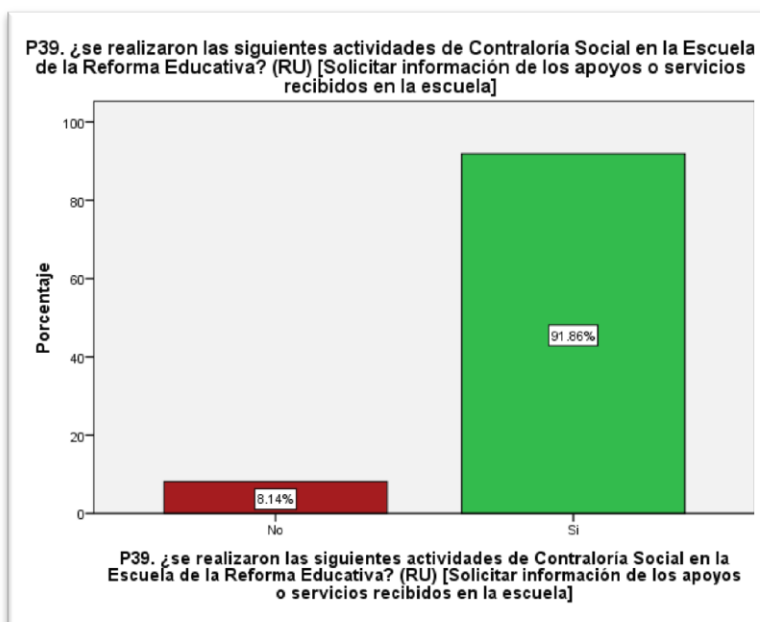


Gráfico 72: Verificación de los Apoyos Recibidos



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

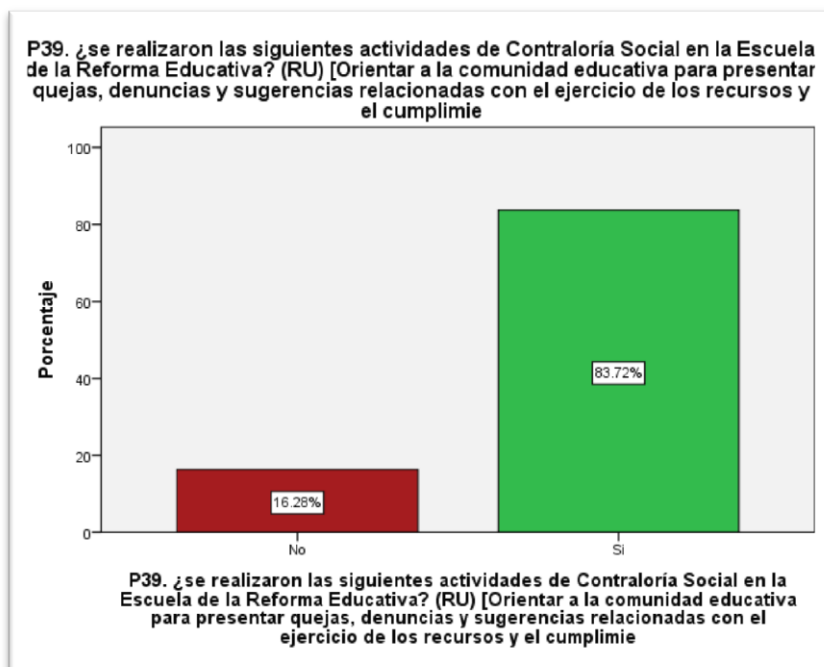
Gráfico 73: Información Solicitada de Apoyos Recibidos



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Relacionado con la orientación proporcionada a la comunidad para la presentación de denuncias, quejas y sugerencias relacionadas con el ejercicio de los recursos y el incumplimiento, se encontró que una proporción de los sujetos encuestados (16.28%) manifestaron no haberlo recibido, siendo un valor elevado (83.72) el que manifiesta si haberlo recibido:

Gráfico 74: Orientación a la Comunidad Educativa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados
De la misma manera, una mayor proporción considera que se brinda información acerca de los resultados de la contraloría social, siendo de la misma forma para la difusión con los padres de familia.

Gráfico 75: Información a Escuelas sobre resultados de la Contraloría Social

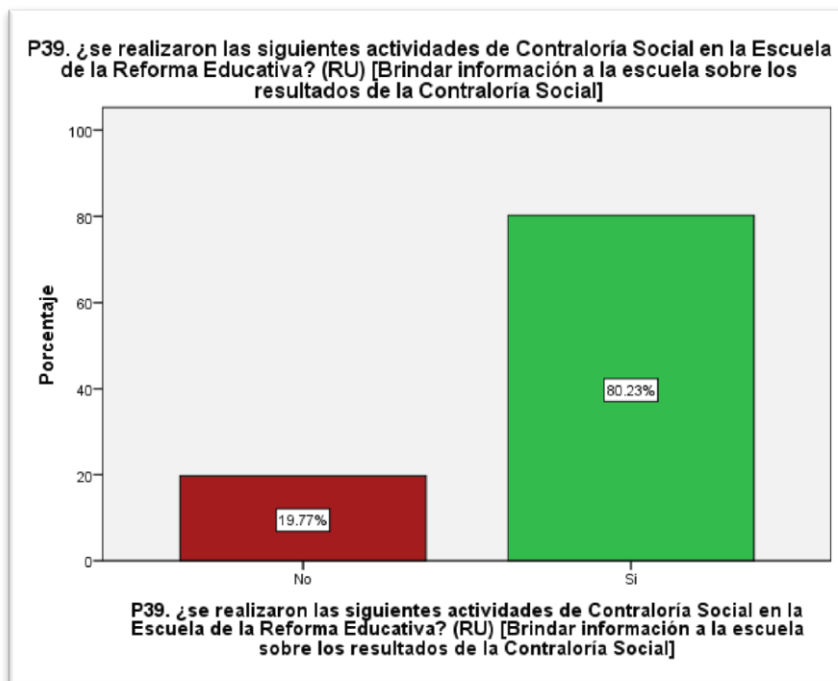
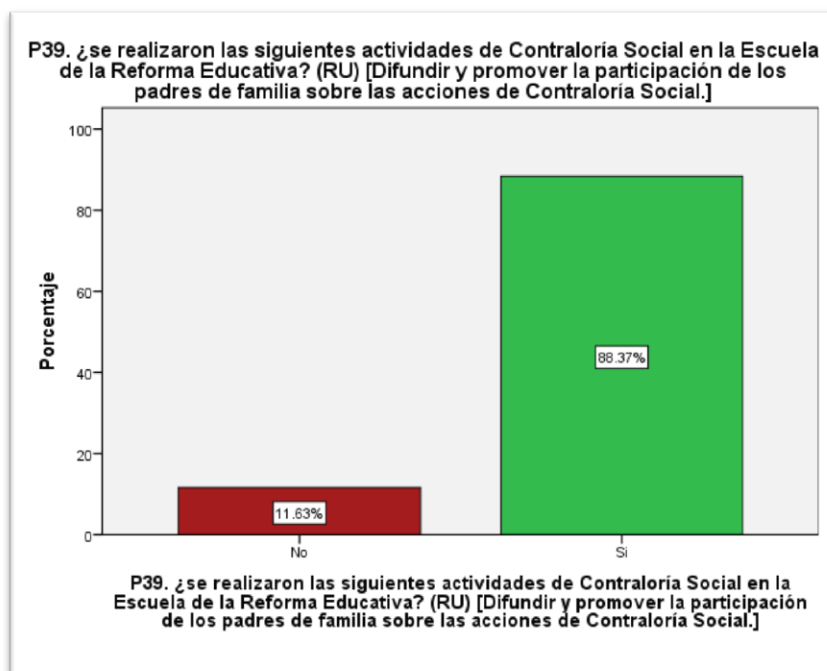


Gráfico 76: Participación de Padres de Familia sobre acciones de Contraloría Social



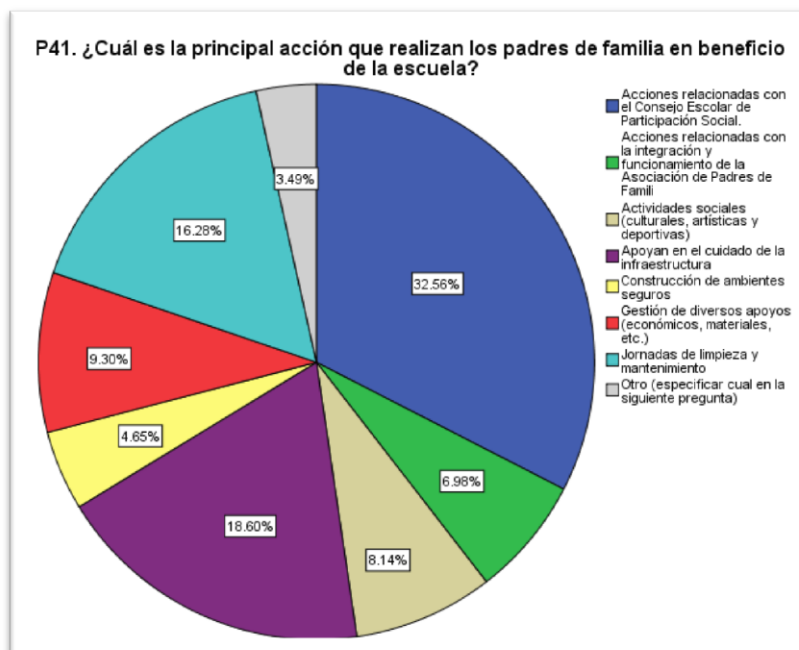
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

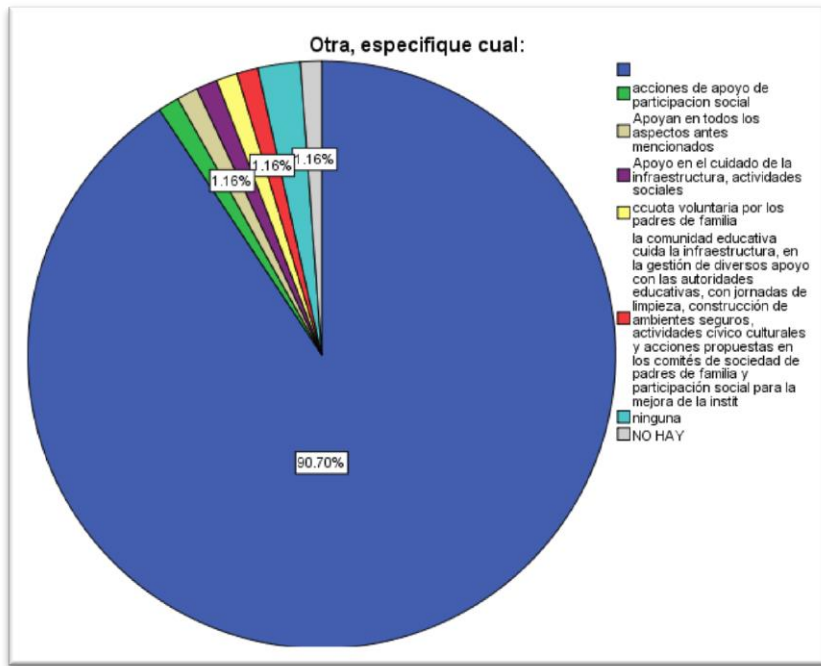
Por otra parte, los padres de familia siempre estuvieron al tanto de la verificación del uso de los recursos en la escuela, principalmente quienes forman parte del Consejo de Participación Social y la Sociedad de Padres de Familia, quienes apoyan al cuidado de la infraestructura, jornadas de limpieza y mantenimiento, actividades culturales, la gestión de diversos recursos económicos y materiales, así como de la construcción de ambientes seguros:

Gráfico 77: Involucramiento Padres de Familia en la supervisión sobre el uso de los recursos



Gráfico (s) 78 y 79: Principal acción de padres de familia en beneficio de la escuela





Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados

2.6. Apoyos económicos

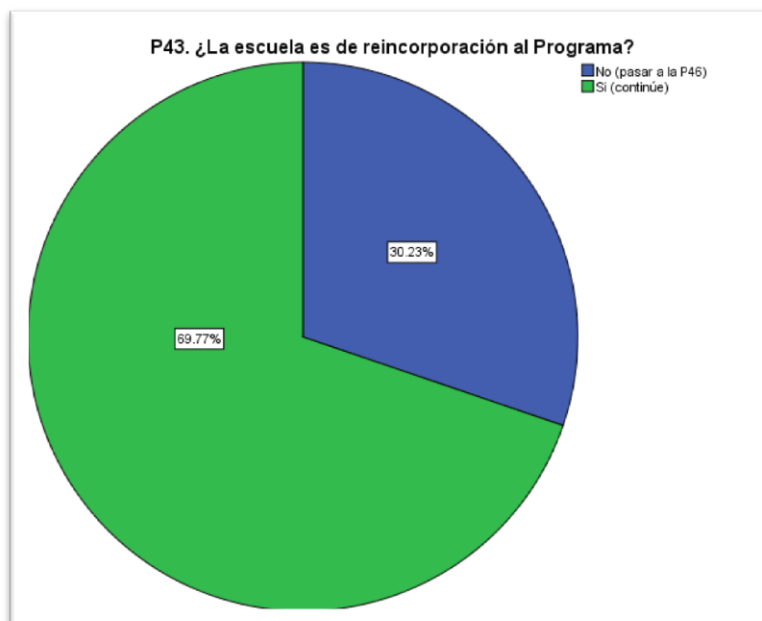
Del total de las escuelas encuestadas, se aprecia que todas han recibido recursos económicos del Programa de la Reforma Educativa, de las cuales el 65.67% son de reincorporación y el resto (3.23%) obtuvieron un segundo apoyo:

Gráfico 80: Recurso a escuelas por parte del Programa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

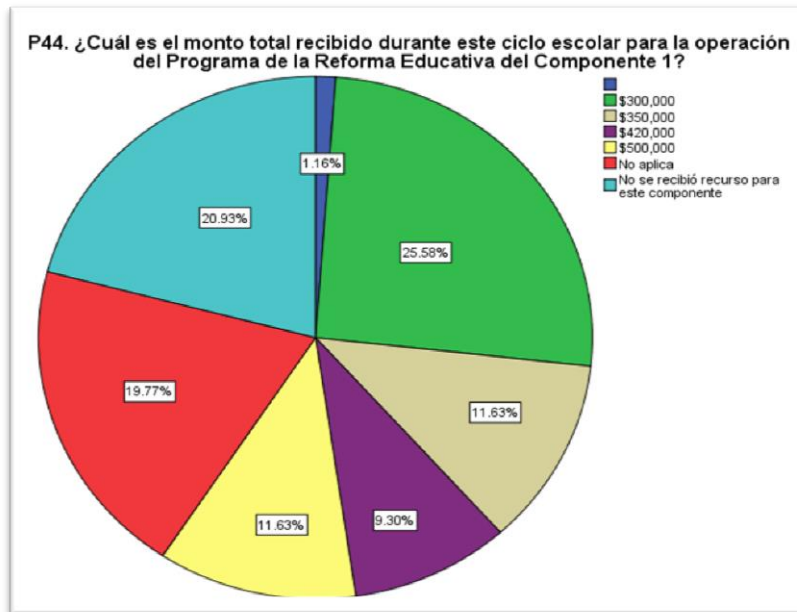
Gráfico 81: Escuelas Reincorporación al Programa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

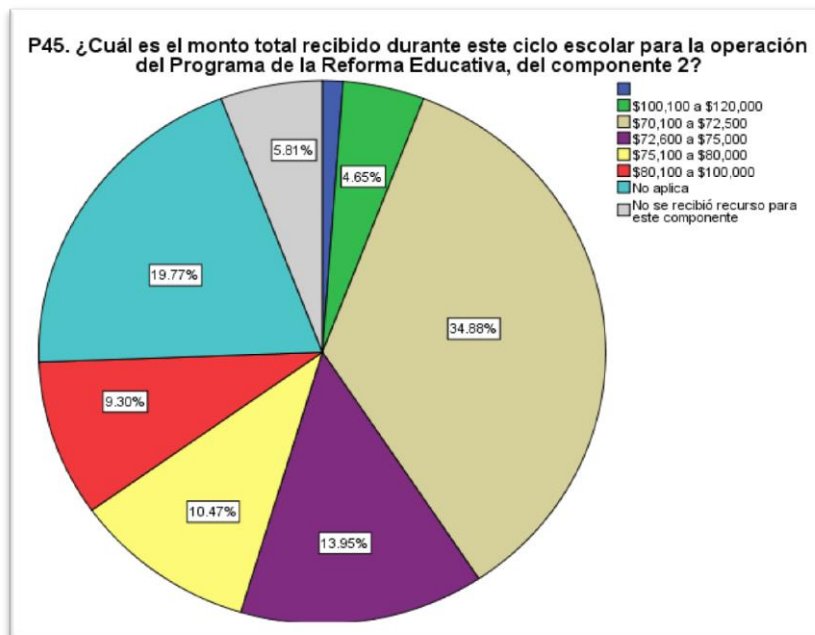
Dentro de los montos recibidos para el componente 1, se aprecia que el Programa de la Reforma Educativa hizo entrega de los montos respectivos entre \$ 300,000 y \$ 500,000.00; así como de recursos para el componente 2 en mayor proporción entre \$ 70,100.00 y \$ 80,500.00:

Gráfico 82: Monto total recibido durante el Ciclo Escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

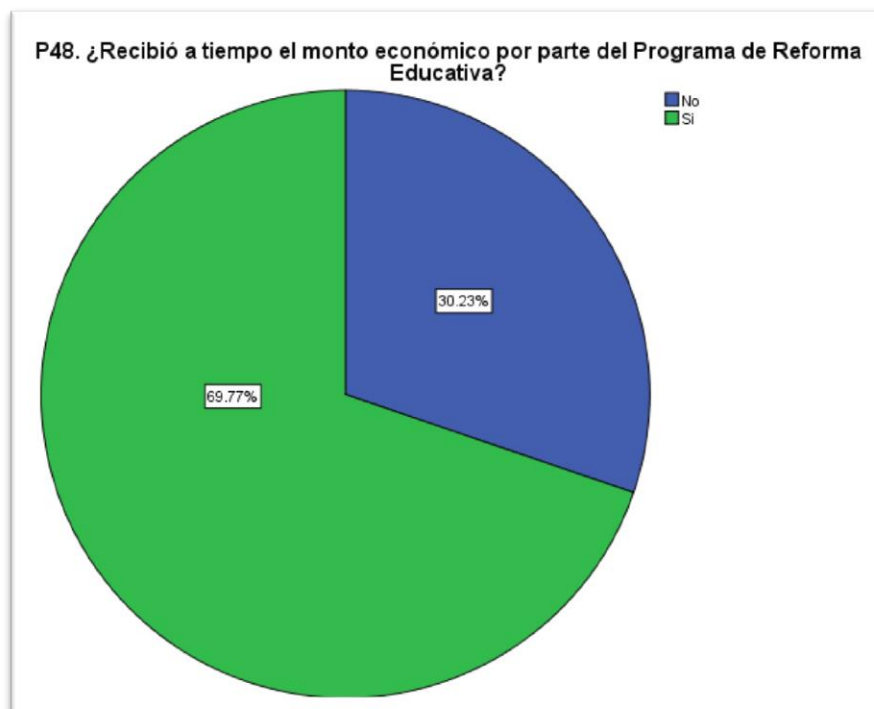
Gráfico 83: Monto total Componente 2



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

La recepción de los montos respectivos para un 69.77% de las escuelas beneficiarias se efectuó de forma oportuna, no siendo así para un 30.23% :

Gráfico 84: Monto Económico entregado a tiempo



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Dentro de los documentos que los centros escolares emplearon para la comprobación de los recursos recibidos por el programa, se tienen los siguientes:

Tabla 4: Documentos del comprobación

Documento	Se tiene (%)	No se tiene (%)
Contrato	89.55	10.45
Factura	100	-
Lista de raya	92.54	7.46
Nota de remisión	95.52	4.48
Recibo simple	49.25	50.75
Reporte de movimientos bancarios	26.87	73.13
Fotografías (evidencia fotográfica)	100	-
Video	85.07	14.93
Otros: Boucher de tarjeta, reportes de seguimiento y avances, contratos, cheques de caja.	13.43%	86.57

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Para efectos de comunicar el uso y comprobación de recursos financieros con los que cuenta la escuela, los directivos y profesores han atendido a la política de puertas abiertas, a partir de las visitas de los padres de familia en el centro escolar y el empleo de las llamadas telefónicas, el uso del buzón de quejas y sugerencias, las reuniones o juntas, entre otros elementos e informes, tal como se muestra en la siguiente tabla:

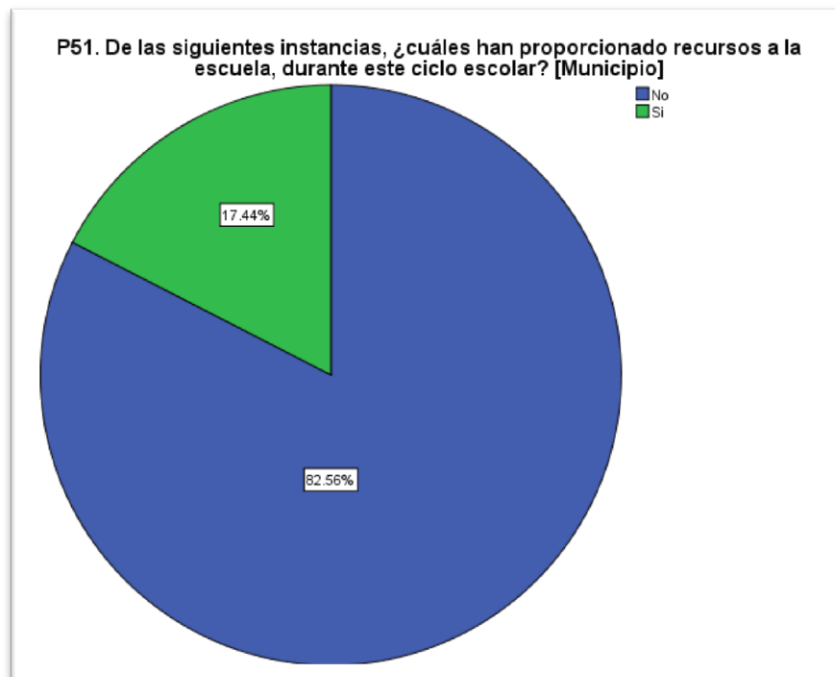
Tabla 5: Acciones para comunicar el uso de recursos

Documento	Se tiene (%)	No se tiene (%)
Puertas abiertas	76.12	23.88
Buzón de quejas y sugerencias	17.91	82.09
Reuniones	94.03	5.97
Correos electrónicos	59.70	40.30
Otros: carteles, facebook, informe público, lona informativa, periódico mural, avisos.	16.4	83.6

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

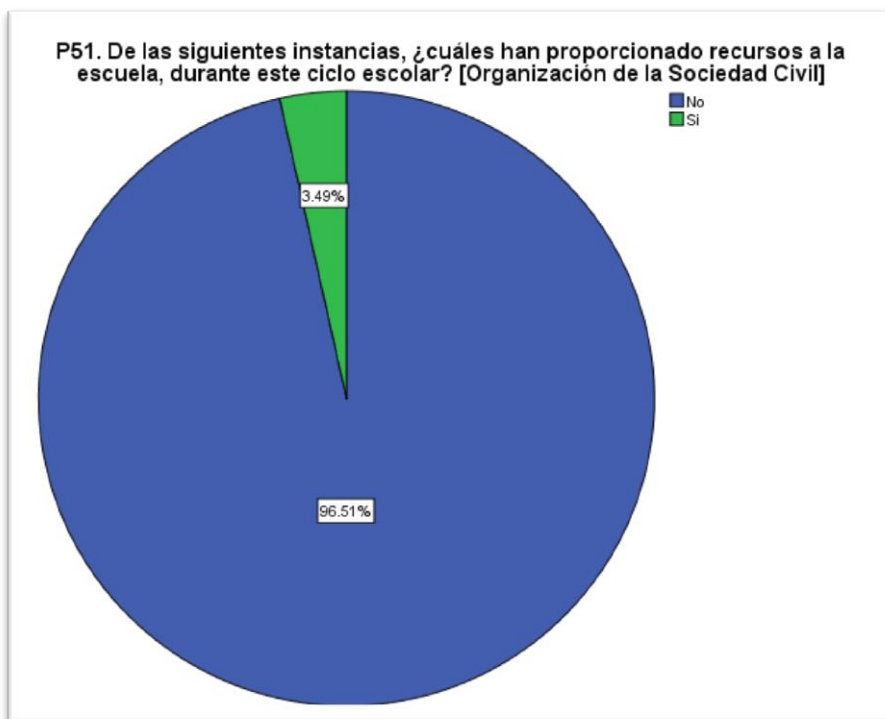
Así también se puede destacar que los centros escolares han sido beneficiados por diversas instancias, principalmente de instituciones o dependencias gubernamentales y los municipios, como se muestra a continuación:

Gráfico 85: Apoyo económico por parte de municipios.



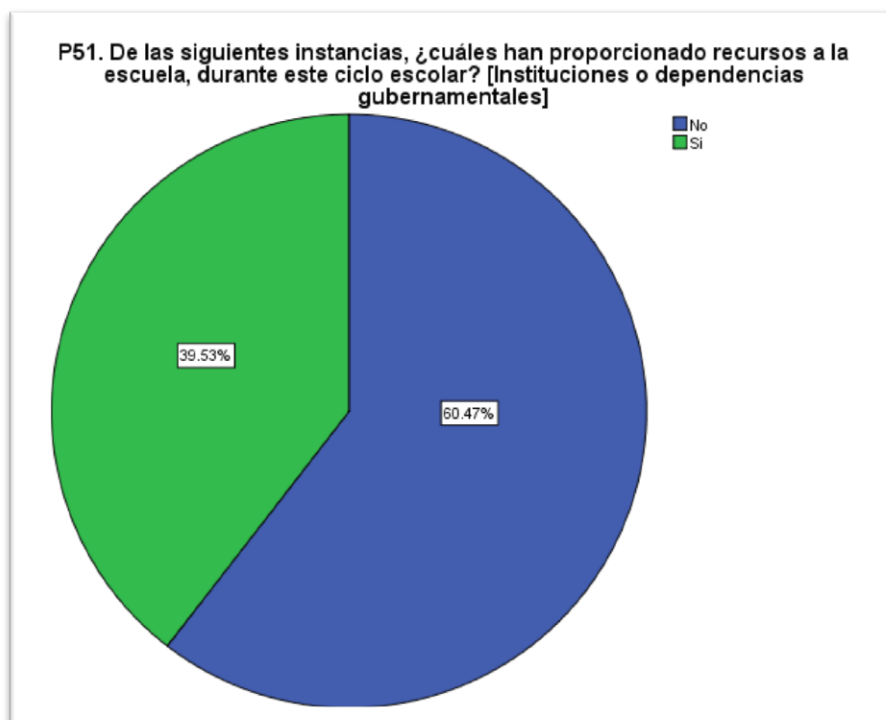
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 86: Apoyo económico por parte de organización de la sociedad civil.



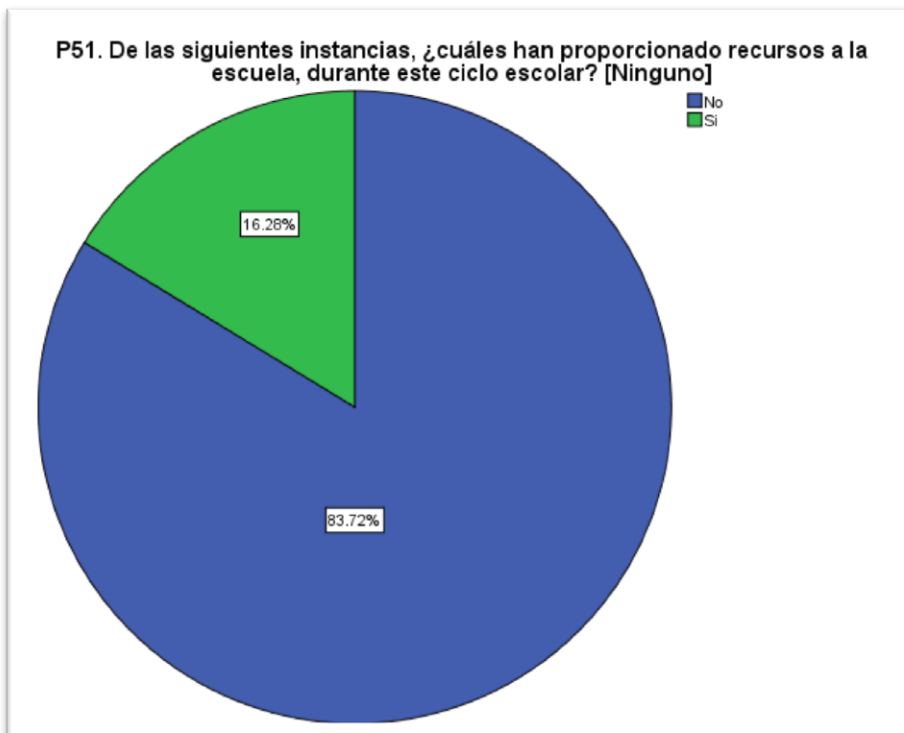
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 87: Apoyo económico por parte de instituciones o dependencias gubernamentales.



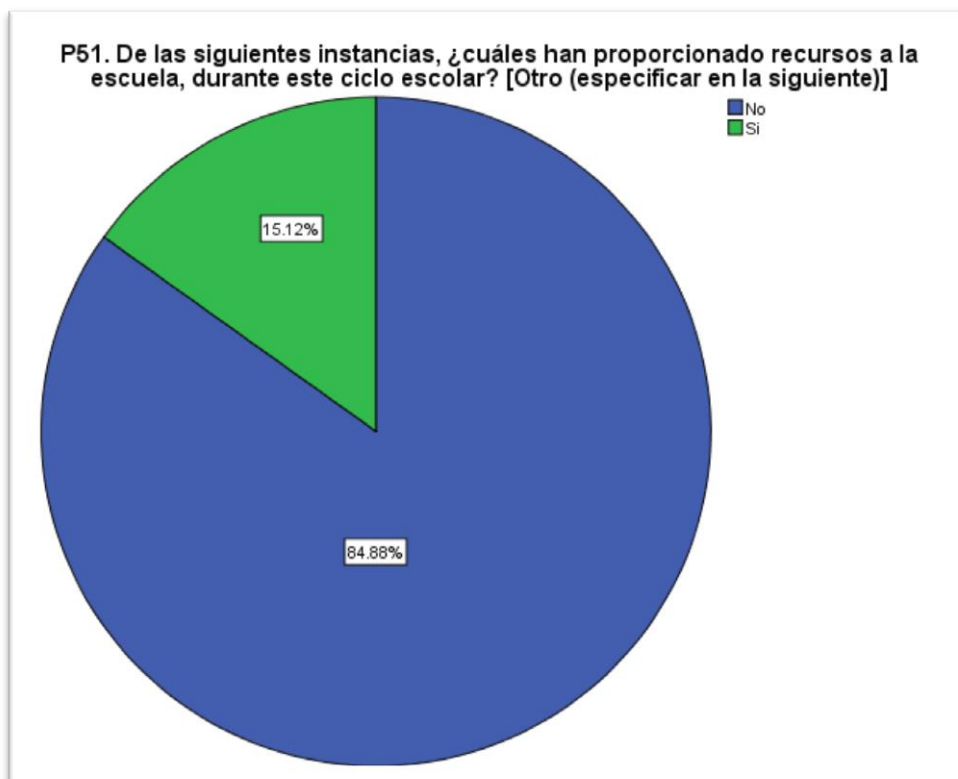
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 88: Apoyo económico por parte de las instancias.



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 89: Apoyo económico por parte de otras instituciones.



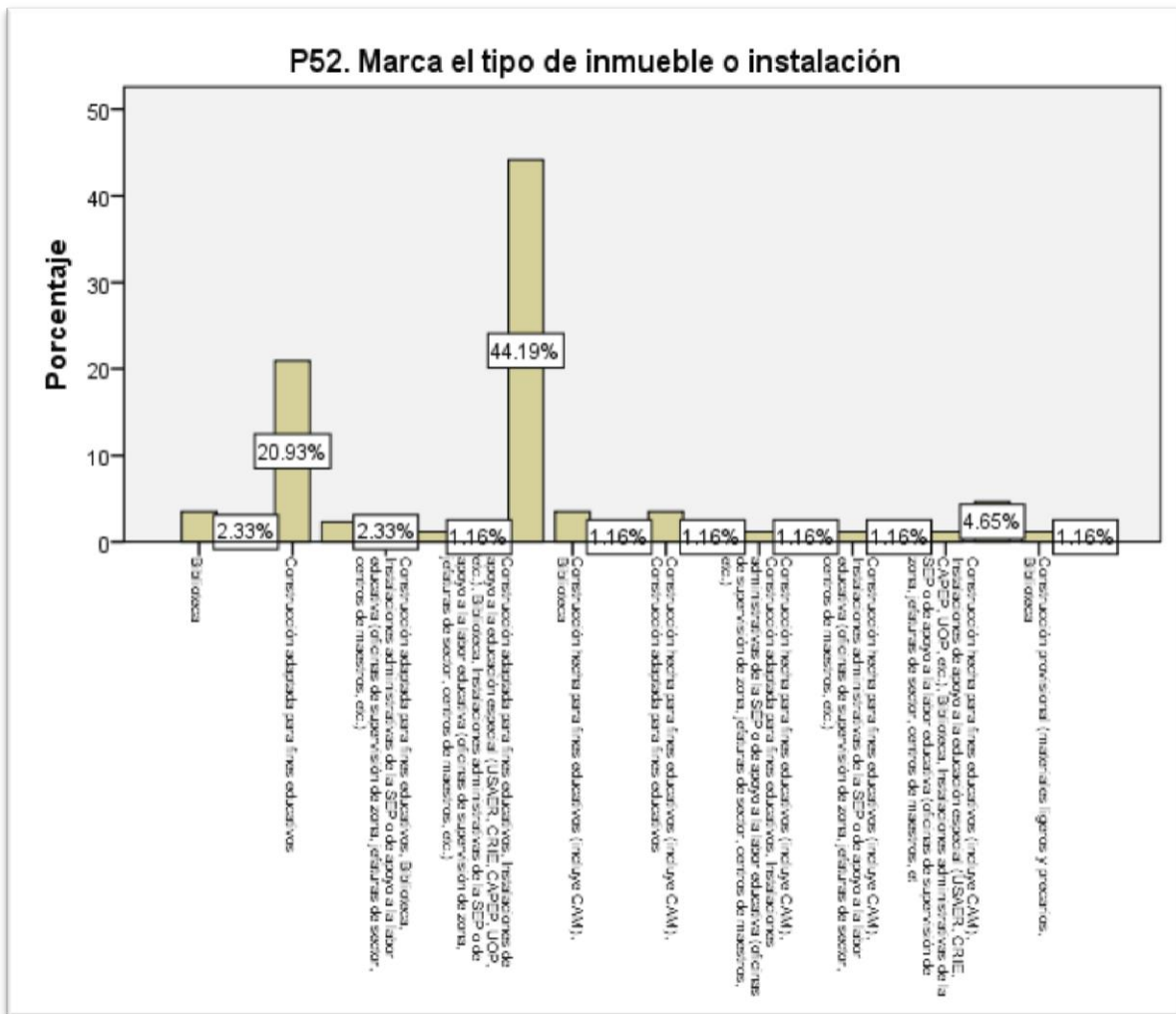
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Otras formas de sustento financiero de los centros escolares son las asociaciones de padres de familia, CEPS, CONAFE, cuotas voluntarias por padres de familia, los mismos padres de familia personales o por la realización de diversas actividades, el Programa Escuelas de Calidad, Programa Escuela de Tiempo Completo.

2.7. Índice de carencias de los centros escolares

Con respecto del tipo de inmueble, principalmente los centros escolares están contruidos para fines educativos con CAM (47.76%), construcción adaptada para fines educativos (22.39%), en menor proporción construcciones que integran biblioteca, instalaciones administrativas de SEP, de apoyo a la labor educativa, supervisión, jefatura de sector, entre otros. Es importante resaltar que aún se tienen centros escolares con construcción provisional a base de materiales precarios y ligeros (aunque es en un porcentaje relativamente menor, se tienen centros en estas condiciones).

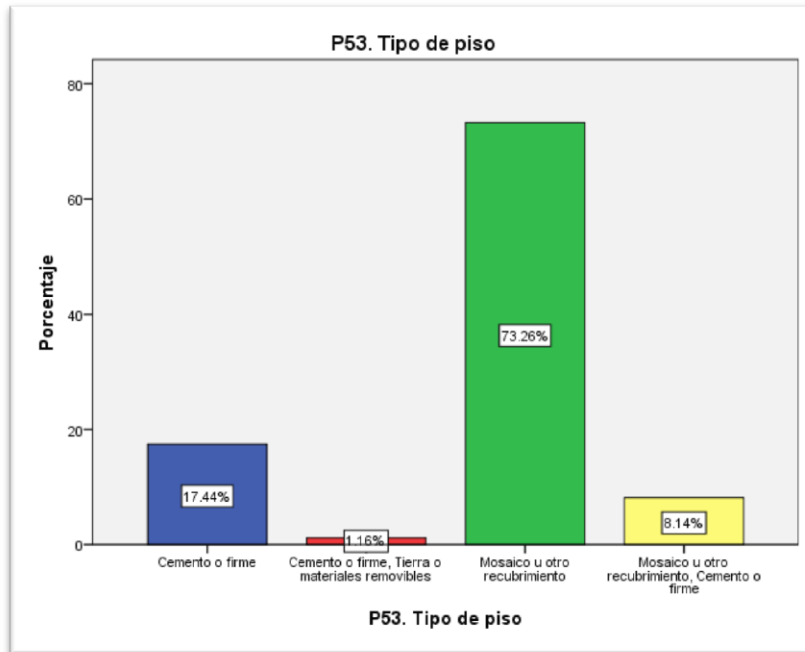
Gráfico 90: construcción de inmueble o instalación para fines educativos.



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

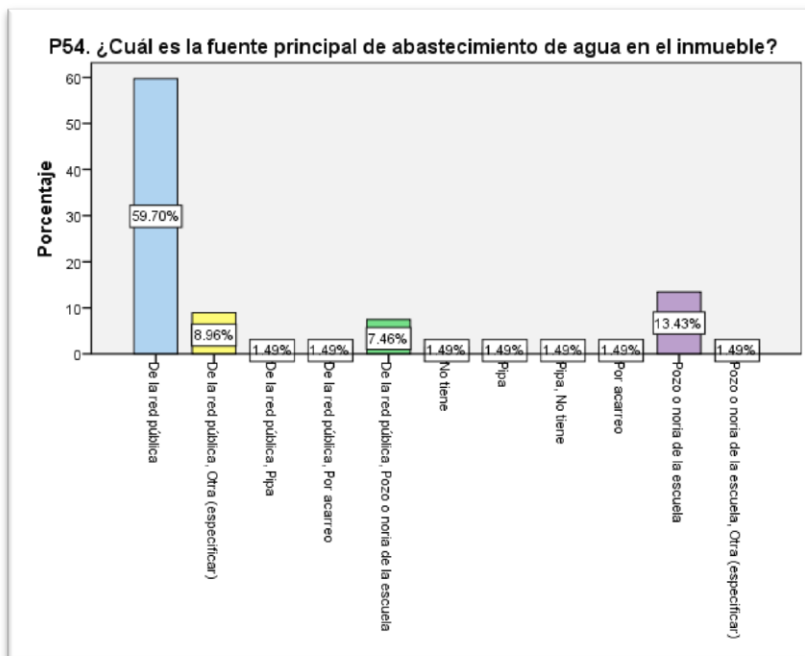
Relacionado con el tipo de piso, en su mayoría los centros escolares cuentan con mosaico u otro recubrimiento, y en menor proporción firme, tierra y materiales removibles: Sus principales fuentes de abastecimiento son la red pública, en algunos casos el pozo o noria de la escuela, en otros se emplean diversas fuentes:

Gráfico 91: Tipo de piso con el que cuenta la institución.



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 92: Fuentes principales de abastecimiento de agua e inmueble.



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Las características de los inmuebles son las siguientes:

Tabla 6: Tipo de equipamiento

Equipamiento	Se tiene (%)	No se tiene (%)
Letrina y hoyo negro	25.37	74.63
Baño o sanitario	98.51	1.49
Pizarrón o pintarrón	88.06	11.94
Sillas, bancas, etc.	67.16	32.84
Mesa, mesabanco, pupitre, etc.	71.64	28.36
Escritorio o mesa para el maestro	80.60	19.40
Silla para el maestro	80.60	19.40

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Por otra parte, se ha detectado que las principales necesidades de infraestructura requeridas por la escuela son:

- A) Construcción de aulas
- B) Auditorio
- C) Sala para profesores
- D) Aula de medios
- E) Aula de usos múltiples
- F) Remodelación de aulas
- G) Acondicionamiento de instalaciones para la diversidad
- H) Áreas de recreación
- I) Nuevas instalaciones eléctricas y de agua
- J) Biblioteca escolar
- K) Canchas deportivas
- L) Barda o cerco perimetral (mantenimiento, enjarre, entre otros)
- M) Cocina y desayunador (construcción o ampliación)
- N) Rehabilitación de aulas
- O) Espacios para la gestión y educación
- P) Construcción de domos para espacio cívico
- Q) Mantenimiento de techo
- R) Construcción de espacios administrativos
- S) Enjarre de aula y espacios administrativos
- T) Firms
- U) Jardineras
- V) Iluminación exterior
- W) Enrejado y malla ciclónica

- X) Construcción, mantenimiento o remodelación de baños
- Y) Reparación de drenajes
- Z) Mantenimiento en general, pintura, resane, impermeabilización, etc.

Concerniente al equipamiento de la escuela, se tiene la necesidad de:

- Sillas, mesas, pupitres
- Equipo de cómputo e impresoras
- Pintarrones
- Escritorios para profesores y administrativos, credencias y mesas de trabajo con sus respectivas sillas
- Aire acondicionado
- Proyectores
- Material educativo y didáctico
- Ventiladores de techo
- Persianas
- Apoyos tecnológicos e internet
- Equipamiento de biblioteca
- Lockers, archiveros, etc.
- Copiadora
- Anaqueles
- Televisión, juegos educativos y recreativos
- Laptops para profesores, bocinas, etc.

Sin embargo, se ha podido constatar que los centros escolares han recibido acompañamiento por parte de la Autoridad Educativa Estatal y de la Supervisión, tal como se muestra en el siguiente concentrado:

Tabla 7: Acompañamiento para el ejercicio del programa

Acompañamiento al informar a la comunidad escolar	Autoridad Educativa Estatal	18%
	De ninguno	22%
	Supervisión	60%
Acompañamiento al ejecutar el programa	Autoridad Educativa Estatal	46%
	De ninguno	9%
	Supervisión	45%
Solución de dudas que surgieron en la escuela	Autoridad Educativa Estatal	55%
	De ninguno	7%
	Supervisión	37%
Información oportuna sobre lineamientos y alcance de programas	Autoridad Educativa Estatal	79%
	De ninguno	1%
	Supervisión	19%
Asesoría pedagógica	Autoridad Educativa Estatal	28%
	De ninguno	7%
	Supervisión	64%
Visitas de seguimiento al aula	Autoridad Educativa Estatal	9%
	De ninguno	4%
	Supervisión	87%

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Así también, en general se ha valorado con un alto índice de satisfacción con respecto de los apoyos, el acompañamiento, la información oportuna, la asesoría, las visitas a los centros, en un 86.82%, no siendo satisfecho para un 1.5%, tal como se muestra a continuación:

Tabla 8: índice de satisfacción

P65. ¿Qué tan satisfecho está con los apoyos recibidos por parte de la Supervisión y de la Autoridad Educativa Estatal? [Acompañamiento al informar a la comunidad escolar]	Nada satisfecho	1.50%
	ni satisfecho ni insatisfecho	9.00%
	Poco satisfecho	11.90%
	Satisfecho	77.60%
P65. ¿Qué tan satisfecho está con los apoyos recibidos por parte de la Supervisión y de la Autoridad Educativa Estatal? [Acompañamiento al ejecutar el programa]	Nada satisfecho	1.50%
	ni satisfecho ni insatisfecho	9.00%
	Poco satisfecho	4.50%
	Satisfecho	85.10%
P65. ¿Qué tan satisfecho está con los apoyos recibidos por parte de la Supervisión y de la Autoridad Educativa Estatal? [Solución de dudas que surgieron en la escuela]	ni satisfecho ni insatisfecho	4.50%
	Poco satisfecho	3.00%
	Satisfecho	92.50%
P65. ¿Qué tan satisfecho está con los apoyos recibidos por parte de la Supervisión y de la Autoridad Educativa Estatal? [Información oportuna sobre lineamientos y alcance de programas]	ni satisfecho ni insatisfecho	11.90%
	Satisfecho	88.10%

P65. ¿Qué tan satisfecho está con los apoyos recibidos por parte de la Supervisión y de la Autoridad Educativa Estatal? [Asesoría pedagógica]	Nada satisfecho	1.50%
	ni satisfecho ni insatisfecho	7.50%
	Satisfecho	91.00%
P65. ¿Qué tan satisfecho está con los apoyos recibidos por parte de la Supervisión y de la Autoridad Educativa Estatal? [Visitas de seguimiento al aula]	ni satisfecho ni insatisfecho	10.40%
	Poco satisfecho	3.00%
	Satisfecho	86.60%
Satisfecho		86.82%
Insatisfecho		1.50%

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Otro aspecto a considerar en la evaluación del Programa de Reforma Educativa, es el apoyo brindado por el INIFED o el organismo estatal, teniendo como resultado un 68.04% en cuanto a la dotación de apoyo y un 31.96% de los sujetos que valoran no se recibió:

Tabla 9: Satisfacción por apoyo de INIFED

Realizó un diagnóstico previo a la construcción o rehabilitación	No	32.80%
	Si	67.20%
Asesoró al constructor o a usted al respecto de los materiales	No	31.30%
	Si	68.70%
Asesoró al constructor o a usted respecto al diseño	No	32.80%
	Si	67.20%
Supervisó la obra	No	14.90%
	Si	85.10%
Revisó y dictaminó la obra una vez concluida	No	19.40%
	Si	80.60%
No recibió ningún apoyo	No	50.70%
	Si	49.30%
No realizó acciones de infraestructura y equipamiento	No	41.80%
	Si	58.20%
Si se recibió apoyo		68.04%
No se recibió apoyo		31.96%

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Por su parte el INIFED u organismo estatal brindó apoyo para la resolución de las necesidades urgentes; sin embargo la asesoría técnica no se tuvo a tiempo, la realización de trámites era excesiva, además de otras condiciones que no favorecieron tal fin como la insuficiencia de los recursos, el recorte presupuestal, la atención a otras prioridades, entre otras cosas. Véase tabla:

Tabla 10: Desempeño de INIFED

Porque había necesidades más urgentes	No	35.80 %
	Si	64.20 %
Porque no se consideraron necesarias	No	47.80 %
	Si	52.20 %
Porque no obtuvimos asesoría técnica a tiempo	No	80.60 %
	Si	19.40 %
Porque los trámites eran demasiados	No	89.60 %
	Si	10.40 %
Porque hay condiciones ajenas a la escuela que no lo permiten	No	89.60 %
	Si	10.40 %
Otro (especifique)	No	88.10 %
	Si	11.90 %
OTRO:		
Insuficiencia del recurso		
Falta de recurso para el componente 1		
Recorte presupuestal		
No se contó con el componente 1		
Se atendieron otras prioridades		
Porque sólo se manejó el componente 2		
Porque se llevaron a cabo las modificaciones estructurales con asesoría técnica		
Si se realizaron modificaciones en los sanitarios		
si se realizó enjarre de techos pero con el componente 2		
Se realizó obra de infraestructura		

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Así también, se precisan algunos motivos por los cuales algunas escuelas no decidieron trabajar con el INIFED, tal como se muestra a continuación:

Tabla 10: Motivos para no trabajar con INIFED

P68. ¿Por qué motivo no trabajo con el INIFED?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10	14.9	14.9	14.9
El costo era muy alto	6	9.0	9.0	23.9
Falta de información	7	10.4	10.4	34.3
Faltó tiempo para pedir asesoría	8	11.9	11.9	46.3
Hubo problemas de coordinación	1	1.5	1.5	47.8
INIFED no respondió	1	1.5	1.5	49.3
Otra instancia hizo la función de asesor	1	1.5	1.5	50.7
Otro (especifique)	33	49.3	49.3	100.0
Total	67	100.0	100.0	

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Para efectos de valorar la operación del Programa de la Reforma, en general no se presentaron dificultades 59.8% (14.81 considera algo en desacuerdo), en tanto que una proporción menor indica que si se han dado dificultades de operación del mismo (13.20 y 10.76%):

Tabla 11: Dificultades presentadas en la operación del programa

P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Pocas sucursales]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	16.40%
	Algo en desacuerdo	13.40%
	De acuerdo	20.90%
	En desacuerdo	47.80%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Sin disponibilidad financiera]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	16.40%
	Algo en desacuerdo	10.40%
	De acuerdo	10.40%
	En desacuerdo	61.20%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Muchos trámites]	Algo de acuerdo	20.90%
	Algo en desacuerdo	20.90%
	De acuerdo	17.90%
	En desacuerdo	40.30%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Mal servicio]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	6.00%
	Algo en desacuerdo	16.40%
	De acuerdo	4.50%
	En desacuerdo	71.60%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [No hay cajeros]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	6.00%
	Algo en desacuerdo	13.40%
	De acuerdo	4.50%
	En desacuerdo	74.60%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Pérdida de tiempo]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	10.40%
	Algo en desacuerdo	14.90%
	De acuerdo	3.00%
	En desacuerdo	70.10%

P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Problemas de liberación]	Algo de acuerdo	17.90%
	Algo en desacuerdo	9.00%
	De acuerdo	14.90%
	En desacuerdo	58.20%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Retraso en información]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	10.40%
	Algo en desacuerdo	19.40%
	De acuerdo	10.40%
	En desacuerdo	58.20%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Comprobación]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	11.90%
	Algo en desacuerdo	7.50%
	De acuerdo	16.40%
	En desacuerdo	62.70%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Costos altos para el traslado]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	17.90%
	Algo en desacuerdo	19.40%
	De acuerdo	16.40%
	En desacuerdo	44.80%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Usos limitados]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	11.90%
	Algo en desacuerdo	20.90%
	De acuerdo	14.90%
	En desacuerdo	50.70%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Falta de apoyo y acompañamiento]	No contestó	3.00%
	Algo de acuerdo	13.40%
	Algo en desacuerdo	7.50%
	De acuerdo	3.00%
	En desacuerdo	73.10%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	10.40%

presentar durante la operación del Programa? [Falta de claridad de lineamientos]	Algo en desacuerdo	16.40%
	De acuerdo	9.00%
	En desacuerdo	62.70%
P69. ¿De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa? [Información a destiempo.]	No contestó	1.50%
	Algo de acuerdo	14.90%
	Algo en desacuerdo	17.90%
	De acuerdo	4.50%
	En desacuerdo	61.20%

Algo de acuerdo	13.20%
Algo en desacuerdo	14.81%
De acuerdo	10.76%
En desacuerdo	59.80%

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En general se aprecia que el Programa de la Reforma Educativa, es valorado como bueno, ya que los sujetos de la evaluación han planteado desde su experiencia que el apoyo que se brinda es bueno, se centran en la elevación de la calidad de la educación, aunque se presentan rubros en los que es necesario centrar la atención como el caso del apoyo al profesorado con tecnología y el equipamiento necesario para el logro de las tareas educativas. Así también, se aprecian otros aspectos como: el establecimiento de equipos de apoyo a la supervisión escolar en el desarrollo y mejora continua del centro escolar, proveer recursos pertinentes y oportunos con base en los diversos contextos y en las necesidades identificadas en el centro escolar, aseguramiento de las condiciones de equidad en la participación de las escuelas y evitar las situaciones que incrementen las desigualdades y la exclusión, el reconocimiento de niveles de autonomía a las escuelas que acrediten mejores resultados educativos, medidos en función de su contexto, y de gestión a partir de los parámetros e indicador y la implementación de mecanismos que involucren y fortalezcan la participación de los padres de familia, Consejos Escolares de Participación Social y de la sociedad en general, para fortalecimiento de la calidad educativa y la pertinencia del programa:

Tabla 12: Dificultades presentadas en la operación del programa

Aspecto	Malo	Suficiente	Regular	Bueno
¿Cómo valora el PRE?	1.50%	0.00%	16.40%	82.10%
¿Cómo valora el apoyo brindado por la coordinación del PRE?	0	0	13.4	86.60%
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales con respecto del PRE en elevar la calidad de la educación?	4.5	4.50%	25.4	65.70%
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el cumplimiento de la normalidad mínima?	4.5	6.00%	22.4	67.2
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el establecimiento de una estructura ocupacional acorde al centro escolar que usted dirige?	13.4	6.00%	29.9	50.7
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el aseguramiento del tiempo de escuela y tiempo efectivo en aula para el cumplimiento de los propósitos educativos?	6	6.00%	22.4	65.7
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el aseguramiento de una infraestructura adecuada, pertinente y acorde a las necesidades del centro escolar?	0	4.50%	29.9	65.7
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el aseguramiento de un equipamiento altamente pertinente para el logro de las tareas educativas y del apoyo al profesorado sea con tecnología y equipo necesario para el logro de los propósitos	1.5	7.50%	34.3	56.7
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en la promoción de la autonomía de la gestión y de la toma de decisiones colegiadas para la mejora del centro escolar?	0	7.50%	25.4	67.2
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en la promoción de la toma de conciencia sobre la importancia de los consejos técnico y la colaboración para el logro de los fines educativos y en los que se basa el programa?	1.5	3.00%	20.9	74.6
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en la mejora de la función de supervisión como una actividad de orientación, asesoría y acompañamiento?	0	4.50%	23.9	71.6

¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el establecimiento de equipos de apoyo a la supervisión escolar en el desarrollo y mejora continua del centro escolar?	0	3.00%	31.3	59.7
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el establecimiento de normas y dispositivos que promuevan una mejor convivencia escolar y la participación informada y eficaz de los Consejos Escolares de Participación Social en el logro	0	6.00%	20.9	73.1
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en la evaluación permanentemente del desarrollo de las escuelas e impulsar la utilización de los resultados de la evaluación como retroalimentación para la toma de decisiones de los distintos	0	4.50%	23.9	71.6
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en Proveer recursos pertinentes y oportunos con base en los diversos contextos y en las necesidades identificadas en el centro escolar?	0	11.90%	31.3	56.7
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en establecer los sistemas de información pertinentes para que el centro escolar tenga facilidad administrativa en el uso de los recursos que reciban para su buen funcionamiento?	0	11.90%	25.4	62.7
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el aseguramiento de las condiciones de equidad en la participación de las escuelas y evitar las situaciones que incrementen las desigualdades y la exclusión?	0	7.50%	31.3	61.2
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en el reconocimiento de niveles de autonomía a las escuelas que acrediten mejores resultados educativos, medidos en función de su contexto, y de gestión a partir de los parámetros e indicador	0	6.00%	34.3	59.7
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en la implementación de mecanismos que involucren y fortalezcan la participación de los padres de familia, Consejos Escolares de Participación Social y de la sociedad en general, para fortalecer	0	6.00%	37.3	56.7

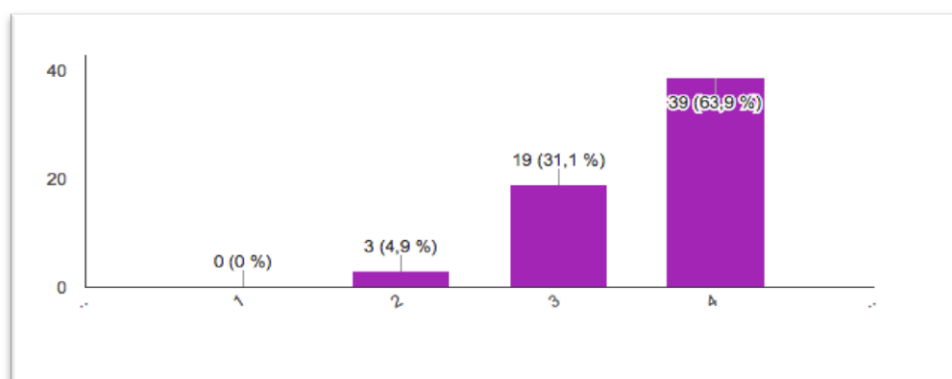
¿Qué tanto contribuyen las autoridades locales a través del PRE en garantizar que la información referente a los recursos asignados a la escuela, sus avances y resultados educativos sean del conocimiento de la comunidad escolar?

0	6.00%	28.4	65.7
---	-------	------	------

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

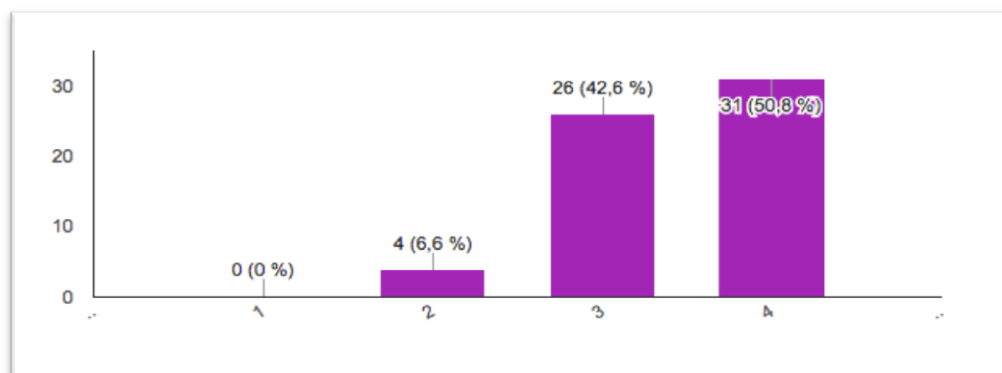
Con respecto de las apreciaciones del profesorado en general se aprecia que existe una alta satisfacción en su mayoría de los beneficios del programa, tal como se muestra en las siguientes gráficas:

Gráfico 93: Valoración del PRE



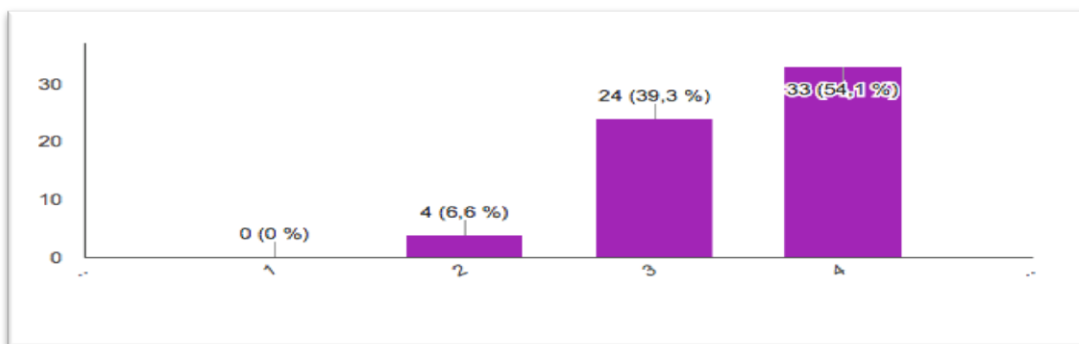
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 94: Valoración del apoyo que el PRE ha brindado al centro escolar



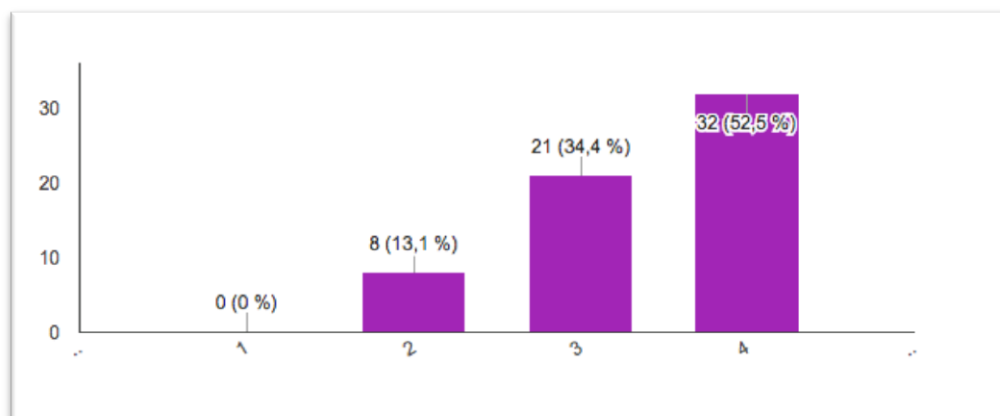
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 95: Contribución de las autoridades locales con respecto del PRE en elevar la calidad de la educación



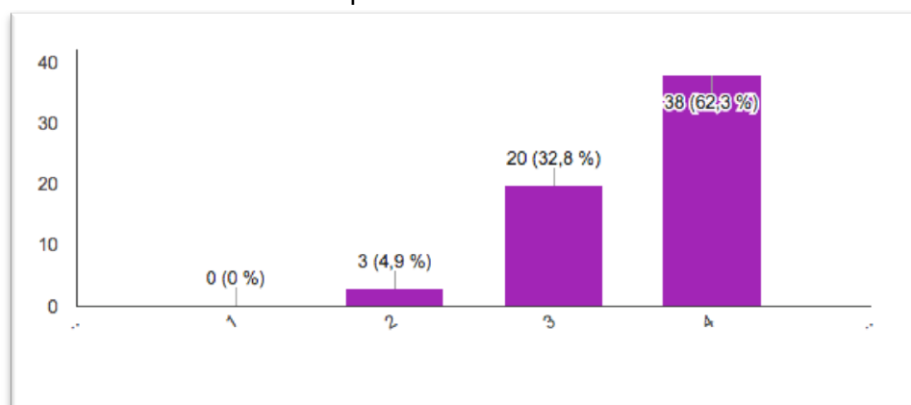
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 96: Contribución de las autoridades locales a través del PRE en el cumplimiento de la normalidad mínima



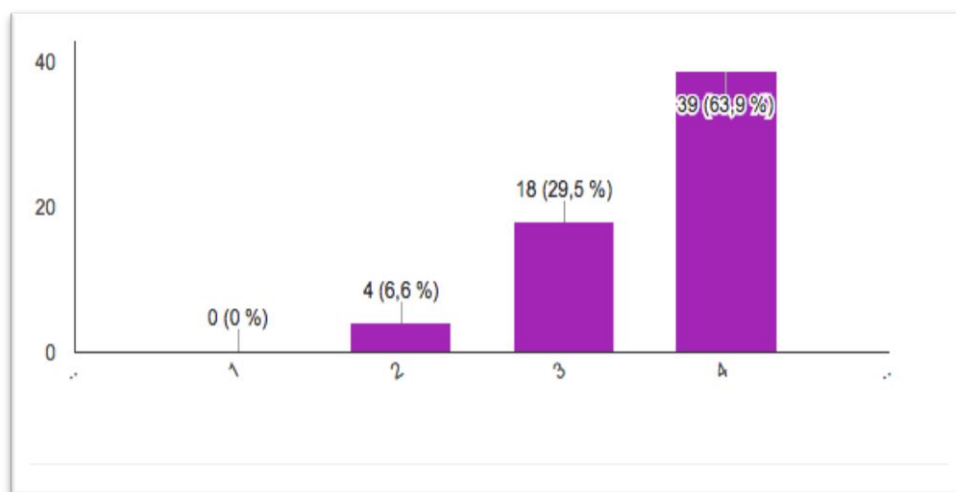
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 97: Contribución de las autoridades locales a través del PRE en el establecimiento de una estructura ocupacional acorde al centro escolar



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

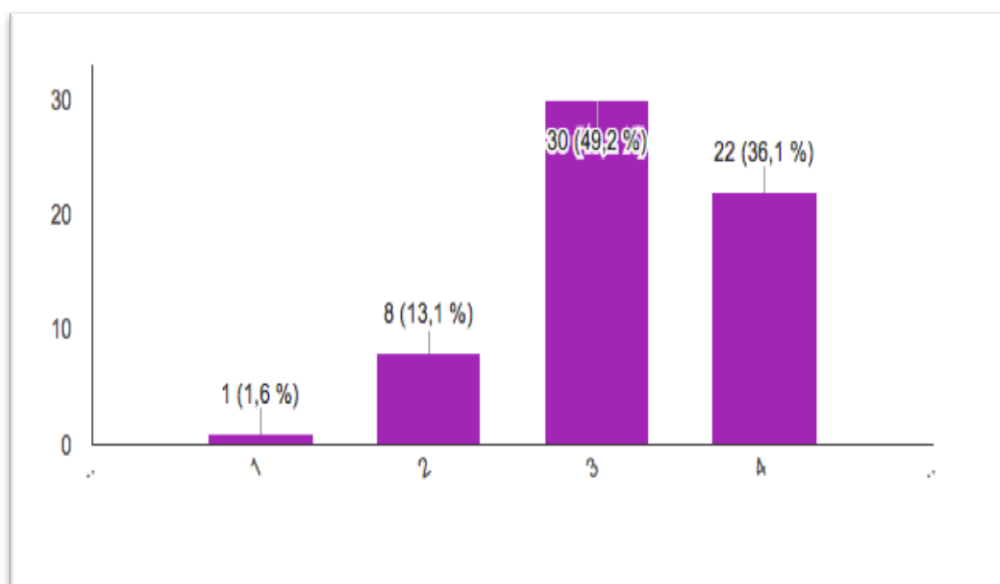
Gráfico 98: Contribución de las autoridades locales a través del PRE en el aseguramiento del tiempo de escuela y tiempo efectivo en aula para el cumplimiento de los propósitos educativos



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

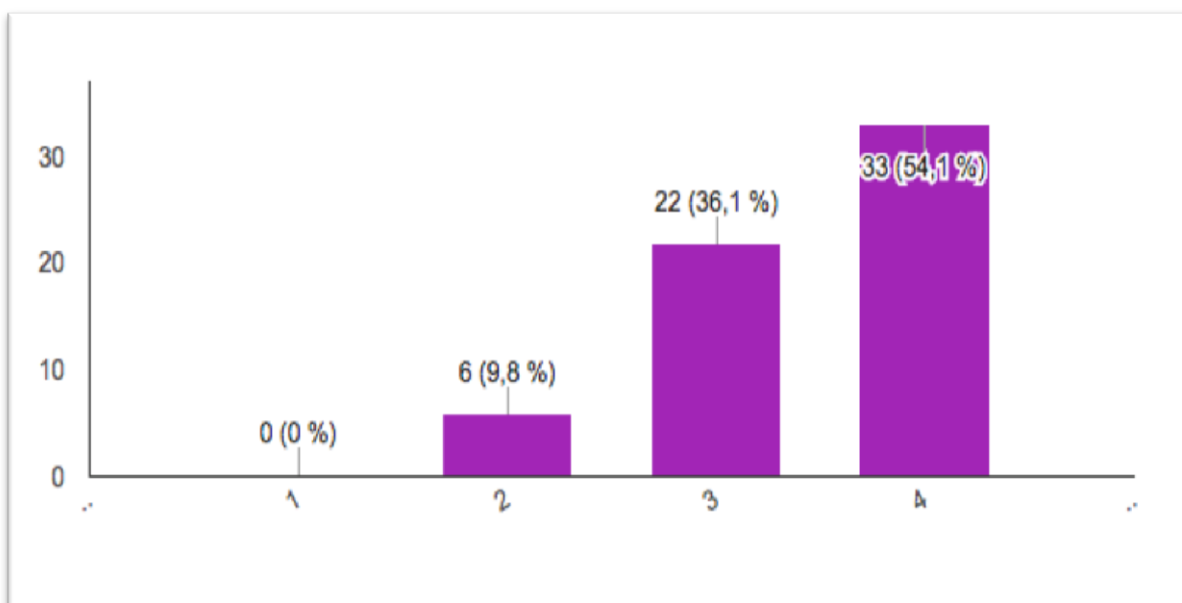
Con respecto del apoyo, los profesores plantean que mayormente conocen y están satisfechos con el apoyo económico (49.2% y 36.1%) que brinda el PRE, así también para el caso del equipamiento y la compra de materiales, tal como se muestra en las siguientes gráficas:

Gráfico 99: Satisfacción por apoyo económico



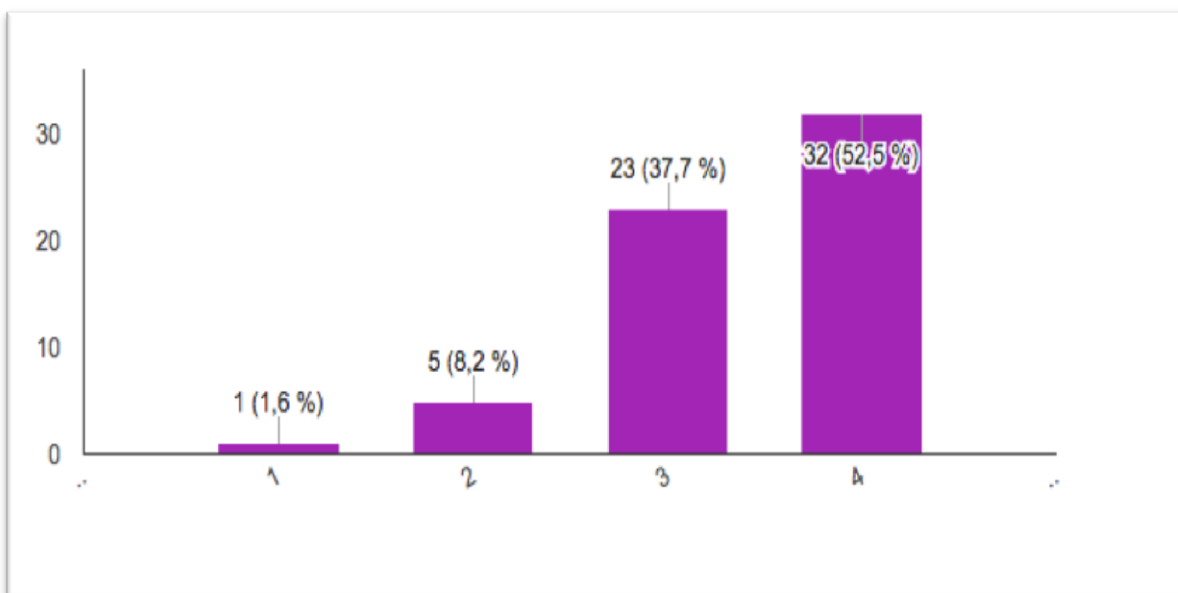
Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Gráfico 100: Satisfacción por equipamiento



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

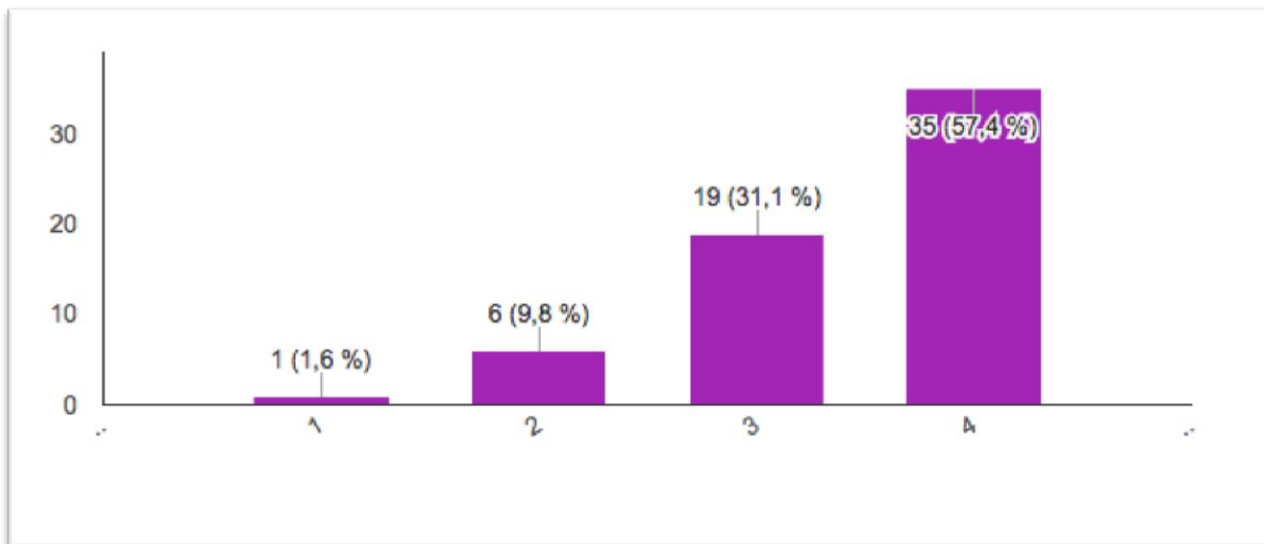
Gráfico 101: Satisfacción por infraestructura educativa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En el caso de la evaluación de la mejora del centro escolar, se aprecia que esta fue elevada ya que un 57.4 lo precisa así, un 31.1% señala que fue buena y para una menor proporción no fue satisfactoria:

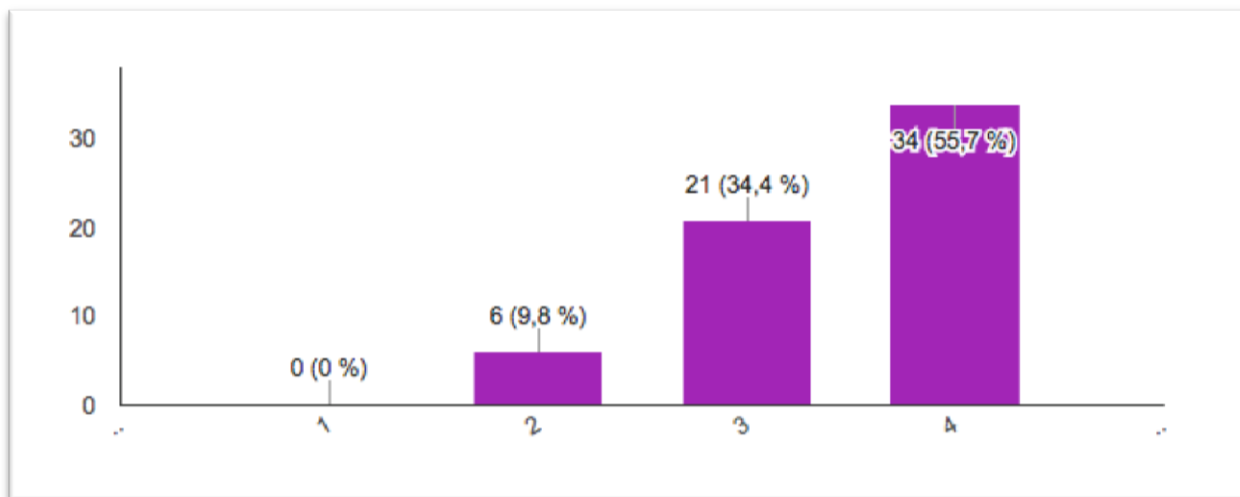
Gráfico 102: Evaluación de la mejora del centro



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

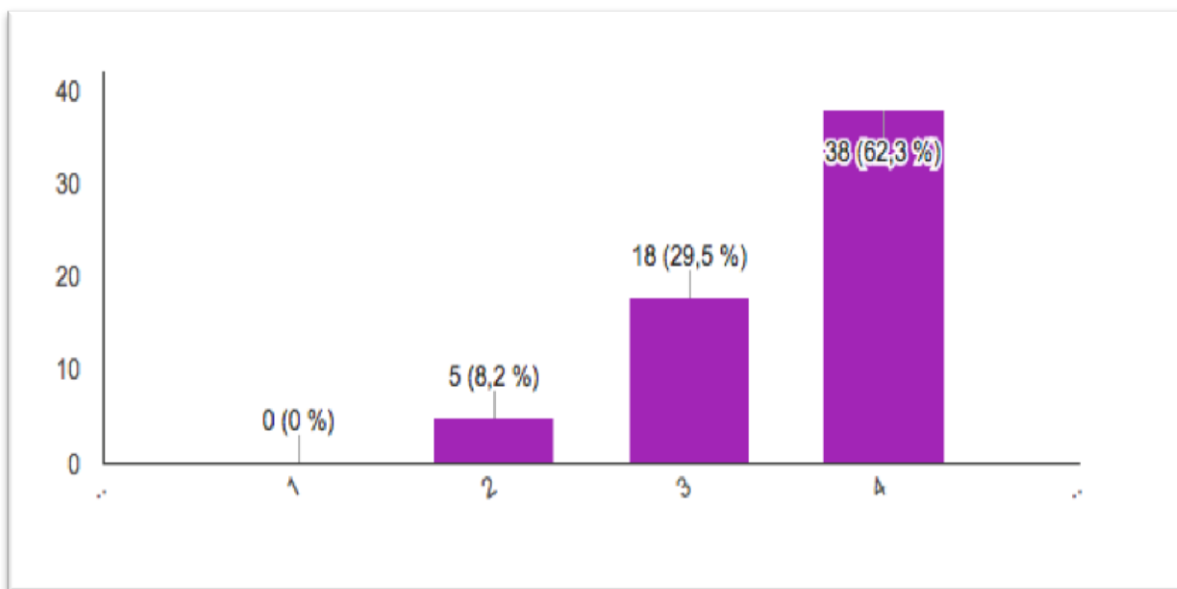
De igual manera, los docentes perciben que si se da una facilidad administrativa en la implementación del mismo, siendo de la misma forma para el envío de informes y avances:

Gráfico 103: Facilidad administrativa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

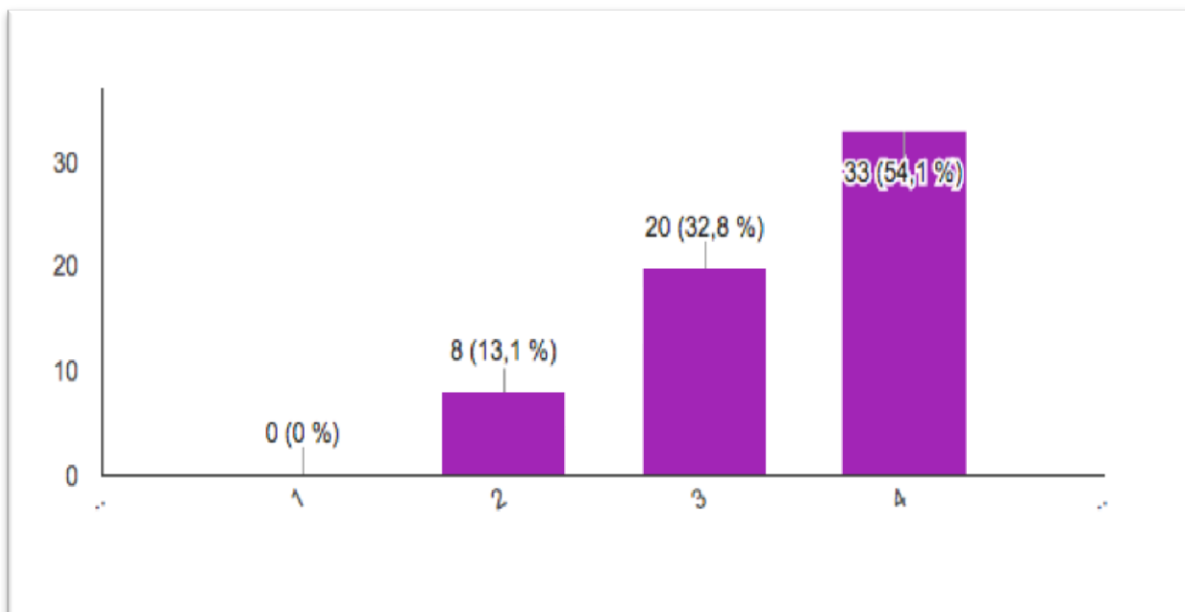
Gráfico 104: Informe de avances y logros



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

De igual manera, la comunidad ve al Programa de la Reforma Educativa como un programa por el que se encuentran altamente satisfechos:

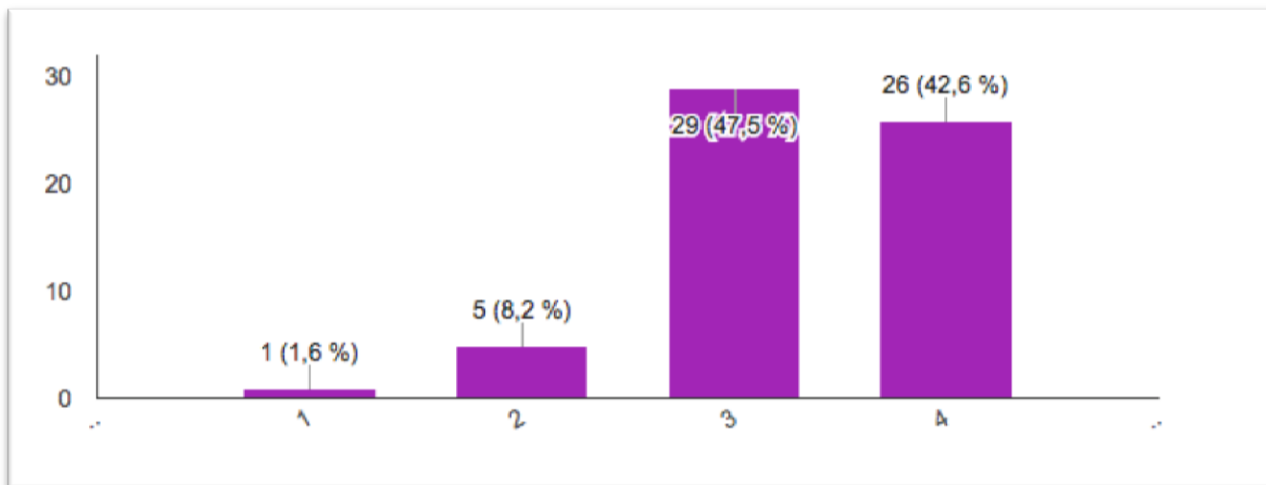
Gráfico 105: Satisfacción de la comunidad con respecto del programa



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Por otra parte, con respecto del otorgamiento de supervisión acompañamiento y asesoría supervisión por parte del PRE, se aprecia una alta satisfacción, existiendo bajos niveles referidos a este aspecto:

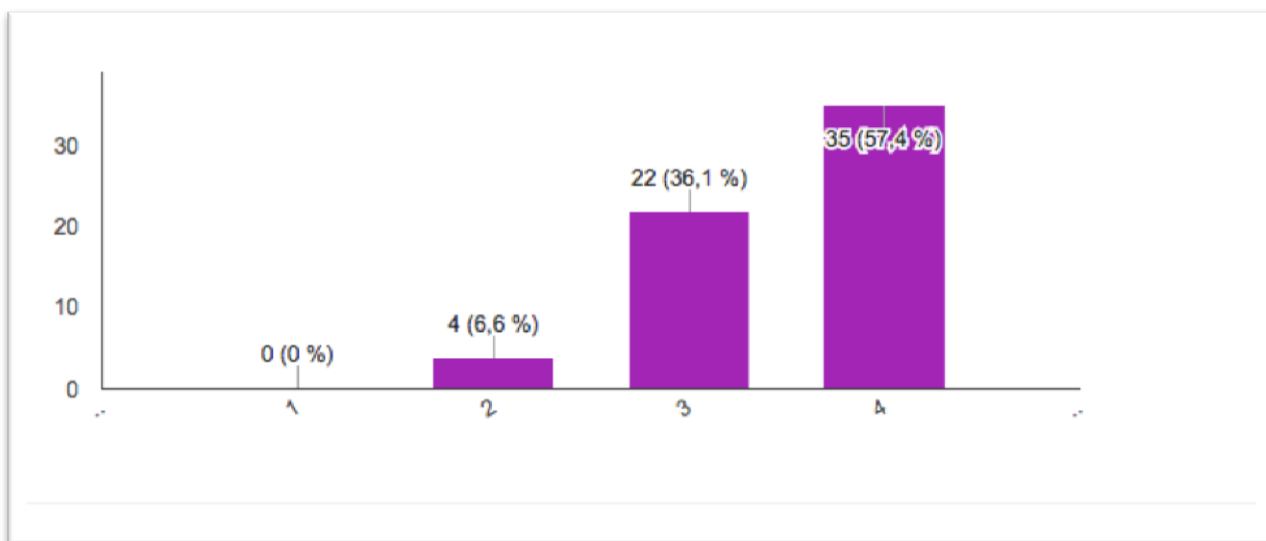
Gráfico 106: Supervisión, acompañamiento y asesoría



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En el caso de la normalidad mínima se aprecia que en su mayoría se ha cubierto en sus diferentes aspectos:

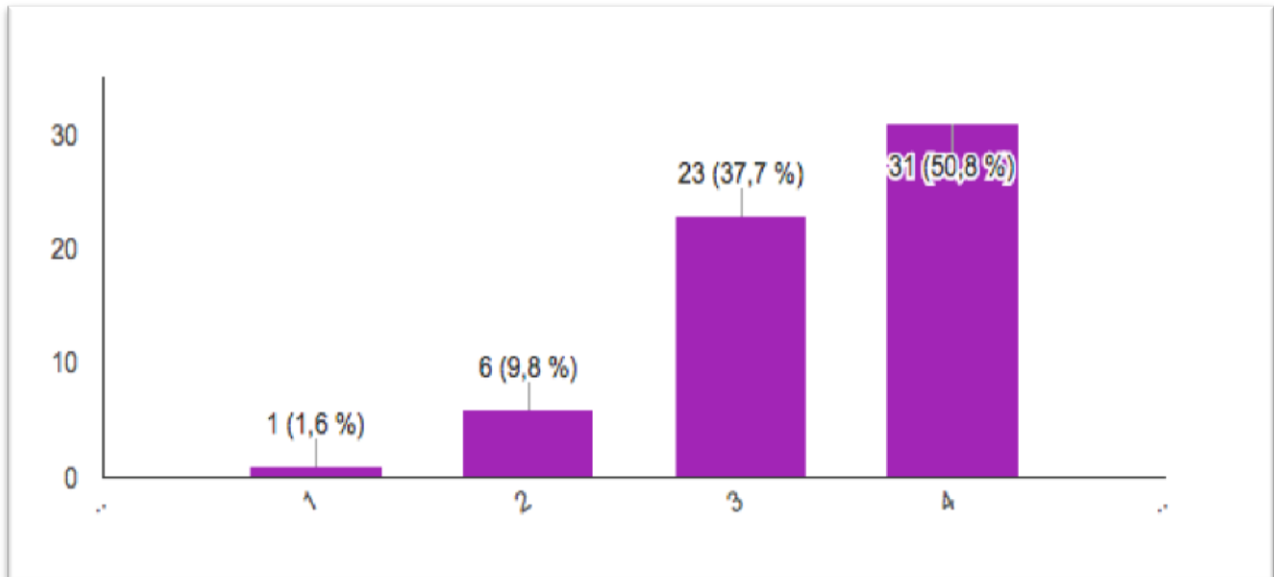
Gráfico 107: Cumplimiento de la normalidad mínima



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Siendo de la misma manera para el caso de la pertinencia de los recursos adquiridos, ya que se evidencia una alta satisfacción:

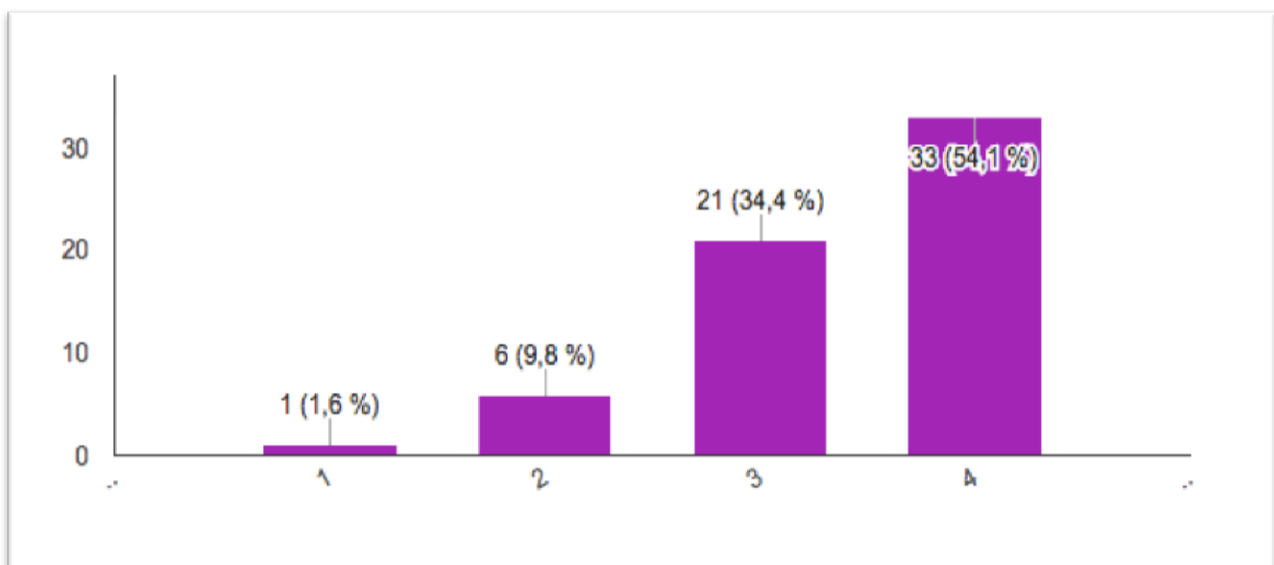
Gráfico 108: Pertinencia de los recursos



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En el caso del presupuesto educativo designado, se aprecia que existe una elevada valoración en cuanto al aprovechamiento de los mismos

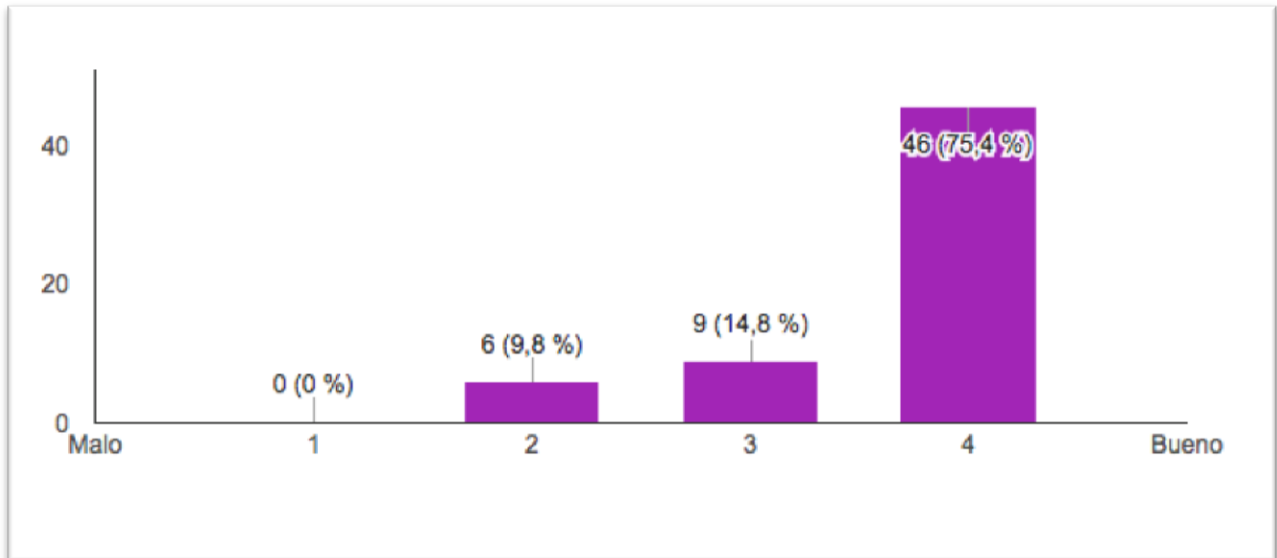
Gráfico 109: Presupuesto designado



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Con respecto del desempeño que la Coordinación del Programa de Reforma Educativa ha tenido en los centros, se percibe un alto porcentaje de satisfacción:

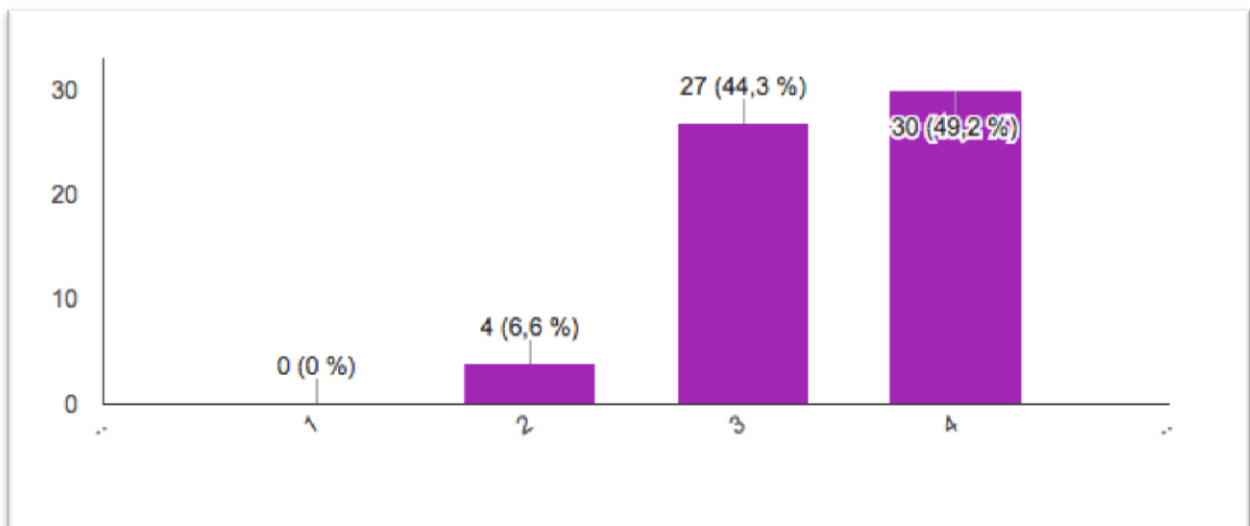
Gráfico 110: Desempeño del PRE



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

En cuanto a las normas y dispositivos de información empleados y brindados por la AEL, se aprecia que una pequeña proporción no está muy satisfecho, siendo lo contrario para quienes si lo consideran:

Gráfico 111: Turno al que corresponden las escuelas encuestadas



Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

2.8. Fortalezas y debilidades percibidas

2.8.1. Fortalezas y debilidades percibidas por supervisores y directores

Tabla 13: Análisis de fortalezas y debilidades percibidas por supervisores y directores

<p style="text-align: center;">F (Fortalezas)</p>	<p style="text-align: center;">D (Debilidades)</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. El programa facilita el aprendizaje de los alumnos a partir de los recursos adquiridos. 2. Crear mejores condiciones de estudios 3. El programa facilita la labor docente. 4. El programa y la comunidad ayudan a llevar a cabo las actividades debido a que muestran mayor interés. 5. Mejora en los aprendizajes y actividades dadas administrativas. 6. Muestra un apoyo significativo al centro escolar 7. Apoyo sustancial de la mejora de la infraestructura física. 8. Mejora de aprendizajes mediante el abatimiento del rezago educativo. 9. Cuenta con un buen equipo de trabajo y responsable atención, 10. Ofrece apoyo al directivo en asesorías y disponibilidad en tiempo, etc. 11. Mejora en las condiciones de infraestructura y equipamiento. 12. Genera espacios más confortables aptos para alumnos y docentes. 13. Da la oportunidad de tomar decisiones en pro del beneficio de nuestra institución, de acuerdo a sus necesidades reales. (Autonomía de gestión). 14. Dar autonomía para ejercer los recursos en las necesidades reales de los centros de trabajo 15. El colectivo docente, comités y padres de familia son muy comprometidos, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer la mejora de los aprendizajes. Y accesibilidad a movimientos bancarios en diferentes comercios. 2. Falta que se apliquen mayores recursos económicos a los planteles para cubrir sus necesidades (infraestructura) 3. Exceso de carga administrativa. 4. Delimita el uso por componente, falta más flexibilidad. 5. Falta tiempo para resolver situaciones administrativas en los parámetros de gastos. Puesto que están asignados como los marca el programa y no dan apertura a realizar modificaciones. 6. Falta de asesoría especializada para el ejercicio de los recursos 7. La falta de compromiso por parte de las constructoras. (CLARIFICAR LO MECANISMOS) 8. La lista de constructoras de la cual nos hacen elegir, es muy cerrada y con costos más elevados siendo que otras hacían más por el mismo dinero pero no se podían elegir por que el programa no dejaba 9. Se necesita mejorar la asignación de los recursos. 10. Hacer continuo el apoyo brindado al centro escolar pues aun existen muchas necesidades de gran importancia para su atención. 11. La documentación la piden al final del ciclo en donde ya por los tiempos se le dificulta a uno como docente y director estar trasladándose para ir a realizar la comprobación de los gastos los cuales se dan en dos partes y esto genera que se retrasen las compras y por lo tanto esto genera que se dificulte la organización del

apoyándonos en las diferentes gestiones

- 16.** Equipamiento adecuado para atender normalidad mínima
- 17.** Presente un ambiente escolar agradable.
- 18.** La autonomía que brinda a los CTE para ejercer el recurso y que Tiene muy buen equipo de trabajo el cual apoya en cualquier momento aclarando dudas.
- 19.** Buena participación del pre en la observación de necesidades que tiene este centro escolar y la buena decisión en buscar las soluciones.
- 20.** La seguridad del plantel la mejora de instalaciones contribuye al aumento de inscripción de alumno
- 21.** Mayor calidad de la educación para los alumnos.
- 22.** Mejoramiento de los espacios y condiciones del centro escolar, así como la adquisición de materiales para, la convivencia entre pares, la escuela y la familia, ya que ello contribuye en la formación valores y de la mejora de los aprendizajes.
- 23.** Promueve la organización y orientación acorde a las necesidades.

archivo que se tiene que entregar a la reforma.

LIMITACIÓN DE ACCIONES

- 1.** Los costos de las obras son muy caros, pienso que se puede hacer más con el presupuesto que se asigna.
- 2.** Los derivados de la comisión que cobró el banco al canjear los cheques de caja en algunas sucursales. (Aunque fue ajeno a su voluntad).
- 3.** Los recursos del segundo depósito se reciben casi al final del ciclo escolar.
- 4.** Los tiempos de dispersión monetaria que en ocasiones no coincide con lo estipulado en la planeación, lo cual repercute a la vez en los acuerdos con constructoras y adquisición inmediata de materiales.
- 5.** Poca Asesoría por parte de INIFED
- 6.** Poco recurso
- 7.** Por parte de las constructoras, no concluyen a tiempo con las obras, hoy todavía no entregan la obra.
- 8.** Deben de ser continuos los apoyos ya que las escuelas carecen de muchas necesidades, siendo que el monto que se otorga es poco e insuficiente para las necesidades reales de la institución.
- 9.** El tiempo de comprobación de recursos es muy corto.
- 10.** Demasiada carga administrativa para mí como docente unitaria ocasionando que tuviera demasiado trabajo extra escolar
- 11.** Existe deficiencia en la infraestructuras de algunos inmuebles
- 12.** Las fechas de depósito no coinciden con lo que nos informan (tardan más) y los recursos se retrasen
- 13.** No se considera los contextos de las escuelas beneficiarias del programa, los costos y los gastos que se generan para la comunidad y los maestros; el transporte, el tiempo, entre otros.
- 14.** Nuestra institución solo percibió el componente 2 y contamos con grandes carencias de infraestructura que se podrían resolver con el otorgamiento del componente 1.
- 15.** No hay oportunidad de elegir una

	<p>constructora puesto que ya tienen enlistadas a constructoras específicas y el costo que ellas manejan es muy elevado y no se logra realizar todo lo planeado.</p> <p>16.son tramites muy tardados</p> <p>17.Tal vez la de perder un poco de tiempo en trámites de comprobación</p> <p>18.tarda en liberar recursos</p> <p>19.El catálogo de contratistas para infraestructura es limitado.</p> <p>20.Falta de tiempo para ejecutar el programa, puesto que se tiene que realizar a contra turno y lograr que la carga horaria administrativa no perjudique tu intervención docente.</p> <p>21.Una gran debilidad con detenernos los 130000 del recurso que ya se nos había indicado y con esto se presentó un poco de conflicto con los padres de familia ya que hasta el momento aún se adeuda.</p>
--	---

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

2.8.2. Fortalezas y debilidades detectadas por los docentes encuestados

Tabla 14: Análisis de fortalezas y debilidades percibidas por docentes

<p style="text-align: center;">F (Fortalezas)</p>	<p style="text-align: center;">D (Debilidades)</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Por parte del programa de la reforma existe acompañamiento. 2. El programa contribuye en la compra de materiales para la mejora de los aprendizajes. 3. El programa contribuye en el mejoramiento y apoyo en todos los aspectos. 4. Mejora en las instalaciones, brinda seguridad, equipamiento en las aulas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de asesoramiento para la autonomía de la gestión. 2. Limitación para ejercer el recurso en la aplicación de necesidades reales. 3. Falta un aumento en los recursos económicos para lograr una mejora en infraestructura y equipamiento. 4. Poco compromiso por parte de los padres de familia. 5. Falta de seriedad y compromiso por parte de algunas empresas constructoras y muy tardadas en la realización de las obras.

<ol style="list-style-type: none"> 5. El programa mejora la calidad en la educación. 6. Disminuye el rezago educativo 7. El programa facilita el aprendizaje de los alumnos. 8. Crear mejores condiciones de estudios 9. El programa facilita la labor docente. 10.El programa contribuye al equipamiento de espacios para el desarrollo del aprendizaje. 11.Contribuye al desempeño docente. 12.Permite la integración del colegiado para el funcionamiento de la institución. 13.Brinda beneficios a la comunidad. 14.Contribuye al aumento de la calidad educativa 15.contribuye a generar igualdad y mejores oportunidades para todos los niños. 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Compromiso por parte de las constructoras. 7. Se necesita mejorar la asignación de los recursos. 8. Varios docentes consideran que no existe ninguna debilidad en el programa, pero otros mencionan lo anterior. <p style="text-align: center;">LIMITACIÓN DE ACCIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El costo de las obras son muy caro. 2. Los recursos se reciben casi al final del ciclo escolar. 3. Los tiempos de entrega de recursos no coincide con lo estipulado en la planeación. 4. El recurso es insuficiente, para todas las necesidades de la institución.
---	--

Fuente: Construcción a partir de la base de datos recolectados.

Tema III. Recomendaciones y conclusiones

Los beneficios que ha promovido el programa de la Reforma Educativa en Nayarit son altamente importantes debido a los cambios generados en las escuelas. Dichos impactos, han llegado al reconocimiento de los padres de familia, de la comunidad escolar y de los habitantes de los lugares en donde se encuentran los centros escolares beneficiados, debido a que ha sido posible mejorar los espacios educativos con la construcción de aulas, equipamiento, habilitación de espacios para la convivencia, compra de materiales educativos, que han generado en los alumnos la sensación de pertenecer a una escuela de calidad con sesiones en las que los profesores centran su intención en elevar los aprendizajes y alcanzar estándares curriculares aceptables.

Al atender a las necesidades físicas en la escuela, los profesores se han centrado en mejorarla práctica docente, logrando resultados positivos de manera integral. En algunas escuelas éste programa fortaleció a otros programas, con infraestructura básica como biblioteca, comedor para estudiantes, cocina, y espacios más limpios e higiénicos entre otros como una pila para almacenar, construcción de aljibes, fosa séptica, etc.

Por otra parte, con respecto de la importancia que se le da a la autonomía de gestión, los directivos han tenido la oportunidad de decidir junto con profesores y padres de familia, como principales conocedores de las necesidades de la comunidad escolar. Con ello se ha potenciado la libertad para priorizar necesidades en los centros de trabajo y tomar decisiones de lo que es mejor para el alumnado.

Concretamente el programa mantiene una amplia fortaleza debido al desempeño de la Coordinación Estatal del Programa de Reforma Educativa, en la cual se tiene un seguimiento de forma electrónica albergado en una base de datos nacional; el Instituto Nacional de infraestructura Educativa, ya que se han efectuado los procedimientos necesarios para difundir, promover y llevar a buen fin la operatividad del programa. Con ello se puede decir que se dieron los procesos necesarios que han hecho posible la instrumentación del mismo en la entidad federativa, de tal forma que la comunicación entre beneficiarios y AEL fue adecuada; sin embargo, pese a las dificultades de acceso

a los centros escolares ubicados en comunidades serranas, es importante fortalecer las estrategias de difusión, comunicación y supervisión con el destino de recursos y materiales necesarios para emprenderlo.

En algunos casos, surgieron comentarios con respecto de la forma de operar del Instituto Nacional de Infraestructura Educativa (INIFED) relacionados con un porcentaje del recurso financiero logrado del Programa de Reforma Educativa (del cual éste es acreedor según la normativa de un 2% del recurso) al contratar la obra de construcción para la escuela. En otros casos algunos sujetos plantearon que las Constructoras del INIFED regularmente mantienen costos elevados, mermando considerablemente el recurso destinado para la mejora de la infraestructura. Siendo notorio que algunos de los beneficiarios expresaron tener concomiendo por parte de las constructoras, éstas reciben indicaciones por elevar los costos a cambio de dejar una “cuota, cantidad o recurso” que aún regulado no se tiene claro el destino del mismo. Por ello se sugiere diversificar y ampliar las posibilidades de contratación con proveedores que a la vez aseguren o garanticen la calidad del servicio prestado y con costos más accesibles para un aprovechamiento máximo de los recursos.

Se manifestó inconformidad por parte de algunos actores, debido a la calidad, la cantidad y el resultado de las obras, en su mayoría de instalaciones eléctricas que no fueron terminadas en su totalidad, el uso de materiales de baja calidad (en palabras de los beneficiarios), aunque para ciertos casos la supervisión por parte de INIFED si fue adecuada. Para las zonas serranas no se ha tenido supervisión, acompañamiento o acercamiento para efectos de efectuar el seguimiento respectivo. Sin embargo en algunos centros escolares se nota un alto desfase en los logros, p.e. centros escolares que con recursos similar a otros sólo repararon, efectuaron mantenimiento y compraron equipos, con respecto de otros que lograron levantar aulas y acondicionarlas.

Por otra parte, con respecto de la normalidad mínima, en algunos centros escolares, debido a la modalidad de estos, el director tuvo que ausentarse para efectos de realizar las compras, disminuyendo con ello el cumplimiento de los 200 días laborables. Así también, la participación de los padres de familia, es activa, solo en algunos casos, donde los directores decidieron efectuar las obras sin dar a conocer o tomar en cuenta a

los padres de familia, existen molestias derivadas del destino de los recursos.

Así también se evidenció en algunos casos la falta de apoyo y seguimiento por parte de los supervisores, pese a los recursos destinados para éstos por parte del Programa de Reforma. Así también casos en los que los supervisores proponían o sugerían ciertos proveedores de servicio para los centros escolares. Los estudiantes manifiestan tener mejores condiciones en infraestructura contribuyendo con ello la calidad de sus aprendizajes. Para efectos de emprender una adecuada práctica de supervisión, se sugiere diseñar mecanismos de organización y seguimiento a partir de los cuales la AEL pueda monitorear y hacer efectiva la labor del supervisor, en tal sentido asegurar el cumplimiento cabal de los proyectos en cada centro escolar.

Se observa falta de personal en algunas escuelas pequeñas donde el director es también el maestro frente a grupo, es el que tiene que realizar las compras y esto lo lleva a ausentarse 1 o 2 días por semana. Es importante se tome en cuenta la carga administrativa y docente que en las escuelas unitarias mantienen los profesores comisionados a la dirección, lo cual implica dedicar tiempo a la gestión respectiva, siendo necesario el acompañamiento del supervisor para efectos de emprender los trámites respectivos, en el sentido de dar flujo a la entrega de evidencias, reportes y otros requerimientos propios del programa.

Se sugiere, por otra parte destinar un rubro o recurso económico especialmente para directivos y padres de familia, en el afán de cubrir gastos de operación para el buen desarrollo del programa, adicional al recurso recibido; ya que estos deben trasladarse de sus zonas a la ciudad o en su defecto erogar de su bolsillo para hacer posible la contratación del servicio y por tanto los procedimientos necesarios para efectuarlo. Ello lleva a la merma del ingreso familiar debido a los gastos que origina el traslado y aunado a esto el hecho de dejar de trabajar, ya que en su mayoría las escuelas se encuentran en comunidades serranas, dejando a incluso a la familia. Debido a las condiciones socioeconómicas a las que se enfrentan los padres de familia en las zonas rurales, es recomendable que dicha cantidad al menos cubra viáticos y traslado, en las tres fases principales de inicio, seguimiento y cierre. Dicho apoyo financiero ha de determinarse acorde a las distancias que requieren transitar para hacer posibles las

acciones del programa así como del tiempo destinado para ciertas actividades administrativas y de gestión colaborativa.

Así también se resalta recurrentemente que los recursos económicos tardan en ser transferido debido a los trámites que se tienen que efectuar entre el Banco titular del fideicomiso (Bansefi) y el Banco administrador de las cuentas de los centros escolares (BBVA Bancomer), ya que el traslado tarda entre 8 y 10 días.

Es notorio que tanto directivos como padres de familia (principalmente el presidente del Consejo), manifiestan que existe una lata carga administrativa que a la vez es desgastante debido a las actividades cotidianas de dichos actores. Contrario a ello, los Consejos de Participación Social han demostrado estar satisfechos con la entrega y ejercicio del recurso. Siendo de esta manera para los directores una forma de gratificación por los esfuerzos destinados a la ejecución del programa.

Anexos

1. Tabla de análisis de situaciones que obstaculizan el adecuado desempeño del PRE

ASESORIA Y ACOMPAÑAMIENTO	DESIGNACIÓN Y EJERCIMIENTO DE RECURSOS	SEGUIMIENTO	AUTONOMIA DE LA GESTION	PADRES DE FAMILIA	PROVEEDORES DE SERVICIO
<p>Desconocían como ingresar debido a la falta de información Falta de comunicación vía telefónica, es necesario ir a la oficina</p> <p>El cuadernillo oficial impreso no llega a tiempo, la entrega copias para ser llenado.</p>	<p>Entrega inoportuna del recurso (a destiempo) Mecanismos y fechas adecuadas para el ejercicio del recurso.</p> <p>No se acompaña a comunidades alejadas</p> <p>Los recursos no se están aprovechando al 100 por ciento (sillas empaquetadas, aires acondicionados empaquetados, computadoras guardadas, sin aulas de medios).</p> <p>En algunos casos se tienen obras inconclusas.</p>	<p>La verificación del cumplimiento se hace vía terceros o con información documentada.</p> <p>Se recomienda una verificación directa.</p> <p>Se tiene un sistema de seguimiento en línea</p>	<p>Decisiones directivas hacia ciertas</p> <p>La actividad directiva se ve limitada debido a que en un elevado número de escuelas son comisionados (directivo con grupo)</p>	<p>Algunos directores no toman en cuenta a los padres de familia para las decisiones de la escuela</p>	<p>Limitadas ofertas de servicio</p> <p>Elevación de costos</p> <p>Inconformidad por parte de los beneficiarios por la cantidad pactada para el INIFED (2%)</p>
<p>Algunos directivos conocían las bases para acceder al programa Satisfacción por la atención brindada por la coordinación estatal Se conoce el procedimiento</p>	<p>La coordinación atiende sus dudas y plantea Estrategias para un eficiente acompañamiento en comunidades alejadas</p>	<p>Se tiene un sistema de seguimiento en plataforma. Que opera la Coordinación del Programa, en la cual se cargan las evidencias proveídas por los directivos.</p>	<p>Compromiso y responsabilidad ética de parte de los directores. Compromiso del director para que las cosas se hagan bien y se utilice efectivamente el recurso comprado (sillas, aires, computadoras)</p>		<p>Flexibilidad para elegir un servicio propio, con el afán de eficientar el recurso.</p>
<p>Implementación de mecanismos de difusión del programa</p> <p>Fortalecimiento de la comunicación por diferentes vías (telefónica, internet, personal)</p> <p>Procurar la entrega del cuaderno del director al inicio del programa, así como de los materiales que se requieren para el desempeño del programa.</p>	<p>Procedimientos de regulación</p>	<p>Impedimentos: cambios de directivos Difusión del programa de la reforma a la comunidad.</p> <p>Sugerencia para el sistema: establecimiento de un sistema electrónico en el cual pueda cargar y dar seguimiento del ejercicio del recurso y sus reportes respectivos por parte de los directivos.</p>	<p>Mecanismos de distribución, entrega eficientes.</p> <p>Que las supervisiones se lleven a cabo Que las coordinaciones e acerquen más a las escuelas</p> <p>Se sugiere que el monto que se autorice a cada supervisión sea acorde al número de escuelas y distancias que recorren para hacer las visitas, debido a que no es lo mismo hacer una visita en la ciudad que en las zonas rurales zonas serranas (indígenas).</p> <p>Distribución proporcional de los recursos para los supervisores</p>		<p>Mejora de los aprendizajes</p> <p>Los niños se sienten más cómodos en aulas equipadas con aires acondicionados y nuevos insumos.</p>

			<p>Para promover el acompañamiento y la asesoría personal</p> <p>Mayor capacitación a las escuelas indígenas para efectos de ejercer adecuadamente los recursos</p> <p>Algunos supervisores impusieron contratistas.</p>	
--	--	--	--	--

ESTUDIO DE CASOS

EL COLORIN, MUNICIPIO DEL NAYAR

Conocimiento de las necesidades del centro escolar

Con el apoyo del programa se construyó el techo del desayunador escolar, este cuarto actualmente es usado como aula, ya que sólo se cuenta con 1 aula; “a los niños los dividimos de 1er a 3ro en un aula y en “desayunador” de 4to a 6to año. Nosotros requerimos de la construcción de 1 aula más, además de un patio cívico, y techar la cancha y el patio de ser posible, ya que con las condiciones del clima como la lluvia o mucho sol, no se pueden utilizar”, comento el director.

“Necesitamos que comisión venga y nos ponga luz 220 para echar a andar los aires acondicionados, también el piso de nuestra aula está en malas condiciones, se desprendió el azulejo” (director).

Participación de los padres de familia

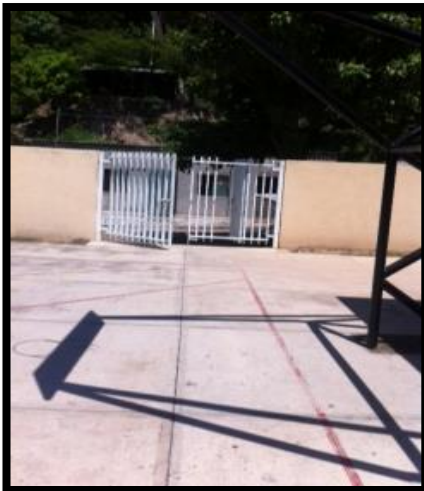
Los padres de familia se organizan para los desayunos escolares, efectúan el aseo, asisten a reuniones donde se les informa del aprovechamiento escolar de sus hijos, así como de programas en beneficio de la escuela y la comunidad. En la voz de los padres entrevistados con respecto del programa “estamos contentos de que se nos de lo que necesitamos hemos podido levantar lo que nuestros hijos requieren, y también nos informan sobre lo que se requiere... estamos contentos de nos volteen a ver en estos lugares alejados de la ciudad”.

Mejora de aprovechamiento escolar

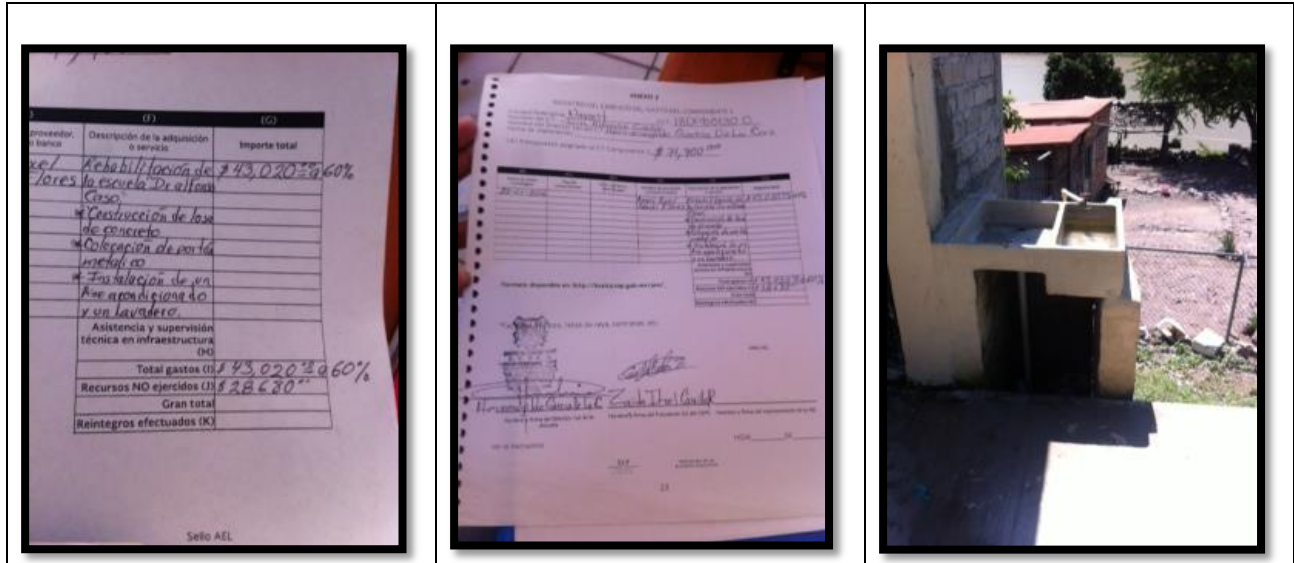
“A pesar de que el recurso fue poco, los niños se encuentran en un cuarto con techo, ya no sentirán más el calor de la lámina de asbesto, esto ayuda a que aprendan mejor; cuentan con una escuela con portón lo que les da seguridad; también el acceso a las computadoras a ampliado sus conocimientos”, afirma el director. Por su parte, los niños y niñas han construido una idea favorable acerca de los beneficios del programa: “tenemos materiales, ya no hace calor, podemos ver mejor, nos ayuda el maestro con los materiales como de geometría y las mesas grandes podemos usar para los trabajos, y nos taparon ya el salón y hay una puerta para que no se metan”

Recurso financiero

“tuvimos un presupuesto de \$71,700.00 pesos, con lo cual no se pudo hacer mucho, solo el techo para un aula, la instalación del portón y red eléctrica.



Fuente: Evidencia de campo obtenida por los evaluadores.



En este centro escolar es notorio que el Programa de Reforma ha sido llevado aún desde los recursos más bajos asignados al centro escolar, gracias a la participación y al toma de decisiones en pro de la educación, se demuestra que la compra de materiales y el equipamiento respectivo de los espacios, aseguran un avance en los aprendizajes de los niños gracias al equipamiento emprendido.

COLORADO DE LA MORA

El acceso a esta primaria de lengua mixta conformada en su mayoría por población indígena Cora, requirió del traslado en carro durante 1 hora 30 minutos hasta la presa de Aguamilpa en Tepic, Nayarit; de ahí una travesía en lancha de 40 minutos en el río Santiago, al llegar a la orilla del cerro donde se ubica Colorado de la Mora, para llegar a la comunidad es necesario subir un vereda empinada llena de piedras, posteriormente se transita por un camino empedrado que lleva arriba, la escuela se encuentra en la orilla del pueblo en zona alta con vista hacia río.

Conocimiento de las Necesidades del Centro Escolar

“El cerco perimetral de la escuela necesita una ampliación puesto los metros cuadrados que mide lapropiedad, resultando más de los que actualmente abarca el cerco, los baños quedan detrás del mismo y este se muestra deteriorado”, comento el director.

“Hay la necesidad de comprar abanicos y/o aires acondicionados, nuestros salones necesitan más ventilación, el inconveniente es que a veces duramos días sin luz, por la zona en la que se encuentra la escuela... Tenemos escases de agua, no tenemos tuberías que nos traigan el agua hasta acá...”(Director).

Veíamos que la escuela necesitaba baños, mesas, acomodo de unos espacios, y tapar para que el sol no queme en la cancha de la escuela... también se nos dificulta dar para la pintura y otras cosas... pero gracias al apoyo nos pusimos de acuerdo con el director y se hizo lo que pueden ver...” Padres de familia

Autonomía de gestión

El director comento haber efectuado con autonomía de gestión la elección del arquitecto que efectuara la obra, “el INIFED recomendó algunas constructoras, pero no recibí acompañamiento ni supervisión de parte del INIFED, yo realice la gestión y la verificación de la construcción...”, comentó el director.

El Apoyo de la Autoridad Local, la Supervisión y la Coordinación Estatal del Programa de Reforma

El director del plantel comenta: “no tuve acompañamiento de parte de la coordinación de este programa... hubiera sido bueno una visita para que vieran que si hicimos por la escuela...”, además los supervisores de INIFED nunca vinieron y ellos de INIFED se quedaron con un porcentaje, que pues si me hubiera gustado lo gastaran para que vieran lo que se gasta al viajar para acá nada menos la lancha y depende de quién te dé el servicio entre 1000 y 1300 pesos, pero bueno, yo creo que se le pago lo que es justo, pero ahora si que me vi en la necesidad de que se hicieran las obras de mejor manera”.

Participación de los Padres de Familia

“Los padres de familia de esta escuela están organizados e involucrados en los programas que se echan a andar, cuento con el apoyo de ellos, saben que la escuela tiene necesidades y están en la disposición de seguir adelante...”, comenta el.

Durante la visita se pudo observar a los padres de familia en una reunión, donde se les estaba informando sobre algunos programas que iniciarían como la habilitación de la biblioteca escolar, se les pedía de su colaboración. Se encontraban presentes en la reunión, la presidenta de participación social y el presidente de los padres de familia.

Los padres de familia precisan que “es muy bueno que nos apoyen con lo que requerimos para una buena educación de nuestros hijos, vemos que si hay programas para darle a nuestras escuelas lo que requieren... El director nos motivó para decidir entre las cosas más urgentes y de esa manera lo apoyamos, claro que también pedimos los baños para nuestros hijos, y la malla que tapa el sol en donde se hacen los honores... ahora la escuela de nuestros chiquillos es bonita”.

Mejora de Aprovechamiento Escolar

“Los niños cuentan con una escuela digna, además el tener computadoras ha llevado a los niños a ampliar sus conocimientos, ya conocen word, Power Point, nuestro objetivo es que le pierdan el miedo a la tecnología, y la utilicen...”, comenta el director.

Por su parte los alumnos manifiesta que las condiciones de aprendizaje mejorado ya que hoy tienen materiales y espacios que les permiten tener más comodidad: “nos gusta aprender ya nos enseñan a computadoras... jugamos porque ya sirven las canchas y también nos gusta aprender muchas cosas con los juegos que nos presta el maestro... hacemos los honores que no nos dé el sol y nos gusta la escuela”.

Calidad y Atención del Servicio Contratado

El director expuso su conformidad con el personal que se contrató para la elaboración de las obras, sin embargo planteó lo elevado de los costos para lograr mayor calidad y eficiencia en el aprovechamiento del recurso del Programa de la Reforma Educativa.

Dificultades enfrentadas

“La zona donde se encuentra nuestra escuela, es una zona de difícil acceso, por ejemplo, cada viaje de góndola de material nos costaba \$8,000.00, esto encareció mucho nuestros costos y por lo tanto el recurso no rindió, una construcción en la sierra es mucho más costosa...”, comenta el director. “Yo realice gran parte de la supervisión de la obra, bajaba a Tepic 1 vez por semana para hacer las compras” (Director).

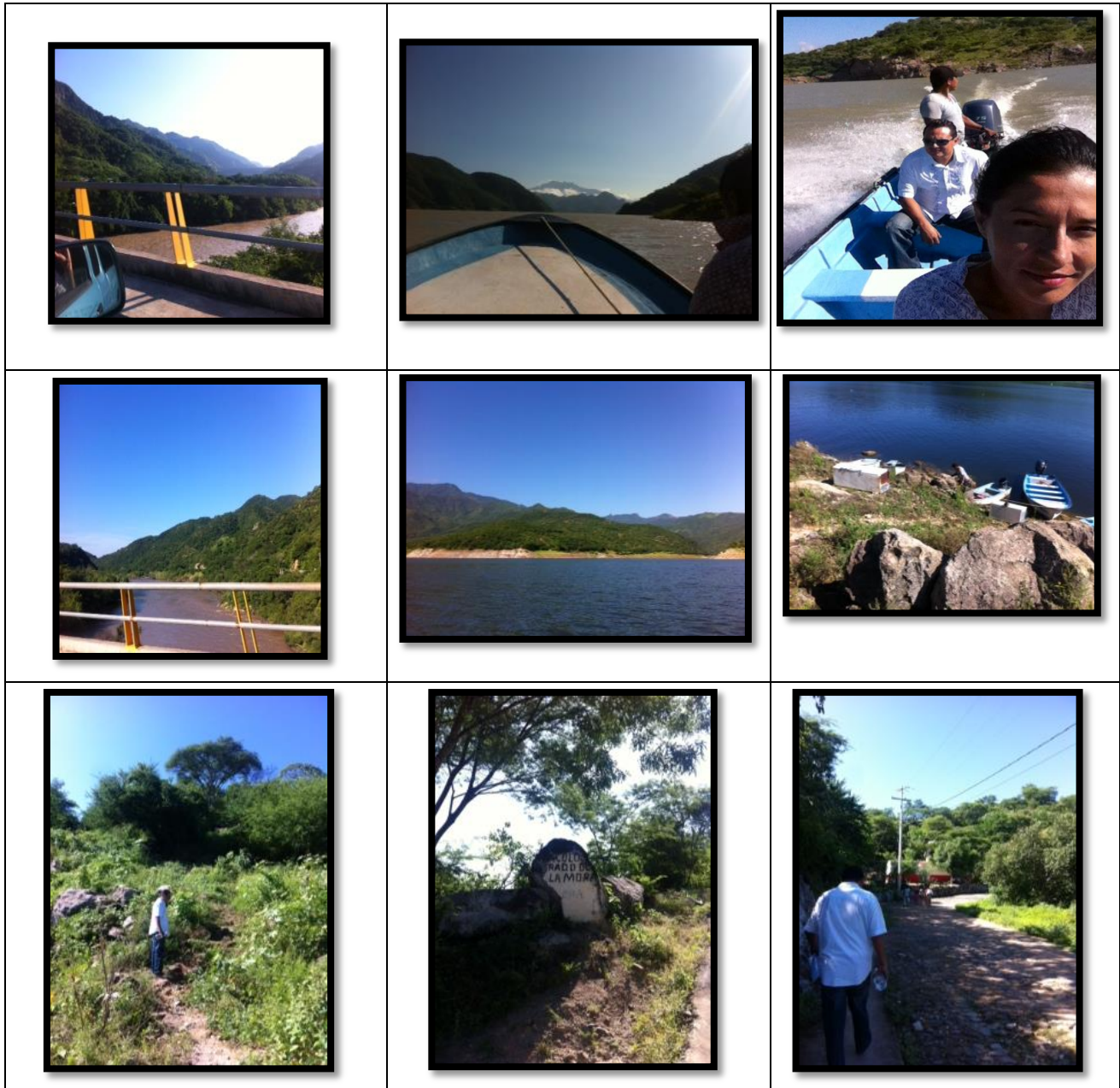
Fortalezas

“Se tienen las ganas de trabajar de parte mía y de la maestra de tiempo completo, además la comunidad está organizada y aprovecha mucho la ayuda de los programas, estamos en una zona con muchas carencias, pero tenemos una escuela con buena infraestructura y bien equipada, me siento orgulloso...”, comentó el director.

El Recurso Financiero

Esta escuela ha contado con el programa de reforma por dos ciclos consecutivos, solo en 1 yo fui director y en esa ocasión recibimos 492,000.00 pesos los cuales se reducen por los impuestos y el INIFED, aún así los logros obtenidos fueron: construcción de baños, rehabilitación de la cancha con las porterías y canastas, instalación de la luz, maya sombra, patio cívico, pintura para la escuela, construcción de asta bandera, computadoras, materiales didácticos, anaqueles y mesas.

Trayecto y logros en Colorado de laMora, Nayarit





ROSAMORADA, ROSAMORADA

Conocimiento de las Necesidades del Centro Escolar

El director de la escuela primaria Chibiyeme (Diosa de la lluvia) comentó: “necesitamos una cancha deportiva, otra para usos múltiples, y techumbre de estas áreas. Nuestro patio exterior está lleno de piedras.”

Autonomía de la Gestión

El director comento: “Al recibir el recurso financiero, yo realice 3 presupuestos y quería elegir el que mejor conviniera, el INIFED automáticamente puso sus barreras, no cualquier persona podía construir, automáticamente puso candados y condiciones y se me designo un constructor”.

Con respecto del apoyo de la autoridad local, la supervisión y la coordinación estatal del programa de reforma.El director cometo: “la comunicación con la coordinación fue muy limitada, tenía que ir yo hasta Tepic”.

Participación de los Padres de Familia

“Los padres de familia si están involucrados y respetan las decisiones que yo tomo”, “el comité de padres de familia y de participación social en este ciclo escolar se reeligieron”.

Mejora del aprovechamiento escolar

“Tenemos alumnos contentos trabajando, aquí las clases se dan en lengua cora y en español, muchos de nuestros alumnos provienen de familias indígenas”. Los niños y niñas señalan que no tiene el calor que antes tenían, se ha cercado la escuela y eso les permite estar mejor, se compraron sillas y materiales para sus sesiones los cuales les permiten aprovechar más las actividades de clases.

Calidad de la atención del servicio contratado

Se plantea la elevación de costos por parte de INIFED.

Dificultades encontradas

El director comento: “...es difícil tener que trasladarse para realizar las compras, aquí en Rosamorada no hay sistemas para tarjetas electrónicas, no se nos proporcionan viáticos para los viajes a Tepic”. “Me metí en problemas con los padres de familia por andar haciendo compras, debido a que me ausente algunos días...”

El director comento: “El INIFED se involucra cuando es una obra mayor, cuando no es obra mayor ni se involucran, te abandonan”.

Fortalezas

“El programa ha beneficiado las aulas donde los alumnos estudian y la apariencia general de la escuela, esto genera motivación en los alumnos y en los padres de familia”.

El recurso Financiero

El primer año se nos dio \$416,000.00 para invertir en infraestructura y \$80,000.00 para equipamiento. Con este recurso se puso el cerco perimetral de la escuela, se construyeron los baños, y se construyó una bodega.

Se invirtió en la compra de aires acondicionados, anaqueles, 1 multifuncional, dispensadores de agua, mesas y sillas para los niños (10 meas y 20 sillas), y en instalaciones eléctricas, así como en aires acondicionados.

Otros aspectos de relevancia

“Los ingenieros o arquitectos cobran lo doble o triple de lo que cuestan las cosas”, la elevación de costos ocasiona descontento en los padres de familia, ya que ellos piensan que me estoy quedando con tajada”.



Patio exterior



Imagen 2. Aulas

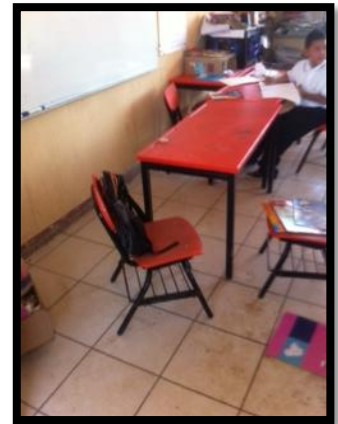


Imagen 3. Mesas y sillas



Imagen 4.
Aires acondicionados



Imagen 5. Patio Escolar



Imagen 6. Baños



Imagen 7. Entrada a la escuela

SAN JUAN BAUTISTA, ROSAMORADA

Conocimiento de las Necesidades del Centro Escolar

El director de la primaria Ines Reyes señala que "...faltan dos aulas didácticas, tenemos 6 grupos y solo hay cuatro aulas, se habilitó una bodega y unos baños antiguos como aulas", "no hay aula de medios", "si hay señal de internet a través de Conectar México pero es muy lento y no tiene capacidad".

Autonomía de la Gestión

"No nos dan margen o la opción de contratar nuestra propia mano de obra... y con respecto del apoyo de la autoridad local, la supervisión y la coordinación estatal del programa de reforma, yo siempre conté con el apoyo de la coordinación, todo muy bien, nos echaron la mano en todo".

Participación de los Padres de Familia

Si hay participación de los padres pero es de un 60%, algunos argumentan que no pueden por trabajo, las madres se turnan para cubrir la tiendita escolar, cada semana es 1 equipo nuevo de tres mama, al finalizar la semana el dinero es recogido por la tesorera o la presidenta de padres de familia, el dinero se reinvierte para surtir la tiendita y se guarda el resto para las necesidades de la escuela".

Algunos padres de familia especifican que "como necesitamos para comer a veces el director nos dice que es necesario ir a las reuniones y pues trabajamos para sacar dinero, nos vamos al campo, o donde podemos... si apoyamos que se decida lo que es mejor para nuestros hijos, pero que si tenemos que trabajar si faltamos luego nos corren. Vemos que se ha hecho mucho pero falta más apoyo... somos pocos los que apoyamos pero se comprende algunos tenemos que hacer lo de otros, yo apoyo a mi comadre y mis vecinos cuando puedo para que no falten a su trabajo pero están de acuerdo en las cosas que sean para nuestros hijos y el pueblo... es bonito que nos den ese apoyo quisiéramos conocer a las autoridades que lo hacen llegar... y decirles que nos ayuden a conseguir precios más justos..."

Mejora del Aprovechamiento Escolar

"Como director de la escuela me he esforzado primeramente en dar un servicio de calidad para los alumnos, tener infraestructura suficiente para todos los grupos, antes de acondicionar dos aulas temporales, los alumnos recibían clases bajo los árboles y cuando llovía los juntábamos los grupos" (Director)

Calidad de atención del servicio contratado

"Los trabajos no quedan bien y necesitamos mano de obra especializada... pues si queremos que nos echen la mano con la supervisión porque uno a veces no sabe..."

Dificultades encontradas

“El recurso llegó muy tarde, hasta finales de mayo y todavía a mediados de julio estábamos terminando obra a marcha forzada...” “Aplicamos para el componente 2, en esta zona no hay albañiles ni eléctricos que nos puedan hacer los trabajos, “el programa no nos da margen para contratar mano de obra”.

Fortalezas

“Yo creo que el programa es bueno, aplicando un poco de ética, siento que el programa tiene flexibilidad” “considero que sería bueno que el programa tenga más control”.

El recurso Financiero

“El recurso financiero se aplicó, en la rehabilitación del piso de baños, andadores, patio exterior, puertas para todas las aulas, se habilito acceso principal y una rampa, se colocó puerta y ventanas en un aula rehabilitada”

Otros aspectos de relevancia

“Estuvimos pagando mano de obra por nuestra cuenta”, “en este nuevo periodo escolar no aplicamos para el programa de la reforma, la coordinación comento que no podemos estar en dos programas a la vez”.+



Imagen 1. Dispensador de agua



Imagen 2. Fachada de la escuela escolar



Imagen 3. Padres de Familia en acción en la tienda



Imagen 4. Patio central



Imagen 5. Piso en el aula



Imagen 6. Puerta y ventanales



Imagen 7. Corredor de la entrada



Imagen 8. Ventanales y puerta



Imagen 9. Puertas



Imagen 10. Corredor

PASO REAL DEL BEJUCO, ROSAMORADA

Al acudir al plantel “Emiliano Zapata” pudimos observar que se acaban realizar algunas obras como enjarre del techo de algunas aulas, nuevas instalaciones eléctricas, se observaron dispensarios de agua, y aires acondicionados instalados.

Necesidades del Plantel

El director comento que se necesita floteada y pintura para los techos. Habilitar la banda de guerra. Algunos cambios de cables en las instalaciones eléctricas recién instaladas.

Participación de los padres de familia

El director comentó que los padres de familia si están involucrados en las necesidades de la escuela.



Imagen 1. Fachada de la escuela



Imagen 2. Dispensario



Imagen 3. Fachada



Imagen 4. Aire acondicionado



Imagen 5. Aire acondicionado



Imagen 6. Resane de Techo



Imagen 7. Resane de Techo



Imagen 8. Instalaciones eléctricas



Imagen 9. Instalaciones eléctricas

PEÑAS, TUXPAN

Al visitar el jardín de niños TIAXHUZIL "AZUCENA" la directora comentó ser nueva en el plantel y que desconocía de las acciones de la antigua directora (esto debido al cambio de adscripción misma que se suscitó en otros centros escolares). Se contactó a la directora anterior y se le pidió contestara el instrumento. Pudiendo rescatar los aspectos que a continuación se muestran:



Imagen 1. Fachada



Imagen 2. Aulas



Imagen 3. Aulas



Imagen 4. Patio exterior



Imagen 5. Jardinera



Imagen 6. Entrada



Imagen 7. Techo de patio

SAN FRANCISCO, BAHÍA DE BANDERAS

Conocimiento de las necesidades del centro escolar

- Una parte del cerco perimetral de la escuela primaria 18 de Marzo fue construido, derribando el viejo para hacer uno nuevo, pues el anterior ya estaba en riesgo de caerse; por lo tanto esa una zona de riesgo para los alumnos del plantel.
- Se realizó instalación eléctrica de forma subterránea, ya que antes del apoyo, la escuela no contaba con luz eléctrica de manera regulada. Hoy en día, la escuela cuenta con un contrato para disponer del servicio.
- Existía la necesidad de hacer cambio de ventanales de fierro y aluminio; se realizaron esos cambios y ahora la escuela cuenta con nuevas ventanas. De igual manera, se sustituyeron dos puertas, las anteriores estaban en estado de oxidación.
- Para dar mayor seguridad de la escuela, sobre todo por la noche, se instalaron cuatro lámparas led alrededor de la cancha de usos múltiples.
- Para el área administrativa se obtuvo una copiadora marca Ricoh con tinta tóner, hojas de papel, un archivero, dos escritorios y dos timbres para aviso de entrada y salida.
- Se tiene contrato de servicio de internet inalámbrico.

Autonomía de gestión

El director, del centro escolar, ha quedado satisfecho con la innovación de la gestión de recursos educativos. Sin embargo, plantea: “sería mejor que fueran un poco más flexibles con las opciones de contratistas, ya que en la comunidad muchas personas pueden ayudar con la mano de obra sin costo alguno, para que presupuesto se amplíe más y podamos hacer más cosas por la escuela. Los padres de familia están dispuestos a ofrecer esa ayuda, por tal de que la escuela sea cada vez mejor en infraestructura”.

El apoyo de la autoridad local, la supervisión y la coordinación estatal del programa de reforma

El director del plantel comenta que “...la supervisión de los proyectos es algo que no se hacía con seriedad como lo que ha pasado con este programa de Reforma. Las cosas ya cambiaron, ahora la escuela es la que debe tener su documentación en regla, y no como antes que todo documento se concentraba en la ciudad de Tepic. Eso es bueno”, comenta el director, “...porque las supervisiones se vuelven como auditorias y eso le da mayor credibilidad. El personal encargado de la coordinación estatal del programa de Reforma, ha sido muy amable, resolviendo dudas de buena manera, eso es algo que no se veía hace años”, comentó el director de la escuela.

Participación de los padres de familia

Los padres de familia están contentos con ver estos resultados, de acuerdo con sus comentarios "... este programa ha venido a mejorar la imagen de la escuela y aún falta más, una parte del cerco perimetral aún está pendiente y también el mantenimiento de aulas". Los padres de familia comentan: "estamos dispuestos a dar apoyo con mano de obra para realizar más obras con los presupuestos y hacerlo que rinda en realidad". El apoyo de los padres de familia es muy importante, "sabemos que la escuela tiene necesidades y estamos en la disposición de seguir adelante" (padre de familia), "ellos siempre dan la mano y están atentos a las reuniones para darles a conocer avances...", comenta el director del centro educativo.

Mejora de aprovechamiento escolar

"Tuvimos a un alumno en la etapa estatal de la olimpiada del conocimiento, desafortunadamente no pudo pasar a la etapa nacional, pero eso habla de que hay nivel educativo en la escuela, comenta el director. La infraestructura no lo es todo, pero se debe tener buena imagen física también, para hacerla atractiva". (Director)

Durante la visita se pudo observar que hay espacios para más aulas o cualquier otro proyecto de infraestructura que propongan los docentes del plantel.

Los estudiantes aseguran: "tenemos más bien las aulas y eso nos ayuda porque ya no nos da flojera, nos pusieron la barda de alrededor de la escuela y esta mejor la escuela nos gusta estar aquí porque aprendemos..." (estudiantes).

Calidad y atención del servicio contratado

El director expuso su conformidad con el personal que se contrató para la elaboración de las obras; sin embargo, propone que haya opción de que los padres de familia apoyen en la construcción de las obras para tener un ahorro significativo en mano de obra, y realizar otras obras.

Dificultades enfrentadas

Comenta el director de la escuela que no hubo dificultad alguna. Al contrario, siempre tuvo el apoyo de la coordinación estatal del programa de Reforma, quienes atendieron de manera amable y resolvieron todas las dudas.

Fortalezas

Se tiene la fortaleza de las ganas de trabajar por parte de los que conformamos la planta docente, los padres de familia que siempre están dispuestos en ayudar. Esperamos contar con más apoyo de este programa porque aún quedan cosas pendientes para mejorar nuestra escuela, comentó el director del plantel.

El recurso financiero

Para el primer componente de apoyo por parte del programa de Reforma para la escuela

primaria 18 de Marzo, se tuvo un monto de \$350,000. El monto destinado del componente dos fue de \$95,000. Siendo un total de presupuesto asignado para el ciclo escolar 2015-2016 de \$445,000.

ANTES



DURANTE





DESPÚES



VILLAMORELOS, COMPOSTELA NAYARIT

Conocimiento de las necesidades del centro escolar

- La escuela secundaria Rosario Castellanos, carecía de una banqueteta para llegar de un salón a otro; antes del apoyo de Reforma, el área era de tierra y en temporada de lluvias, llegar a los salones se hacía riesgoso, pues se formaba lodo. Con el apoyo de Reforma, se construyó una banqueteta firme, para que los alumnos puedan entrar y salir a los salones sin riesgo de caer y lastimarse.
- El clima es factor fundamental para generar ambientes áulicos, e inciten al aprendizaje; la localidad de Villa Morelos, por su cercanía a la zona costera, presenta un clima caluroso y húmedo, por lo que se tenía la necesidad de instalar aires acondicionados, para mayor comodidad de los alumnos. Con ayuda del programa de Reforma, se instalaron cuatro aires acondicionados, para cuatro aulas; los cuales están en funcionamiento diariamente. Se realizó instalación de cableado subterráneo y la CFE apoyo a la escuela, con el servicio necesario para que la energía eléctrica fuera la suficiente para el funcionamiento de los aires.
- La escuela secundaria aprovecho los recursos destinados por el programa Reforma y dio mantenimiento al centro educativo, realizando labor de pintura del cerco perimetral, exterior de cuatro salones. Además, de instalación de chapas para dos puertas.
- Se realizó la compra de material de uso diario, como papel higiénico, aromatizantes de pisos, escobas, trapeador y cubetas para el área de intendencia; se instalaron jaboneras en los baños de niños y niñas, para seguir hábitos de salud.
- Se logró la compra de libros de consulta para los estudiantes y un archivero para guardar documentos varios.

Autonomía de gestión

El director de la escuela secundaria, Vicente Ramírez Rosales, manifestó su conformidad con el apoyo del programa de Reforma, ya que solventó algunas necesidades que él, como autoridad del centro educativo, detectó. El director, docentes y padres de familia que participaron en la administración del recurso, tiene en mira más necesidades que esperan resolver con más apoyo del gobierno federal. Han quedado satisfechos con el apoyo brindado, sobre todo por la libertad que les otorgaron de decidir en que utilizar el recurso, pensando en todo momento, en la mejor opción para beneficio del centro educativo y de los alumnos.

El apoyo de la autoridad local, la supervisión y la coordinación estatal del programa de reforma

“La supervisión por parte de la coordinación fue regular, sin embargo siempre conté con su apoyo y orientación al avisarme oportunamente de las reuniones y seguimiento para operar el programa”, comenta el director

Participación de los padres de familia

La mesa directiva de la asociación de padres de familia fueron testigos del cumplimiento de las obras, para ellos se realizaron reuniones de consulta y para dar a conocer a la comunidad, el beneficio del programa. El director del plantel afirma que, se trabajó en conjunto, con los padres de familia.

Mejora de aprovechamiento escolar

Contar con infraestructura adecuada, es importante para el aprovechamiento escolar. Contar con aires acondicionados que refrescan el aula en tiempos de calor, genera un ambiente atractivo para estudiar. De otra manera, los estudiantes sufrían de calor y humedad lo que causaba que el ambiente del aula fuera tenso, por estas condiciones.

Calidad y atención del servicio contratado

El director expresó su conformidad con el trabajo realizado por las personas encargadas de realizar las obras. Se pudo observar la calidad de las instalaciones de los aires acondicionados; así como también la banquetta que se construyó fuera de salones. De igual forma el director se mostró conforme con la instalación subterránea del cableado eléctrico y el apoyo brindado por la CFE del municipio de Compostela.

Dificultades enfrentadas

Una dificultad que el director expuso fue, que al contar la secundaria con la única cancha deportiva de la localidad, los habitantes pasan al centro educativo, y han desgastado algunas zonas de la infraestructura. Comento que la banquetta construida, ya presenta algunos daños, sobre todo en las orillas de la misma. Durante la visita se observó desgaste de la banquetta. Al final se muestran fotografías de la obra.

Fortalezas

Se observa en la visita que el trabajo en equipo es la principal fortaleza, pues en el momento de la visita padres de familia se acercaron al director para saber si necesitaba alguna ayuda para la escuela, por lo que el director comentó que todo estaba bien. Durante la visita los docentes estaban cumpliendo con sus clases y horarios. El director compartió que espera otro apoyo más por parte del programa Reforma para la construcción de cerco perimetral, de la parte trasera de la secundaria. Además, tiene la visión de reconstruir la cancha de usos múltiples ya que el piso se encuentra fracturado.

El recurso financiero

Con base a las facturas presentadas por el director de la escuela secundaria, se tiene un

monto financiero de \$72530.99

ANEXOS



- Conservación y renovación del edificio.

Durante



- Conservación y renovación del edificio.

Después



DESPÚES



FACTURAS

ITZEL VALLARTA ENRIQUEZ VAEI930519SRA RIO SUCHIATE 2313 CAMINERA TEPIC, TEPIC Nayarit, México C.P. 63196 Correo: alpisa1@hotmail.com Teléfono: 311 1053095		Folio Fiscal: 8C9A1903-8115-42E9-830C-78E28E4CA4F9 No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306426476 Fecha y hora de Emisión: 09-05-2016 21:11:38 Fecha y hora de Certificación: 09-05-2016 21:11:38 Tipo de CFDI: FACTURA											
ACTIVIDAD EMPRESARIAL		Serie y Folio: 53											
RECEPTOR Nombre: SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA RFC: SEP210905778 CONOCIDO VILLA MORELOS, COMPOSTELA NAYARIT, México C.P.63724		SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICIÓN											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CANTIDAD</th> <th>UNIDAD</th> <th>CONCEPTO</th> <th>PRECIO UNITARIO</th> <th>IMPORTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NO APLICA</td> <td>SERVICIO REPARACION DE PUERTA DE AULAS, PROTECCIONES Y CERCO PERIMETRAL LOS TRABAJOS INCLUYEN MATERIAL Y MANO DE OBRA</td> <td>\$6,896.55</td> <td>\$6,896.55</td> </tr> </tbody> </table>				CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE	1	NO APLICA	SERVICIO REPARACION DE PUERTA DE AULAS, PROTECCIONES Y CERCO PERIMETRAL LOS TRABAJOS INCLUYEN MATERIAL Y MANO DE OBRA	\$6,896.55	\$6,896.55
CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE									
1	NO APLICA	SERVICIO REPARACION DE PUERTA DE AULAS, PROTECCIONES Y CERCO PERIMETRAL LOS TRABAJOS INCLUYEN MATERIAL Y MANO DE OBRA	\$6,896.55	\$6,896.55									
Importe con letra: OCHO MIL Pesos 00/100 M.N. Forma de Pago: Pago en una sola exhibicion Método de Pago: No Identificado Número de Cuenta/Tarjeta:			<table border="1"> <tr> <td>Subtotal</td> <td>\$6,896.55</td> </tr> <tr> <td>IVA 16%</td> <td>\$1,103.45</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>\$8,000.00</td> </tr> </table>		Subtotal	\$6,896.55	IVA 16%	\$1,103.45	Total	\$8,000.00			
Subtotal	\$6,896.55												
IVA 16%	\$1,103.45												
Total	\$8,000.00												

ALFONSO ALBERTO OLMOS GONZALEZ OOGA920627CR2 NUEVA ESPAÑA 24 FRACC. COLONIAL TEPIC, TEPIC Nayarit, México C.P. 63175 Correo: alpisa1@hotmail.com Teléfono: 311 1190080		Folio Fiscal: A62A94D9-EDC2-4216-A88E-4B793ECEA79A No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306785411 Fecha y hora de Emisión: 01-04-2016 14:22:31 Fecha y hora de Certificación: 01-04-2016 14:22:31 Tipo de CFDI: FACTURA											
ACTIVIDAD EMPRESARIAL		Serie y Folio: 100											
RECEPTOR Nombre: SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA RFC: SEP210905778 DOMICILIO CONOCIDO VILLA MORELOS MUNICIPIO DE COMPOSTELA, COMPOSTELA NAYARIT, México C.P.63724		SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICIÓN											
INFORMACION EXTRA COMPRA DE MATERIAL DE LIMPIEZA REALIZADO POR LA ESCUELA TELESECUNDARIA ROSARIO CASTELLANOS													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CANTIDAD</th> <th>UNIDAD</th> <th>CONCEPTO</th> <th>PRECIO UNITARIO</th> <th>IMPORTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>LOTE</td> <td>PRODUCTO LOTE DE MATERIAL DE LIMPIEZA VARIOS: - ESCOBAS -TRAPEADORES -FRANELA -JERGA -PINOL -CLORO -JABON DE BAÑO -DETERGENTE -FABULOSO ETC</td> <td>\$2,931.03</td> <td>\$2,931.03</td> </tr> </tbody> </table>				CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE	1	LOTE	PRODUCTO LOTE DE MATERIAL DE LIMPIEZA VARIOS: - ESCOBAS -TRAPEADORES -FRANELA -JERGA -PINOL -CLORO -JABON DE BAÑO -DETERGENTE -FABULOSO ETC	\$2,931.03	\$2,931.03
CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE									
1	LOTE	PRODUCTO LOTE DE MATERIAL DE LIMPIEZA VARIOS: - ESCOBAS -TRAPEADORES -FRANELA -JERGA -PINOL -CLORO -JABON DE BAÑO -DETERGENTE -FABULOSO ETC	\$2,931.03	\$2,931.03									

JOSE LUIS GAONA GUTIERREZ GAGLG60924KM1 BOULEVARD TEPIC XALISCO 556 2 LOS FRESNOS TEPIC, TEPIC Nayarit, México C.P. 63185 Correo: alpisa1@hotmail.com Teléfono: 311 1357482		Folio Fiscal: 5F3257E1-355F-482E-5927-90588CAD7E13 No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306425206 Fecha y hora de Emisión: 09-05-2016 21:27:37 Fecha y hora de Certificación: 09-05-2016 21:27:37 Tipo de CFDI: FACTURA											
ACTIVIDAD EMPRESARIAL		Serie y Folio: 127											
RECEPTOR Nombre: SECRETARIA EDUCACION PUBLICA RFC: SEP210905778 CONOCIDO VILLA MORELOS, COMPOSTELA NAYARIT, México C.P.63724		SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICIÓN											
INFORMACION EXTRA PAGO POR LOS TRABAJOS REALIZADOS EN LA TELESECUNDARIA ROSARIO CASTELLANOS EN VILLA MORELOS MPIO DE COMPOSTELA													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CANTIDAD</th> <th>UNIDAD</th> <th>CONCEPTO</th> <th>PRECIO UNITARIO</th> <th>IMPORTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NO APLICA</td> <td>SERVICIO PAGO POR LOS SIGUIENTES TRABAJOS: -DESTRONQUE DE ARBOLES QUE AFECTABAN EDIFICIO DE AULAS -NIVELACION DE TERRENO -ELABORACION DE MACHUELOS -COLOCACION DE FIRMES -PAVIMENTACION DE VARIAS AREAS Y -COLOCACION DE ESCALONES PARA EL ACCESO A LAS AULAS TODOS LOS TRABAJOS INCLUYEN MATERIAL Y MANO DE OBRA</td> <td>\$14,482.75</td> <td>\$14,482.75</td> </tr> </tbody> </table>				CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE	1	NO APLICA	SERVICIO PAGO POR LOS SIGUIENTES TRABAJOS: -DESTRONQUE DE ARBOLES QUE AFECTABAN EDIFICIO DE AULAS -NIVELACION DE TERRENO -ELABORACION DE MACHUELOS -COLOCACION DE FIRMES -PAVIMENTACION DE VARIAS AREAS Y -COLOCACION DE ESCALONES PARA EL ACCESO A LAS AULAS TODOS LOS TRABAJOS INCLUYEN MATERIAL Y MANO DE OBRA	\$14,482.75	\$14,482.75
CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE									
1	NO APLICA	SERVICIO PAGO POR LOS SIGUIENTES TRABAJOS: -DESTRONQUE DE ARBOLES QUE AFECTABAN EDIFICIO DE AULAS -NIVELACION DE TERRENO -ELABORACION DE MACHUELOS -COLOCACION DE FIRMES -PAVIMENTACION DE VARIAS AREAS Y -COLOCACION DE ESCALONES PARA EL ACCESO A LAS AULAS TODOS LOS TRABAJOS INCLUYEN MATERIAL Y MANO DE OBRA	\$14,482.75	\$14,482.75									
Importe con letra: DIECISEIS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE Pesos 99/100 M.N. Forma de Pago: Pago en una sola exhibicion Método de Pago: No Identificado Número de Cuenta/Tarjeta:			<table border="1"> <tr> <td>Subtotal</td> <td>\$14,482.75</td> </tr> <tr> <td>IVA 16%</td> <td>\$2,317.24</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>\$16,799.99</td> </tr> </table>		Subtotal	\$14,482.75	IVA 16%	\$2,317.24	Total	\$16,799.99			
Subtotal	\$14,482.75												
IVA 16%	\$2,317.24												
Total	\$16,799.99												

ALFONSO ALBERTO OLMOS GONZALEZ		Folio Fiscal: D508B9C8-E01B-43AB-A2F0-90E27842BA01	
OOGA920627CR2		No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306785411	
NUEVA ESPAÑA 24 FRACC. COLONIAL TEPIC, TEPIC Nayarit, México C.P. 63175 Correo: alpisa1@hotmail.com Teléfono: 311 1190080		Fecha y hora de Emisión: 02-07-2016 14:54:29	
		Fecha y hora de Certificación: 02-07-2016 14:54:27	
		Tipo de CFDI: FACTURA	
ACTIVIDAD EMPRESARIAL		Serie y Folio: 140	
RECEPTOR		SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICIÓN	
Nombre: SECRETARIA EDUCACION PUBLICA SIN TIPO DE SOCIEDAD RFC: SEP210905778 DOMICILIO CONOCIDO VILLA MORELOS MUNICIPIO DE COMPOSTELA, COMPOSTELA NAYARIT, México C.P.63724			
CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO
1	LOTE	PRODUCTO MATERIAL DE LIMPIEZA	\$86.21
			IMPORTE
			\$86.21
Importe con letra: CIEN Pesos 00/100 M.N. Forma de Pago: Pago en una sola exhibicion Método de Pago: Efectivo Número de Cuenta/Tarjeta:		Subtotal	\$86.21
		IVA 16%	\$13.79
		Total	\$100.00

ALFONSO ALBERTO OLMOS GONZALEZ		Folio Fiscal: C0183AF7-1D96-4B04-BA2D-1890DC3BE309	
OOGA920627CR2		No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306785411	
NUEVA ESPAÑA 24 FRACC. COLONIAL TEPIC, TEPIC Nayarit, México C.P. 63175 Correo: alpisa1@hotmail.com Teléfono: 311 1190080		Fecha y hora de Emisión: 02-07-2016 14:58:16	
		Fecha y hora de Certificación: 02-07-2016 14:58:14	
		Tipo de CFDI: FACTURA	
ACTIVIDAD EMPRESARIAL		Serie y Folio: 141	
RECEPTOR		SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICIÓN	
Nombre: SECRETARIA EDUCACION PUBLICA SIN TIPO DE SOCIEDAD RFC: SEP210905778 DOMICILIO CONOCIDO VILLA MORELOS MUNICIPIO DE COMPOSTELA, COMPOSTELA NAYARIT, México C.P.63724			
CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO
1	PAQUETE	PRODUCTO ARTICULOS DEPORTIVOS VARIOS	\$2,758.62
			IMPORTE
			\$2,758.62
Importe con letra: TRES MIL DOSCIENTOS Pesos 00/100 M.N. Forma de Pago: Pago en una sola exhibicion Método de Pago: Efectivo Número de Cuenta/Tarjeta:		Subtotal	\$2,758.62
		IVA 16%	\$441.38
		Total	\$3,200.00

JOSE LUIS GAONA GUTIERREZ
GAGL660324KM1

BOULEVARD TEPIC XALISCO 556 2 LOS
FRONTEROS
TEPIC, TEPIC
Nayarit, México
C.P. 63185
Correo: alpisa1@hotmail.com
Teléfono: 311 1357462

Folio Fiscal: 3DFE6600-522F-4D6D-9A58-1EDB15002293
No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306425206
Fecha y hora de Emisión: 02-07-2016 14:27:01
Fecha y hora de Certificación: 02-07-2016 14:27:00
Tipo de CFDI: FACTURA

ACTIVIDAD EMPRESARIAL
RECEPTOR
Nombre: SECRETARIA EDUCACION PUBLICA
RFC: SEP210905778
CONOCIDO VILLA MORELOS, COMPOSTELA
NAYARIT, México C.P.63724

Serie y Folio: **155**
SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICION

INFORMACION EXTRA
PAGO POR LOS TRABAJOS REALIZADOS EN LA TELESECUNDARIA ROSARIO EN VILLA MORELOS EN EL MUNICIPIO DE COMPOSTELA, NAYARIT

CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE
1	NO APLICA	SERVICIO COMPLEMENTACION DE PAGO POR LOS SIGUIENTES TRABAJOS REALIZADOS: -DESTRONQUE DE ARBOLES QUE AFECTABAN EDIFICIO Y AILAS -NIVELACION DE TERRENO -ELABORACION DE MACHUELOS -COLOCACION DE FIRMES -PAVIMENTACION DE VARIAS AREAS -COLOCACION DE ESCALONES PARA EL ACCESO A LAS AULAS -REHABILITACION DE TODO EL CASILLADO PARA EL AIRE ACONDICIONADO -TODOS LOS TRABAJOS INCLUYEN MATERIAL Y MANO DE OBRA	\$23,448.27	\$23,448.27

Importe con letra: VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS Pesos 00/100 M.N.
Forma de Pago: Pago en una sola exhibicion
Método de Pago: Otros
Número de Cuenta/Tarjeta:

Subtotal	\$23,448.27
IVA 16%	\$3,751.72
Total	\$27,200.00

NORMA ELIZABETH PATIÑO ZAMORA
PAZN6405051U2

MANZANO 35-A HUERTAS DE MATATIPAC
XALISCO, XALISCO
Nayarit, México
C.P. 73180
Correo: alpisa1@hotmail.com
Teléfono: 3111053055

Folio Fiscal: 65F8998B-5028-4021-9FBF-19B9BBFDA62A
No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306374798
Fecha y hora de Emisión: 09-05-2016 21:38:08
Fecha y hora de Certificación: 09-05-2016 21:38:08
Tipo de CFDI: FACTURA

ACTIVIDAD EMPRESARIAL
RECEPTOR
Nombre: SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
RFC: SEP210905778
CONOCIDO VILLA MORELOS, COMPOSTELA
NAYARIT, México C.P.63724

Serie y Folio: **159**
SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICION

CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE
1	PIEZA	PRODUCTO -ARCHIVERO DE CUATRO GABETAS	\$2,586.21	\$2,586.21
6	PIEZAS	PRODUCTO SILLAS UNIVERSITARIAS	\$689.65	\$4,137.90

Importe con letra: SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE Pesos 97/100 M.N.
Forma de Pago: Pago en una sola exhibicion
Método de Pago: No Identificado
Número de Cuenta/Tarjeta:

Subtotal	\$6,724.11
IVA 16%	\$1,075.86
Total	\$7,799.97

JOSE LUIS ECHEGARAY MACEDO
EEML690803H81

CONSTRUCCION 314 H. CASAS
TEPIC, TEPIC
Nayarit, México
C.P. 63090
Correo: alpisa1@hotmail.com
Teléfono: 311 1053055

Folio Fiscal: AD0A428A-29A0-4CDB-99ED-C2090AFD5997
No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306424558
Fecha y hora de Emisión: 01-04-2016 14:10:05
Fecha y hora de Certificación: 01-04-2016 14:10:04
Tipo de CFDI: FACTURA

ACTIVIDAD EMPRESARIAL
RECEPTOR
Nombre: SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
RFC: SEP210905778
DOMICILIO CONOCIDO
COMUNIDAD DE VILLA MORELOS, MUNICIPIO DE COMPOSTELA
NAYARIT, México C.P.63724

Serie y Folio: **253**
SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICION

INFORMACION EXTRA
COMPRA DE UN LOTE DE LIBROS DE CONSULTA PARA TELESECUNDARIA REALIZADA POR LA ESCUELATELESECUNDARIA ROSARIO CASRELLANOS

CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE
1	LOTE	PRODUCTO LOTE DE LIBROS DE CONSULTA PARA TELESECUNDARIA	\$3,000.00	\$3,000.00

Importe con letra: TRES MIL Pesos 00/100 M.N.
Forma de Pago: Pago en una sola exhibicion
Método de Pago: No Identificado
Número de Cuenta/Tarjeta:

Subtotal	\$3,000.00
Total	\$3,000.00

JOSE LUIS ECHEGARAY MACEDO
EEMLS90503HS1

CONSTRUCCION 314 H. CASAS
TEPIC, TEPIC
Nayarit, México
C.P. 63080
Correo: jleisa1@hotmail.com
Teléfono: 311 1053055

Folio Fiscal: FE10289F-A21A-473E-B1CA-F9C3BF876EA2

No. de serie del CSD del Emisor: 00001000000306424558

Fecha y hora de Emisión: 01-04-2016 14:14:29

Fecha y hora de Certificación: 01-04-2016 14:14:29

Tipo de CFDI: FACTURA

Serie y Folio: 254

ACTIVIDAD EMPRESARIAL

RECEPTOR

Nombre: SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
RFC: SEP210905778
DOMICILIO CONOCIDO
COMUNIDAD DE VILLA MORELOS, MUNICIPIO DE COMPOSTELA
NAYARIT, México C.P. 63724

SUCURSAL Y LUGAR DE EXPEDICION

INFORMACION EXTRA

LOTE DE MATERIAL ESCOLAR COMPRADO POR LA TELESECUNDARIA ROSARIO CASTELLANOS

CANTIDAD	UNIDAD	CONCEPTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE
1	LOTE	PRODUCTO LOTE DE MATERIAL ESCOLAR EL CUAL SE DETALLA A CONTINUACION: - CUADERNOS - CAJAS DE PLUMAS - CAJAS DE LAPIZES -HOJAS BLANCAS TAMAÑO CARTA - HOJAS BLANCAS TAMAÑO OFICIO - PAQUETES DE FOLDERS AMARILLOS TAMAÑO CARTA - PAQUETES DE FOLDERS AMARILLOS TAMAÑO OFICIO - ARTICULOS DE OFICINA	\$3,017.24	\$3,017.24

Importe con letra: TRES MIL QUINIENTOS Pesos 00/100 M.N.
Forma de Pago: Pago en una sola exhibición
Método de Pago: No Identificado
Número de Cuenta/Tarjeta:

Subtotal	\$3,017.24
IVA 16%	\$482.76
Total	\$3,500.00

BORBOLLÓN, COMPOSTELA

Conocimiento de las necesidades del centro escolar

El director a partir de un análisis en conjunto con los padres de familia determino la necesidad algunas reparaciones y adecuaciones para atender a las necesidades de la escuela, así como de la construcción de un depósito de agua con cisterna para cubrir la necesidad del abastecimiento de agua en el centro

Se acordó habilitar espacios de desayunadores para los estudiantes, así como efectuar impermeabilización de las aulas.

Autonomía de gestión

Si ejercimos nuestra autonomía al elegir una constructora local.

El apoyo de la autoridad local, la supervisión y la coordinación estatal del programa de reforma

Se efectuaron visitas por parte de la supervisión y de un arquitecto de parte del INIFED para constatar las obras de este plantel.

Participación de los padres de familia

El presidente de participación social comenta que las decisiones para las mejoras de esta escuela fueron tomadas en conjunto con la dirección.

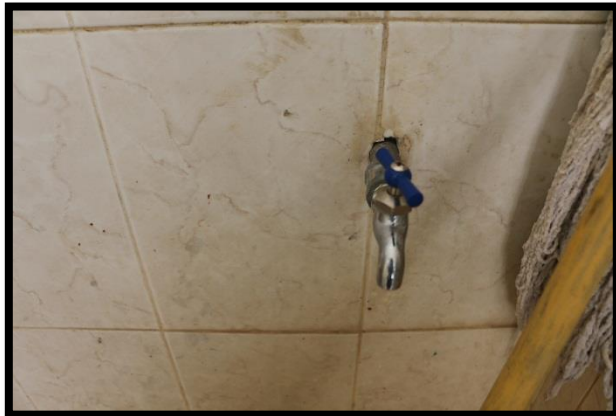
Mejora de aprovechamiento escolar

Se compró equipo de cómputo, un microscopio, vidrios para ventanales, copiadora material bibliográfico, se construyeron desayunadores y reparación y mantenimiento de aulas y baños; esto contribuye a mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos.

Calidad y atención del servicio contratado

Ellos evidencian que estaban muy satisfechos con el programa porque tuvieron la oportunidad de elegir una constructora de Compostela.







LAS CUEVAS, SANTA MARÍA DEL ORO
PREESCOLAR Y SECUNDARIA

Conocimiento de las necesidades del centro escolar

En el preescolar el recurso se ejerció adecuadamente para lo planeado, sin embargo no se tuvieron visitas por parte de la supervisión.

La situación de factura con INIFE respecto a la construcción de un aula, el INIFED requirió un costo más elevado.

El director de este plantel si presento basta evidencia de los recursos ejercidos.

El apoyo de la autoridad local, la supervisión y la coordinación estatal del programa de reforma

El supervisor no ejecuto visitas a este plantel para constatar el desarrollo de la obra

Participación de los padres de familia

Si hay participación de los padres de familia, sin embargo algunos de los padres manifestaron ciertas inconformidades con respecto de la Secundaria. Se presentaron los documentos probatorios necesarios no evidenciando un gran aprovechamiento de los recursos.

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA TOMADA EN TRABAJO DE CAMPO, PREESCOLAR









NEXOS: EVIDENCIA FOTOGRÁFICA TOMADAS EN TRABAJO DE CAMPO, SECUNDARIA







