

# DELLASTRA:DA

PROGRAMA  
ESCUELAS DE  
EXCELENCIA  
PARA ABATIR EL REZAGO EDUCATIVO  
MICHOACÁN

## Medición de Bienestar Subjetivo en Ambientes Escolares 2014-2015

Programa de Escuelas de Excelencia para  
Abatir el Rezago Educativo en el Estado de Michoacán



# Informe sobre Bienestar Subjetivo 2014-2015

---

## Resultados de la evaluación sobre la Operación y Resultados:

Programa de Escuelas de Excelencia  
en el Estado de Michoacán





## Introducción

El presente reporte contiene los resultados de la primera evaluación de Bienestar Subjetivo Infantil en entornos escolares a nivel preescolar, primaria y secundaria de Educación Básica, promovido y organizado por el Programa de Escuelas de Excelencia para Abatir en Rezago en el Estado de Michoacán (PEEARE). La investigación fue realizada en conjunto con la Sociedad Civil “Della Strada: Observatorio de la Felicidad”, bajo el patrocinio de la Secretaría de Educación Pública a nivel Federal.

El estudio tiene el propósito de conocer las opiniones y percepciones de los niños, niñas, padres de familia, docentes y directivos en una muestra de 16 escuelas que comprenden los niveles preescolar, primaria y secundaria de las escuelas incorporadas al PEEARE, respecto a distintas dimensiones de su vida tales como: la escuela, las autoridades y profesores de la escuela, la organización del aula, la comunicación entre estudiantes y profesores, el clima escolar positivo y negativo, satisfacción con la formación y vida académica, la motivación, las instalaciones escolares, la disciplina de las escuela (bullying) y la amistad, Además, el estudio recoge sus niveles de satisfacción respecto con su entorno escolar y como estas generan afectos positivos o negativos en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas, el fortalecimiento de la autonomía de la gestión educativa y la operación del Programa de Escuela de Excelencia.

El instrumento utilizado corresponde al Nuevo Enfoque del Bienestar Social, que a nivel internacional ha demostrado ser la herramienta más útil para analizar la calidad de vida de las personas, a partir del estudio de la felicidad y los factores que influyen en ella, por lo que para ello es indispensable recurrir a la opinión de la gente.

Una de las grandes conclusiones de este enfoque, también conocido como Enfoque del Bienestar Subjetivo, es que las escuelas pueden influir en la felicidad de la población. Si bien no pueden brindar felicidad, sí pueden proveer las condiciones para que esta florezca.

En relación a lo anterior, el presente estudio sienta un precedente en la producción de información y en el desarrollo de indicadores para medir el bienestar subjetivo escolar, hasta la fecha inexistentes en nuestro Estado. Por consiguiente, es un aporte hacia una comprensión más completa respecto a *ser: niño/a, padre de familia, docente y director en el Estado de Michoacán*, ampliando los marcos de análisis desde lo meramente objetivo –por ejemplo: la utilización del índice de Bullying como una medida indirecta del bienestar general– hacia la integración de lo subjetivo –por ejemplo: las opiniones, percepciones y expectativas– de los actores involucrados.



# El bienestar subjetivo

## 1. ¿Qué es el Bienestar Subjetivo?

El bienestar es una experiencia de vida de las personas que se puede entenderse en tres planos: experiencia cognitiva, experiencia afectiva y experiencia sensorial (Rojas, 2008). Estas experiencias se presentan en distintas intensidades. La experiencia de bienestar de tipo cognitivo se manifiesta en logros y fracasos e involucra comparaciones entre la situación actual de la persona, sus metas y aspiraciones de vida, así como la comparación con la situación de grupos de referencia. La experiencia afectiva se manifiesta en el gozo y el sufrimiento relacionados con los afectos, emociones y estados de ánimo que la persona experimenta y la experiencia sensorial involucra el uso de los sentidos.

Las experiencias cognitivas, afectivas y sensorial no son excluyentes y, en su conjunto, conforman la experiencia de vida –y de bienestar– que tienen los seres humanos. Las personas sintetizan esta experiencia de vida en conceptos como la felicidad o la satisfacción de vida, de forma tal que aquéllas pueden hacer una evaluación global acerca de qué tan bien marcha su vida; esto les sirve para tomar decisiones vitales.

El bienestar subjetivo busca conocer este bienestar experimentado a partir de la

pregunta directa a la persona. Se indaga tanto en las apreciaciones globales de la persona acerca de su bienestar –por ejemplo, con concepciones de satisfacción de vida, de comparación de vida a estándares propios y de situación de balance afectivo–, como las apreciaciones de ámbitos específicos, como la satisfacción en dominios específicos de vida.

En términos generales, el concepto de Bienestar Subjetivo refiere a las evaluaciones -positivas o negativas- que las personas efectúan respecto a sus vidas, ya sea como un todo o respecto a ámbitos específicos como el trabajo, la familia, la amistad, el ambiente escolar, entre otros. Según Veenhoven (1994), el Bienestar Subjetivo remite al balance global que las personas hacen de sus oportunidades vitales (recursos sociales y personales, y aptitudes individuales) del curso de los acontecimientos a los que se enfrentan (privación u opulencia, soledad o compañía) y de la experiencia emocional derivada de ello.

Por consiguiente, en cuanto concepto, el Bienestar Subjetivo permite dar cuenta de la evaluación global que la persona efectúa sobre la calidad de su vida ante sus circunstancias vitales (Seligson, Huebner & Valois, 2003).

## 2. ¿Por qué estudiar el Bienestar Subjetivo Infantil?

El Bienestar Subjetivo representa una perspectiva política y teórica innovadora que permite acceder a información que comúnmente no es incorporada en la toma de decisiones que afectan la vida de los niños y niñas. Las determinantes del Bienestar Subjetivo permite vincular los problemas generados a partir de las condiciones vitales y del estado de desarrollo personal de los niños y niñas, información que resulta central para la prevención, detección temprana e intervención en distintas poblaciones de riesgo.

En este contexto, el enfoque de bienestar subjetivo esta sustentado en seis principios (Rojas, 2007):

1. Se basa en el bienestar reportado por la persona; la información se obtiene a partir de la respuesta dada por ella a una o varias preguntas sobre su felicidad o satisfacción de vida. Lo importante es que la persona –y no un tercero o experto– es quien directamente evalúa o juzga su vida.
2. Al preguntar directamente a la persona se obtiene una respuesta dada por seres humanos concretos. Por ello, no se trabaja con el bienestar de agentes disciplinarios abstractos, el cual por lo general es definido por el experto.
3. El enfoque reconoce que el bienestar es esencialmente subjetivo debido a que es una experiencia de cada persona. Esta experiencia es singular – propia de cada quien–, y la persona la concretiza en una síntesis sobre su propia vida y su experiencia en varias dimensiones y ámbitos. No es posible, en consecuencia, hablar de un bienestar objetivo; lo que sí es posible es hablar de variables objetivas que pueden ser utilizadas para medir aquellos factores relevantes para el bienestar.
4. El enfoque acepta que cada persona es la autoridad última para juzgar su bienestar, Por ello, el enfoque afirma que el papel del experto no debe ser el de juzgar el bienestar de otros, sino el de tratar de entender lo reportado mediante la formulación de teorías y la corroboración de hipótesis.
5. Una vez que se acepta que hay información relevante en el reporte de bienestar, el enfoque sigue una metodología cuantitativa para identificar que son relevantes para el bienestar de los seres humanos, este caso, la población objetivo son los alumnos, padres de familia y docentes de los niveles de preescolar, primaria y secundaria.
6. Se requiere de un esfuerzo transdisciplinario, o al menos interdisciplinario, para entender la felicidad reportada por seres humanos de carne y hueso. Es difícil entender el bienestar de una persona con base en teorías generadas por disciplinas compartimentalizadas. Por ello, la comprensión de la felicidad desborda, por mucho, las fronteras de las disciplinas académicas.

Yamamoto y Feijoo (2007) recomiendan abordar el estudio del bienestar subjetivo con base en un enfoque émico, esto es, no partir de una teoría establecida, sino desarrollar una “metodología que parte de una descripción general de la realidad para ir identificando patrones y, así, llegar al plano teórico, contrastando resultados para ver si brindan soporte a alguna teoría o si requiere plantear una nueva teoría. Esto se logra realizando preguntas abiertas donde la población objetivo define con su propias palabras las categorías y relaciones que conforman el área o variable de estudio, en vez de que el investigador las adivine, invente o dictamine con base en su experiencia personal o cultural.

Lo anterior, en el ámbito de las políticas públicas, permite identificar lo que es relevante para los seres humanos, quienes son capaces de hacer una síntesis de esa situación en afirmaciones como soy feliz, estoy satisfecho con mi vida, estoy a gusto conmigo mismo, me gusta la vida que tengo, me gusta mi escuela, quiero ir a la escuela, mis profesores son los mejores, etc.

En este sentido, el Bienestar Subjetivo entrega una visión positiva, destacando los elementos que afectan de forma favorable el desarrollo humano, permitiendo reorientar las acciones de los tomadores de decisiones del orden gubernamental o privado, que tienen como misión elevar la calidad de una o varias dimensiones del ser humano.



### 3. La medición del bienestar subjetivo.

Cuatro décadas de investigación han mostrado que el bienestar subjetivo es medible. En éste entendido, la felicidad y de satisfacción de vida se puede y se debe medir.

La experiencia de bienestar es una experiencia personal y el bienestar subjetivo es un concepto amplio que engloba la experiencia total de una persona de estar bien, no sólo en algún aspecto de su vida, sino en todos. Medir esto es relevante y resulta muy útil.

Además de los juicios globales sobre satisfacción de vida, las mediciones de bienestar subjetivo consideran el reporte de las personas acerca de su estado emocional, de su satisfacción en distintos ámbitos de su vida y de su evaluación sobre qué tan bien marcha su vida.

La investigación acumulada ha mostrado que la forma de conocer el bienestar subjetivo es por medio del reporte que la persona hace de su vida, utilizando sus propios criterios. Así, la medición del bienestar requiere necesariamente de la medición de lo subjetivo. Lo que se debe medir en los intentos por discernir y, por tanto, estudiar lo que subyace en el bienestar de las personas se encuentra en su subjetividad.

#### 3.1. Enfoque de medición del bienestar subjetivo .

El enfoque del bienestar subjetivo se ocupa del bienestar de las personas tal y como éstas lo viven, es decir, de aquel que experimentan cognitivamente, afectivamente y sensorialmente. La medición del bienestar subjetivo se hace preguntándoles directamente a las personas acerca de su grado de bienestar (Diener et al., 1999; Kim-Prieto et al., 2005). No hacerlo así, de acuerdo con este enfoque, implica imputar y/o suponer sin corroboración el bienestar de las personas (Rojas, 2008).

#### 3.2. Satisfacción de vida y felicidad.

Es necesario medir los componentes cognitivos y afectivos del bienestar subjetivo. Hay un consenso en la academia sobre la idea de que el bienestar subjetivo tiene componentes afectivos y cognitivos (Rojas y Veenhoven, 2012; Pavot y Diener, 1993).

Rojas (2007) señala que tanto la satisfacción de vida como la felicidad tienen cargas afectivas y cognitivas; sin embargo, la felicidad tiene una carga afectiva mayor y la satisfacción de vida tiene una mayor carga evaluativa.

El estudio del bienestar subjetivo debe contemplar la medición de los estados afectivos de la persona, es decir, las emociones, así como la medición de las evaluaciones cognitivas –más asociadas al alcance de metas que la persona se propone. Hay que medir la felicidad y la



satisfacción con la vida en general y con los distintos dominios que la conforman.

### 3.3. Preguntas para medir el bienestar subjetivo.

Las preguntas que se formulan a la población objetivo son para indagar su bienestar subjetivo inquieran sobre su felicidad, su grado de satisfacción con la vida en general y con aspectos particulares de ésta, así como con sus logros y fracasos; sobre sus estados afectivos, y sobre la evaluación de sus vidas.

Moyano (2010) explora la confiabilidad de tres instrumentos para medir el bienestar subjetivo en una muestra. La primera pide al entrevistado que “indique su grado de acuerdo o desacuerdo (con respuestas que van desde 1= estoy muy en desacuerdo, hasta 7= estoy muy de acuerdo) con: “a) en muchos sentidos mi vida está próxima al ideal; b) las condiciones de mi vida son excelentes; c) estoy totalmente satisfecho con mi vida; d) hasta el momento he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida; e) si pudiera vivir mi vida

La escala de felicidad pide al entrevistado que responda distintas preguntas como: a) “en general me considero...” o b) “en comparación con la mayoría de mis iguales (amigos, compañeros de la escuela) me Disponibilidad y Uso del Tiempo Libre, y Dimensión de la Comunidad. Los dominios de vida que más peso tienen para explicar la satisfacción de vida de personas casadas

y con trabajo son el familiar, el de la salud, y el de disponibilidad y uso gratificante del tiempo libre.

### 3.4. Tamaño de la escala

Una misma pregunta puede permitir escalas de respuesta diferentes. Las preguntas sobre satisfacción con la vida en general y con sus dominios, por ejemplo, utilizan en algunos cuestionarios cuatro opciones de respuestas, mientras que otros cuestionarios amplían las opciones de respuesta a siete. En algunas ocasiones la escala se presenta con dos categorías extremas y valores intermedios; en otras ocasiones la escala presenta todas las categorías de respuesta.

### 3.5. Las escalas que traducen las respuestas a un resultado numérico

Algunos instrumentos plantean varias preguntas que son ponderadas para obtener una sola respuesta numérica. La Escala de Balance Afectivo (ABS) desarrollada por Bradburn (1969), por ejemplo, plantea diez preguntas sobre afectos negativos y positivos, cada una con opción de respuesta dicotómica: Sí=1 o No=0. Con un algoritmo sencillo se obtiene el resultado numérico final.

La Escala de Satisfacción con la Vida de Diener et al. (1985) es otro ejemplo. Pide a la persona que evalúe cinco afirmaciones, escogiendo una de siete posibles calificaciones para cada afirmación. La suma de las evaluaciones

permite establecer el grado de satisfacción con la vida con que cuenta la persona.

### **3.5. Formato de las escalas de respuesta**

El formato en que se presentan las escalas es la distinción más evidente. Hay escalas que se presentan verticalmente pero también hay escalas horizontales. Hay escalas que remiten al concepto de escaleras y presentan figuras distintas de escaleras. Algunos instrumentos para medir estados afectivos incluso permiten escoger entre un conjunto de dibujos de caritas que van de la felicidad a la tristeza.

### **3.6. Medición de satisfacción en dominios de vida en América Latina**

Es fundamental medir la satisfacción con distintos dominios de vida. Estos se miden a partir de un grupo amplio de preguntas sobre satisfacción en aspectos de vida y aplicando un análisis factorial, Rojas (2007) encuentra siete dominios de vida en su estudio empírico hecho para México. Las siete dimensiones de vida relevantes pueden catalogarse como: Dimensión de la Salud, Dimensión Económica, Dimensión Laboral, Dimensión Familiar, Dimensión de Amistades, Dimensión de Disponibilidad y Uso del Tiempo Libre, y Dimensión de la Comunidad. Los dominios de vida que más peso tienen para explicar la satisfacción de vida de personas casadas y con trabajo son el familiar, el de la salud, y el de disponibilidad y uso gratificante del tiempo libre.

### **3.7. Población a entrevistar**

La medición del bienestar subjetivo normalmente se hace a adultos. De acuerdo con Yamamoto y Feijoó (2007) los valores, componentes importantes en el bienestar, aparecen de forma estable recién en la adultez, con lo que las mediciones en este estrato poblacional incorporan los valores estables de las personas. Sin embargo, también se han desarrollado instrumentos especiales para medir el bienestar subjetivo de poblaciones distintas, como niños, personas con retraso mental, ancianos, entre otros

### **3.8. La fiabilidad de las medidas de bienestar subjetivo**

La fiabilidad de las escalas de medición del bienestar subjetivo ha sido ampliamente probada. Son varias las formas de poner a prueba la fiabilidad de las mediciones del bienestar subjetivo. Primero, se ha encontrado una convergencia (correlaciones considerables) entre distintos instrumentos y escalas de medición, que indica que la gente responde de una manera consistente (Pavot et al., 1991; Diener et al., 1985). Adicionalmente, los análisis factoriales de las escalas multi-item de satisfacción de vida normalmente revelan una única dimensión (Diener et al., 1985; Slocum-Gori et al., 2009).

Por otro lado, la estabilidad de los resultados a lo largo del tiempo (Diener et al., 1985) y en situaciones distintas, como escenarios laborales y de ocio (Diener y Larsen, 1985) sugiere que hay procesos

psicológicos consistentes y que la gente utiliza información similar al reportar sus resultados. Las apreciaciones de la satisfacción de vida presentan una estabilidad notable cuando hay periodos cortos de por medio, que lógicamente disminuye (las apreciaciones varían más) conforme el tiempo entre las evaluaciones es mayor (Fujita y Diener, 2005).

### **3.9. La validez de las medidas de bienestar subjetivo**

La validez de los reportes de bienestar subjetivo está comprobada. Una muestra evidente de su validez se encuentra en la tasa de respuesta a las preguntas sobre bienestar subjetivo. De acuerdo con Diener et al. (2012), la gente entiende fácilmente las preguntas sobre bienestar subjetivo y puede responderlas sin problemas, lo que se refleja en tasas de respuesta superiores a 98%.

En cuanto a la validez de la varianza, muchos estudios han mostrado que entre 60 y 80% de la variabilidad en las escalas de la satisfacción de vida se asocia a factores estructurales y que cambian poco en el corto plazo; el resto (de 20 a 40%) se explica por factores más momentáneos (de corto plazo) y por errores de medición.

### **3.10. Aspectos a Considerar cuando se Indaga sobre el Bienestar**

Al medir el bienestar subjetivo, existe siempre el riesgo de provocar sesgos de respuesta. Hay por lo menos dos sesgos

que pueden provocarse al medir el bienestar subjetivo:

1. Sesgo en la apreciación. Veenhoven (1994) asegura que éste se debe a la utilización de heurísticas a la hora de autoevaluar el bienestar subjetivo. Las heurísticas son simplificaciones mentales a las que la gente recurre para reportar su nivel de bienestar subjetivo, algo que puede conllevar errores.
2. Sesgo en la respuesta del entrevistado. Puede tener varias fuentes. Una está en la semántica: que los entrevistados interpreten de forma diferente las palabras de la pregunta que se les hace. Otra está en las consideraciones de autorepresentación y deseabilidad social: lo que el entrevistado quisiera representar de sí y lo que cree que los demás esperarían de sí.

Estos sesgos son aleatorios y se disipan en muestras de gran tamaño (Veenhoven, 1994). Hay otros aspectos que pueden influir en la presencia de estos sesgos y sobre los que hay que tener cuidado, por ejemplo, el lugar en el que se desarrolla la entrevista, las características del entrevistador, la secuencia de las preguntas y la verbalización precisa del instrumento clave.

### **3.11. Ubicación de las preguntas de bienestar subjetivo en los cuestionarios**

Un tema central en la medición del bienestar subjetivo es si se requiere un cuestionario específico para su medición o

si el bloque de preguntas sobre aquél puede ir en algún cuestionario ya existente. Lo que se propone es la aplicación de cuestionarios específicos sobre bienestar subjetivo, es decir, independientes de otras encuestas, como las económicas o las de violencia. Dado que el bienestar subjetivo no está subordinado a otros temas, las preguntas que inquietan sobre él no deberían estar incluidas en otros cuestionarios, como preguntas adicionales. El bienestar subjetivo se explica por múltiples factores y, en todo caso, serían éstos los que están subordinados al bienestar subjetivo. Lo que se propone es generar y aplicar independiente cuestionarios específicos sobre el tema.

### 3.12. Consideración Final

Es indispensable atender a la subjetividad de las personas para conocer y poder medir su bienestar lo más enteramente posible. La investigación de bienestar subjetivo muestra que es posible obtener información relevante acerca del bienestar de las personas a partir del autorreporte, esto es, al preguntarles a las personas sobre su bienestar es posible obtener información útil y completa, que no puede obtenerse mediante otros indicadores comúnmente utilizados. El bienestar subjetivo conlleva más información que indicadores tan ampliamente medidos y utilizados como el ingreso y el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

Rojas (2012) revela que la correlación del IDH y el PIB en América

Latina es de casi 0.91; es decir, el IDH agrega poca información adicional sobre la situación de los países a lo que ya se tiene con el indicador del PIB. Por su parte, la correlación en América Latina del IDH y del PIB con indicadores de satisfacción de vida es muy baja, de 0.22 y de 0.24, respectivamente. Esto revela que los indicadores de bienestar subjetivo aportan información nueva y relevante, la cual actualmente no estamos midiendo de manera sistemática. El bienestar subjetivo no sólo constituye una medida más completa del bienestar, sino que involucra directamente a la persona en la evaluación de su bienestar.





## ¿Qué hicimos?



### Encuestas y Metodología

480 encuestas

16 Escuelas

87 reactivos

Muestra:  
48% Hombres;  
52% Mujeres

- 3 Preescolares
- 10 Primarias
- 2 Secundarias
- 1 Telesecundaria

¿Cuándo se hizo la encuesta?

Entre junio y agosto de 2015

Dimensiones

Satisfacción con la escuela

Organización del aula

Clima escolar positivo y negativo

Motivación

Bullying

Satisfacción con el entorno escolar

Fortalecimiento de la autonomía de la gestión educativa

Autoridades de la escuela

Comunicación entre estudiantes y profesores

Satisfacción con la formación

Instalaciones escolares

Amistad

Afectos positivos o negativos en el aprendizaje

Operación del Programa de Escuela de Excelencia



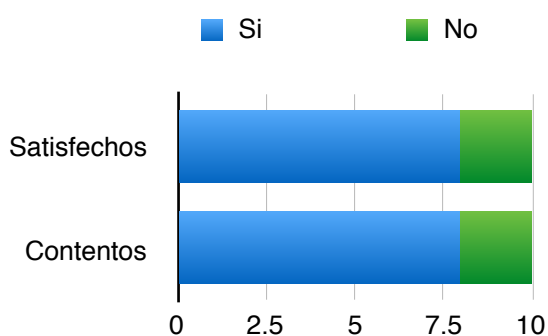
## Resultados

### Factores que corresponden a la escuela

Al preguntarle a los entrevistados en qué medida se consideran satisfechos con su escuela, 8 de cada 10 personas declararon que se sienten contentos y satisfechos con su escuela.

**La mayoría se considera satisfecho:  
8 de cada 10**

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas tiende a percibirse satisfecha y solo una proporción más reducida se siente insatisfecha.



Más allá de cómo se consideran las personas, resulta de interés conocer cómo definen a la satisfacción de su escuela. Para conocer esta dimensión se les pidió a los encuestados que espontáneamente señalaran cuales son.

Para presentar los resultados mostramos un gráfico de nube de palabras donde el tamaño de las palabras refleja la intensidad de cada mención.

Buen ambiente  
Actividades recreativas  
**Limpia**  
Respeto al reglamento  
**Ordenada**  
Toman mi opinión  
Compañerismo

## Factores que corresponden a las autoridades de la escuela

Otro aspecto importante que se considero en el estudio, cuales son los factores que determinan la legitimidad de la autoridad. En este sentido, estudio muestra que 8 de cada 10 personas declararon estar de acuerdo con ellos.

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas tienden a percibirse satisfecha y solo una proporción más reducida se siente insatisfecha.

Más allá de cómo se consideran las personas, resulta de interés conocer los aspectos que defienden la relación con la autoridad. Para conocer esta dimensión se les pidió a los encuestados que espontáneamente señalaran cuales son estos aspectos.

Para presentar los resultados mostramos un gráfico de nube de palabras donde el tamaño de las palabras refleja la intensidad de cada mención.

### Por qué declaran estar de acuerdo:

Qué tan de acuerdo están con:

La autoridad de la escuela soluciona fácilmente problemas entre alumnos	85%
Cuando tengo algún problema puedo acudir directamente con la autoridad	90%
Existe respeto entre la autoridad de la escuela y los alumnos	93%
Cuando hacemos las cosas bien nos felicita la autoridad	89%
La autoridad de la escuela es equitativa y justa con todos los alumnos	85%
Me da pena preguntarle al profesor si tengo dudas en clase	5%
Me dan asesoría en la escuela después de clase	5%
Cuando tengo dudas en clase, el profesor me responde sin problemas	90%
Tengo confianza con todos los profesores	85%
Los profesores enseñan bien	95%
Cuando tengo problemas familiares, hay una persona en ella escuela que me ayude	10%

Son Justos  
**Me escuchan**  
**Solucionan problemas**  
**Generan confianza**  
**Nos felicitan**  
**Nos respetan**  
Son equitativos  
Enseñan bien

## Factores que corresponden a la organización del aula

Otro aspecto que se considero fue cómo los entrevistados perciben la organización de su aula. En este sentido la investigación revela que 8 de cada 10 consultados manifestaron que existe organización en la escuela.

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas tiende a percibirse satisfecha con la organización de su aula y solo una proporción más reducida se siente insatisfecha.

Más allá de cómo se consideran las personas, resulta de interés conocer cómo jerarquizan las necesidades de infraestructura de sus aulas.

Para presentar los resultados mostramos un gráfico de nube de palabras donde el tamaño de las palabras refleja la intensidad de cada mención.

### Por qué declaran que hay organización en el aula.

Qué tan de acuerdo están con:

El profesor tiene que esperar largo rato para que los alumnos se tranquilicen	10%
Los estudiantes casi siempre escuchan lo que dice el profesor	90%
Hay ruido y desorden en la clase	15%
Perciben ausentismo de los profesores por el uso de dispositivos de comunicación	30%





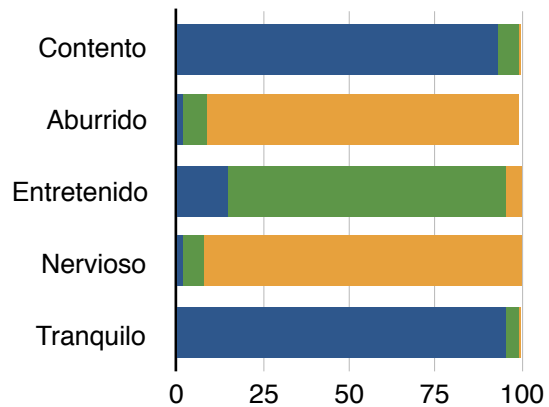
## Factores que corresponden al clima escolar positivo y negativo

Al preguntarle a los entrevistados como se sienten cuando están en la escuela: el 93% se considera contento, el 90% casi nunca se aburre, el 80 % entretenido, el 2% nervioso y el 95% tranquilo.

### Por qué declararon que un clima escolar positivo:

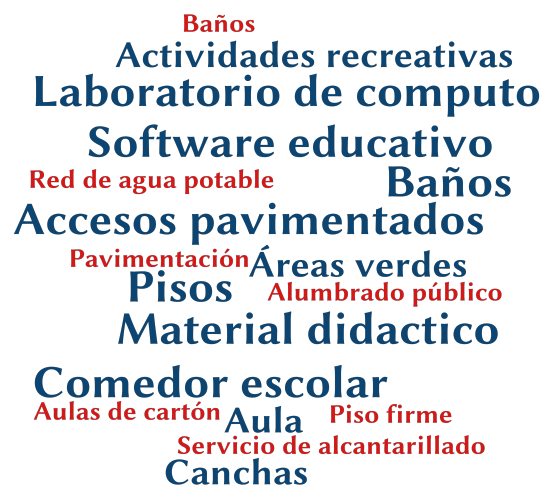
■ Siempre ■ Algunas veces ■ Casi nunca

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas tiende a producir afectos positivos y solo una proporción más reducida se siente insatisfecha.



Más allá de cómo se consideran las personas, resulta de interés conocer que factores generan estos estados.

Para presentar los resultados mostramos un gráfico de nube de palabras donde el color las palabras refleja la intensidad de cada mención. El azul representa los afectos positivos y el rojo los negativos.



## Factores que corresponden a la motivación

Al preguntarle a los entrevistados en qué tanto los motivan sus instalaciones escolares, 8 de cada 10 personas declararon que se sienten motivadas por la infraestructura de su escuela.

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas tiende a percibirse satisfecha y solo una proporción más reducida se siente insatisfecha.

Más allá de cómo se consideran las personas, resulta de interés conocer cuales son las áreas y/o servicios que les generan esta sensación. Para conocer esta dimensión se les pidió a los encuestados que espontáneamente las señalaran.

Para presentar los resultados mostramos un gráfico de nube de palabras donde el tamaño de las palabras refleja la intensidad de cada mención.

### Por qué declararon que les motivan sus instalaciones:

¿Qué tanto te motivan las instalaciones de tu escuela para estudiar?	90%
--	-----

¿Qué tanto te motivan las clases para estudiar?	90%
---	-----

¿Recomendarías a otras personas estudiar en tu escuela?	92%
---	-----

¿Qué tan orgulloso te sientes de tu escuela?	90%
--	-----



## Factores que corresponden a las instalaciones de la escuela

---

Al preguntarle a los entrevistados en qué medida se consideran satisfechos con su escuela, 8 de cada 10 personas declararon estar satisfechos con las instalaciones de su centro escolar.

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas tiende a percibirse satisfecha y solo una proporción más reducida se siente insatisfecha.

### Cómo califican las áreas escolares:

Aulas	Regulares
Auditorio	No tienen
Biblioteca	Regulares
Comedor	Bueno
Canchas deportivas	Regular
Enfermería	No tienen
Laboratorio de cómputo	Excelente
Laboratorios	No tienen
Áreas de descanso (bancas, mesas, etc)	Malo
Áreas verdes	Regular
Baños	Buenos
Oficinas	No tienen
Pintura en la fachada	Regular
Pintura en los salones	Mala
Estacionamiento	No tienen
Alumbrado	Regular



## Factores que corresponden a la disciplina (bullying)

---

Al preguntarle a los entrevistados en qué medida se consideran acosados o intimidados en su escuela, 9 de cada 10 entrevistados manifestó que no, sin embargo, al cuestionarle si ha sido testigo de acoso o intimidación de algún otro compañero, resulta interesante que el total de los encuestados respondieron que sí.

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas ha observado algún caso de acoso o intimidación.

Más allá de cómo se consideran las personas, resulta de interés conocer cuales son las razones por las que son acosados o intimidados.

Para presentar los resultados mostramos un gráfico de nube de palabras donde el tamaño de las palabras refleja la intensidad de cada mención.

### Cómo se da el bullying

¿Te has sentido acosado?	Si
¿Quiénes suelen ser los que acosan?	un grupo de niños
¿En dónde se encuentran?	En otros grupos
Las autoridades resuelven el este problema	Si
Has visto alguna vez acoso	Si
Cómo te hacen sentir tus amigos	Feliz

**Obesidad**  
**Uso del lenguaje**  
**Objetos personales**  
**Aspecto físico**



## Factores que corresponden al fortalecimiento de la autonomía de la gestión educativa

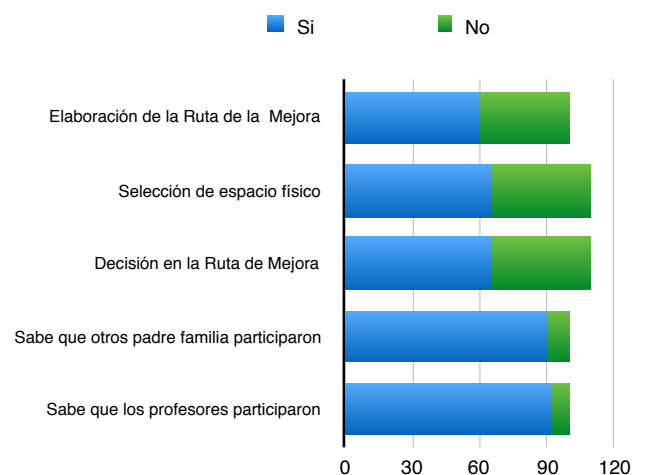
Al preguntarle a los entrevistados acerca de su participación en el proceso de elaboración de la ruta de la mejora, los entrevistados consideran que participaron en su elaboración y su opinión fue tomada en consideración: 7 de cada 10 personas declararon que si participaron, Contrariamente, 6 de cada 10 entrevistados manifestó fue tomado en consideración para elegir el espacio que debería de acondicionarse.

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas tiende a percibirse satisfecha y solo una proporción más reducida se siente insatisfecha.

Más allá de cómo se consideran las personas, resulta de interés conocer dos aspectos: cuales son las áreas y/o servicios que les gustaría tener en su escuela y quienes tomaron la decisión de los espacios físicos. Para conocer esta dimensión se les pidió a los encuestados que espontáneamente señalaran cuales son.

Para presentar los resultados mostramos dos gráficos de nube de palabras donde el tamaño de las palabras refleja la intensidad de cada mención.

La mayoría consideró que participo en:



El director con la mesa directiva  
El director con los profesores  
**El director**

Sociedad de padres

Todos

## Factores que corresponden a la operación del Programa

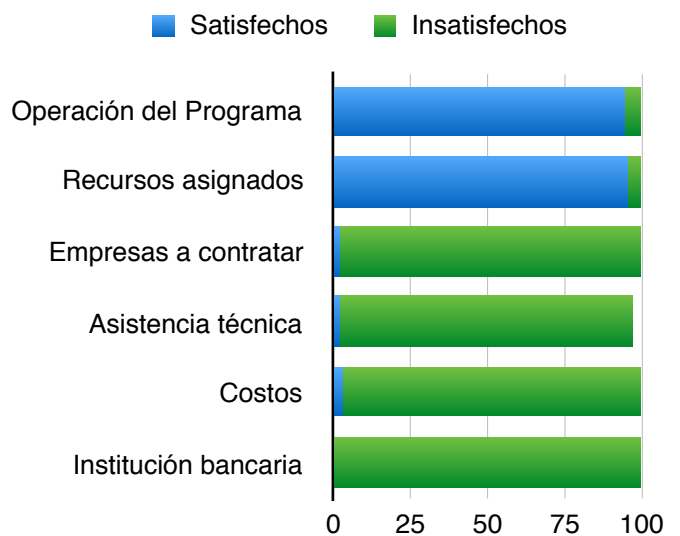
Al preguntarle a los entrevistados en qué medida se sienten satisfechos con el programa, 9 de cada diez personas consultadas se siente satisfecha con el programa y afortunada de haber sido beneficiada con los recursos otorgados. Sin embargo, el total de entrevistados considero haber tenido problemas con la institución bancaria seleccionada por el programa, así como, el alto costo de los servicios proporcionados por las empresas seleccionadas por la autoridad local. El total de directivos, docentes y padres de familia se quedaron con la sensación que se hubiera podido realizar más obras con ese recurso, esto debido a los altos costos autorizados para las empresas a contratar para realizar acciones mayores.

De esta manera, la investigación muestra que la mayoría de las personas tiende a percibirse satisfecha con el Programa de Escuelas de Excelencia en el Estado de Michoacán .

Más allá de cómo se consideran las personas, resulta de interés conocer cómo definen su insatisfacción con el programa. Para conocer esta dimensión se les pidió a los encuestados que espontáneamente señalaran cuales sus sensaciones.

Para presentar los resultados mostramos un gráfico de nube de palabras donde el tamaño de las palabras refleja la intensidad de cada mención.

### Por qué se sienten satisfechos:



**Costos altos de obra**  
**Poco acompañamiento técnico**

**Problemas con el banco**  
**Falta de libertad en la contratación**  
**Empresas poco flexibles**

**No hay pago de viáticos para gestión**



## Síntesis

Las condiciones del lugar donde uno habita tienen efecto sobre el bienestar, Yamamoto y Feijoo (2007) define que las determinantes o necesidades del bienestar es un buen lugar para vivir, concretamente “un lugar para vivir mejor”. Este a su vez se compone de tres indicadores: un vecindario limpio y bonito, tranquilidad (sin violencia), y que permita salir adelante (infraestructura). Estas tres dimensiones en conjunto hacen referencia a la habitabilidad.

Estos conceptos trasladados a un entorno escolar, nos permiten medir el impacto de los recursos del PEEARE destinados a los componentes de mejora de las carencias físicas de los centros escolares y del desarrollo y fortalecimiento de la autonomía de la gestión escolar.

Bajo esta perspectiva, se puede considerar que la comunidad escolar está aplicando los recursos otorgados por el programa para conservar el estado físico de los planteles educativos, como son la reparación de sanitarios, instalaciones eléctricas, impermeabilizaciones, pintura y mejora de techos. Así como, la atención de las carencias físicas básicas que identifica el programa, como son infraestructura adecuada en las aulas, sanitarios suficientes, adquisición de mobiliario básico para las aulas (mesas, sillas, libreros, pizarrones, estanterías, televisores, computadoras, entre otros).

Del estudio realizado se puede identificar que 8 de cada 10 personas consultadas perciben en su centro escolar la mejora de su entorno físico y, 7 de cada 10 personas tienden a sentirse satisfechos con su entorno escolar, sólo un número reducido de encuestados expresa que no se siente satisfecho con su escuela. Esto

revela una dimensión muy importante en las actitudes humanas, y es que 9 de cada diez personas consideran que en su entorno se están generando afectos positivos.

A partir de las intervenciones del programa 9 de cada 10 encuestados manifestó que su deseo de asistir a clases ha aumentado, así como de recomendar a otras personas a estudiar en su escuela, de sentirse orgullosos de su comunidad educativa.

De igual forma, que 8 de cada 10 encuestados reveló que se sienten más contentos, menos aburridos y nerviosos, más tranquilos, menos molestos con sus compañeros y profesores, lo que denota que el acondicionamiento de espacios físicos incide en la disminución de afectos negativos, ya que 9 de cada 10 no se siente molesto, en desacuerdo con los demás y acoso (bullying).

Por lo que toca al fortalecimiento de la autonomía de la gestión educativa, se advierte que 7 de cada 10 personas sintió que participó en la elaboración de la ruta de mejora, y 6 de cada 10 manifestó que fue tomada su opinión de que espacio físico se debería acondicionar, sin embargo al preguntarles que de forma espontánea cómo seleccionaron el espacio a acondicionar, refieren que fue a propuesta del Director y los docentes. De igual forma 8 de cada 10 entrevistados considera que otros padres de familias y los profesores participaron en el proceso de toma de decisiones de la ruta de mejora.

Respecto de la operación del programa, el total de directivos y docentes entrevistados consideran que los recursos no llegaron en los tiempos establecidos; 9 de cada 10 personas consideran que las autoridades educativas locales brindaron asistencia técnica y acompañamiento para el funcionamiento del programa y el uso de los recursos y que no tuvieron opción para elegir la empresa a contratar, dado que fueron asignadas por la Autoridad Educativa Local.



En esta línea, 9 de cada 10 personas entrevistadas manifestaron que los costos de los proveedores de las obras mayores superan la oferta de proveedores locales. El total de los entrevistados se quedaron con la sensación de que se pueden optimizar aun más los recursos otorgados por el programa, y que se puede realizar un mayor número de obras, si les permitiera la contratación de proveedores locales. De igual forma los directivos y docentes, manifestaron que las empresas definidas por el IIFEM no los apoyaron ni supervisaron las obras.

Respecto al ejercicio del gasto, el total de directivos y docentes entrevistados reportaron que tuvieron problemas para realizar trámites en el Banco designado por el programa, debido al alto costo de las comisiones, la deficiente atención y la poca cobertura de sus sucursales. El total de entrevistados considero que el programa debe ampliar la oferta de las instituciones bancarias, de preferencia con bancos reconocidos y de mayor cobertura territorial para facilitar los trámites.

Por lo que corresponde a la comprobación del gasto considera, el total de directivos considera que se deben de incluir en la operación del programa el pago de viáticos para las personas que realizan gestiones fuera de su localidad.

Por lo anterior, se concluye que hay avances en las cuatro prioridades del Sistema Básico de Mejora, y resulta necesario fortalecer la Ruta de Mejora Escolar, dado que si bien es cierto que los entrevistados sienten que su opinión fue tomada en consideración, también lo es, que no obra evidencia alguna que documente que se realizo el procesos de planeación, implementación, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas ante la comunidad escolar, para identificar su grado de fortalecimiento.





## Recomendaciones

A partir de las percepciones de los entrevistados, se recomienda para mejorar la implementación del Programa, las siguientes acciones:

1. Realizar una medición subjetiva inicial en cada ciclo escolar que permita identificar el grado de integración de la comunidad escolar, así como, identificar la sensación inicial con su entorno escolar para determinar como se modifiko esta con las acciones de mejora del Programa de Escuelas de Excelencia.
2. Fortalecer el proceso de la autonomía de la gestión educativa a través del acompañamiento especializado de una persona u organismo externo propuesto por la autoridad educativa para asesorar, acompañar y documentar cada una de las etapas de la ruta de mejora del centro escolar, que permita dar cuenta del grado de participación de los integrantes de la comunidad escolar y como estas acciones han impactado en la sensación de bienestar y calidad educativa, o en su defecto, diseñar e Implementar indicadores para medir el impacto del Programa y así asegurar el fortalecimiento de la autonomía escolar.
3. Facilitar los procesos de contratación de proveedores de locales cuando los proveedores autorizados por la autoridad local se encuentren distantes del centro escolar y eleve el costo de la acción de mejora.
4. Que se considere como unos de los aspectos prioritarios la autorización de gasto para infraestructura propicia para la conectividad como es servicio de



internet y la adquisición de software educativo, porque estos constituyen centros de interés para el aprendizaje, el impacto en la calidad educativa, ambiente escolar, y la generación de afectos positivos tanto de alumnos como de docentes.