

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA
DE LA REFORMA EDUCATIVA EN
EL ESTADO DE TAMAULIPAS
2016**

INFORME FINAL

JUNIO DE 2016

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	3
INTRODUCCIÓN	11
a) Justificación del estudio	11
b) Antecedentes	11
c) Objetivo general	16
METODOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO	17
a) Diseño de la muestra y cobertura del estudio	17
b) Diseño del cuestionario	18
c) Proceso de operación de campo	19
d) Procesamiento y validación de la información	20
Tema I. Descripción y análisis de procesos del programa	22
Tema II. Hallazgos y resultados	28
Tema III. Recomendaciones y conclusiones	92
Estudios de caso: descripciones en profundidad y análisis	95
Bitácora de trabajo y bases de datos .sav para spss digital	104
Instrumentos de recolección de información	107

Resumen ejecutivo

Introducción

La evaluación que aquí se presenta se centra en el desempeño de los procesos del Programa con el objeto de valorar si los mecanismos de planeación e instrumentación permiten lograr las metas y objetivos para los que fue creado.

En apego a los “Términos de referencia para la evaluación externa local” se identifican los problemas normativos, organizacionales y de contexto que generan el resultado observado y se señalan aquellas fortalezas y oportunidades que facilitan la consecución de los objetivos.

Metodología

Levantamiento de Cédula a actores educativos (Directivos, padres de familia y alumnos)

La encuesta se llevó a cabo en 29 municipios del estado de Tamaulipas. Se encuestaron las figuras educativas directivas, docentes, padre de familia y estudiante de 126 escuelas, las cuales fueron seleccionados por método de muestreo aleatorio probabilístico y sistemático. La muestra tuvo un tamaño de 368.

La Cédula utilizada fue la propuesta por la Secretaría de Educación Pública relativa al “Estudio de Seguimiento a las Escuelas del Programa de la Reforma Educativa” que referencia una batería de preguntas específicas para el Director, Docente y otra para para el Padre de Familia y el Estudiante.

Grupos de enfoque a directores y padres de familia

Se llevaron a cabo 2 grupos de enfoque en la región centro de Tamaulipas, integrados por 8 docentes cada uno y 1 grupo integrado por el mismo número de padres de familia de Escuelas del Programa de la Reforma Educativa.

Perfil de los participantes en grupos de enfoque

I	Hombres y mujeres de nivel socioeconómico medio bajo (NSE C-) y nivel socioeconómico bajo (NSE D +): Sexo: 4 hombres y 4 mujeres. Edad: 18 a 29, 30 a 44 y 45 a 59. Perfil ocupacional: padres de familia de escuelas del PRE.
II	Hombres y mujeres de nivel socioeconómico medio (NSE C): Sexo: 4 hombres y 4 mujeres. Edad: 30 a 44, 45 a 59 y 60 y más. Perfil ocupacional: directores de escuelas del PRE.

Diagnóstico General

Las escuelas incorporadas al Programa de la Reforma Educativa tienen un perfil predominantemente rural, de ahí que, por lo general, su organización sea multigrado y unitaria:

- El 75.9% de los centros escolares pertenecen a la zona rural y el 24.1% restante corresponde a la zona urbana.
- La mayoría pertenece al nivel primaria (54.4%), mientras que 26.5% es de preescolar, 18.1% de secundaria y 1.2.% de educación especial.
- Por su organización, 44.3% son completas, 30.4% multigrado y 25.3% unitarias.

Debilidades institucionales

Por su localización geográfica, su tipo de organización y el número de población atendida, las escuelas del PRE enfrentan debilidades organizacionales en la conformación de su estructura, y en sus capacidades educativas por déficit de docentes y por la situación laboral del directivo. Debe destacarse el tema del agua potable y servicios sanitarios como uno de los principales rezagos que enfrentan estos centros escolares.

- Solamente el 45.7% cuenta con director con nombramiento, mientras que el 49.4% es habilitado como tal.
- La mayoría de las escuelas (64.9%) cuenta con un docente de segunda lengua/inglés; 9.5% tiene dos maestros; una proporción semejante (9.5%) tiene de 3 a 6, en tanto que 16.2% de estas escuelas no cuenta con un maestro de segunda lengua.
- El 63.0% de las escuelas no cuenta con personal de apoyo (intendente), 26% tienen solamente uno; 5.5% dispone de dos y una proporción semejante (5.5%) cuenta con tres o cuatro trabajadores de este tipo.
- La mayoría de las escuelas (73.2%) son del turno matutino; sin embargo, destaca que el 22.0% sea de tiempo completo.
- El 71.4% de las escuelas fueron construidas para fines educativos, mientras que 22.1% están instaladas en una construcción adaptada para dichos fines. 70.4% de las escuelas tienen el piso de mosaico u otro recubrimiento, 27.2% de cemento o firme y 2.5% de madera. Asimismo, el 54.0% de las escuelas está conectada a la red pública de agua potable, el 18.1% cuenta con pozo o noria, el 14.5% recibe el agua de un camión cisterna mientras que el 8.4% la

recibe por acarreo. Destaca que el 2.4% no tiene ninguna fuente de abastecimiento de agua. En el mismo sentido, 95 % cuenta con servicio sanitario.

- El 96.3% de las aulas cuenta con pizarrón o pintarrón, el 87.7% cuenta con muebles adecuados para que los alumnos puedan sentarse y 86.3% con un mueble adecuado para apoyarse al escribir o dibujar, el 93.8% cuenta con escritorio o mesa para el maestro y 91.3% con una silla.

Capacidades organizacionales y normalidad mínima escolar

Con diferencias menores en las respuestas entre directivos, docentes y estudiantes, se observan pocas afectaciones derivadas del Programa de la Reforma Educativa en el horario dedicado a actividades pedagógicas, y se observa una comprensión completa del concepto de *normalidad mínima escolar*, el cual manifiestan mayoritariamente cumplir. El Consejo Técnico Escolar, CTE, se convierte en el referente del trabajo colegiado, la planeación escolar y el mecanismo para la resolución de problemas del centro escolar y del PRE. En el mismo sentido, el fortalecimiento de las capacidades de gestión deriva en el empoderamiento del director, incrementando los mecanismos de comunicación con padres y docentes. La figura directiva y docente, manifiestan haber instrumentado acciones para evitar la deserción escolar. Por último, manifiestan también insatisfacción por el funcionamiento bancario y por la carga administrativa que implica el programa.

- Casi todos los directivos entrevistados manifestaron haber elaborado un diagnóstico para la conformación de la ruta de mejora (98.8%) y que los recursos de PRE fueron invertidos en las acciones establecidas en ella. Asimismo, todos manifestaron llevar a cabo acciones de evaluación. El 16.5% realiza estas acciones cada semana; el 65.8% las efectúa con una periodicidad mensual, el 15.2% lo realiza bimestralmente y el 2.5% en forma trimestral
- Con respecto a la atención de estudiantes en riesgo de reprobación o deserción escolar, el 35.4% de los directores reportó que realizaron propuestas de mejora para dichos alumnos, el 31.7% reportó que se realizaron labores conjuntas con los padres de familia, el 23.2% refirió la implementación de atención personalizada y tutorías y el 9.8% dijo apegarse a los apartados de normalidad mínima.
- El 94.0% de los directivos encuestados ve fortalecido su liderazgo, derivado de mejoras en el centro escolar y mayor comunicación, que permiten demostrar capacidad de gestión.

Participación social y trabajo colegiado

Si bien las dinámicas de participación de los padres de familia se ven fortalecidas, la intervención de ellos se circunscribe a mejoras generales y a participar en los mecanismos de rendición de cuentas.

- La participación de los padres de familia se centra principalmente en jornadas de limpieza y mantenimiento (33.3%), seguida por actividades de cuidado de la infraestructura (22.7%), acciones del Consejo Escolar de Participación Social (18.7%), gestión de diversos apoyos (9.3%), actividades de la Asociación de Padres de Familia, Asepaf, (9.3%), actividades socioculturales (5.3%) y construcción de ambientes seguros (1.3%).
- El Consejo Técnico Escolar sirve como referente para el trabajo colegiado con miras a construir, evaluar y corregir la ruta de mejora escolar. Los docentes manifiestan su participación activa en las diferentes etapas de la misma, los apartados de menor consenso son el relativo al papel que deben jugar los padres y la forma de involucrarlos, y el caso de la intervención de la autoridad educativa local en la figura del supervisor escolar, así como la forma en que la autoridad educativa local participa en las mejoras del centro escolar.
- El directivo entrevistado manifiesta estar muy satisfecho o algo satisfecho con la eficacia del CEPS para ejercer el recurso y la forma en que participa en las tareas del PRE.
- En la totalidad de las escuelas encuestadas está constituido el Consejo Escolar de Participación Social, el cual con frecuencia cumple la función de contraloría social en lo referente a verificación, solicitud de información y supervisión de la obra, pero muestra debilidad institucional en convocar la participación del resto de padres y en orientar a la comunidad escolar en la forma y lugar para presentar quejas o denuncias.

Debilidades del programa

Radicación y ejercicio de los recursos, servicios bancarios, capacidad para la asesoría y supervisión, padrón de contratistas y burocracia para la comprobación de los gastos son los principales problemas que identifican las figuras educativas entrevistadas. Asimismo, el programa no incentiva la búsqueda de recursos alternativos.

- El 30.4% de los directores manifestó no haber recibido a tiempo los recursos del PRE. Para comprobarlos, el 69.1% usa el contrato, el 100% facturas y fotos, el 87.7% utiliza el reporte de movimientos bancarios, el 28.9% videos. El principal mecanismo para reportar el gasto son las reuniones y juntas (95.7%),

mientras que el correo o sitio web representa el 80.4%. Muy pocos usan buzón de quejas (12.1%).

- El origen de los recursos que ha recibido la escuela es principalmente oficial (76.3%), 43.5% reportan haber recibido recursos del municipio y el 15.8% de organizaciones de la sociedad civil.
- En relación con la intervención del Inifed o el organismo estatal en la materia, el Instituto Tamaulipeco de Infraestructura física Educativa, ITIFE, se reporta que solamente en el 68.9% de los casos brindó asesoría al constructor respecto al diseño, en 67.7% de las escuelas realizó un diagnóstico previo a la construcción, en 64.0% no realizó acciones de infraestructura mientras que en el 38.3% no asesoró al constructor o al director con respecto a los materiales.
- Dificultades en la operación. El 66.6% de los directores están de acuerdo y algo de acuerdo en que enfrentaron como dificultad operativa la existencia de pocas sucursales bancarias, el 54.5% piensa que existen muchos trámites y el 40.0% está de acuerdo o algo de acuerdo en que existen problemas para la liberación de los recursos. En el mismo tenor, el 63.1% de los directores está de acuerdo o algo de acuerdo en que los costos de traslado para la atención del programa son excesivos y en que existen dificultades para la comprobación (46.3%), asimismo, 50.5% cree que hay retrasos en la información y 47% piensa que la información llega a destiempo.
- El 82.9% de las escuelas no cuenta con el cuadernillo del director.
- En 84.8% de las escuelas no hubo modificaciones estructurales por considerarse que había necesidades más urgentes, en la mitad de los casos porque no se consideraron necesarios, en el 34.6% porque no se obtuvo asesoría técnica a tiempo, en el 35.5% porque hay condiciones ajenas a la institución que no lo permiten y en el 11.5% por que los trámites eran demasiados.

Fortalezas del programa

Cambio del entorno, contribución pedagógica, fortalecimiento del liderazgo educativo y satisfacción de la comunidad escolar.

- El 90.1% de los directores cree que el PRE ha contribuido a la mejora del aprendizaje escolar. En este sentido, 75.3% manifestó que ha contribuido algo o mucho a disminuir los índices de reprobación y 95.1% cree que ha contribuido algo o mucho a disminuir el rezago entre alumnos. De igual modo, el 98% de los niños manifestó que le gusta ir a una escuela beneficiada por el PRE. La contribución o efecto en el que coinciden el mayor número de docentes respecto a las acciones o actividades del PRE es en la mejora de

aprendizajes (94.4% de regular y mucho), seguida de la evaluación y rendición de cuentas (97.2%); sin embargo, el efecto de menor coincidencia es el relativo al freno a la deserción y el ausentismo (31.9% de regular y 55.6% de mucha contribución).

- Los padres encuestados manifiestan un consenso amplio (27.6% de regular y 69.0% de mucho) al identificar el impacto del programa en la mejora del aprendizaje de los niños. Asimismo, identifican con facilidad la existencia del Componente 2 al señalar que mejoró el material educativo para los niños (21.8% regular y 71.3% mucho). El impacto más reconocido fue el referente a la atención de los estudiantes por parte de los maestros (20.7% regular y 77.0% mucho). Las mejoras de menor consenso, pero no por eso bajas, son las referentes al estado de los baños (26.4% y 57.6% de regular y mucho) y el acceso al agua (27.9% y 47.7% respectivamente).
- Casi todos los docentes y padres de familia manifiestan conocer el programa y sus objetivos, así como estar de acuerdo con la forma en que se invierten los recursos apegados a la ruta de mejora de la escuela. Sin embargo, cuando se les preguntó sobre su nivel de participación, esta baja a cerca de 80.0%; en igual sentido, manifiestan desconocer las reglas de operación del PRE.
- El 67.1% de los docentes encuestados considera que las acciones o actividades en las cuales se invertirá el recurso tendrá un beneficio directo en los estudiantes en riesgo de abandono, mientras que el 32.9% cree que el efecto será indirecto.
- Casi todos los padres de familia encuestados admiten conocer que los recursos son invertidos en la ruta de mejora escolar e identifican sus beneficios; de igual modo manifiestan su aceptación en la forma en que son usados. Sin embargo, el consenso baja a 89.0% en el involucramiento sobre su seguimiento, y a 84.0% en la participación directa.

Etapas cualitativas por grupos de enfoque

Principales hallazgos

En términos generales, el público que participó en los dos grupos de enfoque reporta las bondades del PRE de manera espontánea, centradas primero en la mejora de los espacios físicos (Componente 1) y, en segundo lugar, las mejoras en el equipamiento educativo (Componente 2). La vertiente de supervisión y fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar son elementos difusos en la construcción del discurso. Los beneficios en infraestructura de alguna manera nublan la evaluación del programa, sus procesos administrativos y su impacto pedagógico. Si bien los avances observados son notables, los participantes

señalan que dichos beneficios son insuficientes para acabar con el rezago que su centro escolar tiene en materia de infraestructura. Destacan la de idea de “cambio” como una consecuencia del programa.

Durante su análisis se destaca que existe un discurso homogéneo con relación a la forma en que el PRE afectó las relaciones dentro de la comunidad, fortaleciendo los mecanismos de participación social y el liderazgo del directivo frente a ellos, pues se impulsa en dos momentos clave (el establecimiento de la ruta de mejora, a través de una inspección diagnóstica de la realidad por un lado, y por el otro, la retroalimentación de los avances a través de un mecanismo de rendición de cuentas en que el padre de familia se ve obligado a participar a través del Consejo Escolar de Participación Social, una vinculación obligada entre padres, docentes, directivos y contratistas.

En el mismo sentido, ambos grupos (docentes y padres) identifican en su discurso que la principal desventaja del programa es la relativa a los procesos administrativos y bancarios que la componen, la falta de comunicación sobre el programa y sus lineamientos, la dificultad organizacional y operativa para el reporte de gastos e incremento sustancial de la carga administrativa, así como la ausencia de vinculación del supervisor en las diferentes etapas del proyecto. Asimismo, manifestaron dificultad para el trato con el padrón de contratistas y retrasos muy importantes en las ministraciones que dificultaban los mecanismos de reporte de gastos y avances. No todos los enlistados se presentan a ofrecer presupuestos y en la totalidad de los casos los entrevistados reportan que si había cinco contratistas enlistados, solamente uno acudía.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

1. Las bondades del Programa de la Reforma Educativa son reconocidas por parte de la comunidad escolar que, sin embargo, manifiesta falta de información previa y dificultad para entender los lineamientos del mismo así como para identificar las razones por las que fueron seleccionados.
2. Fuerte impacto en las capacidades educativas del centro escolar, de tal forma que miembros de la comunidad lo identifican con la palabra “cambio”. Asimismo, la comunidad escolar percibe, tanto en las encuestas como en los grupos de enfoque, un cambio de actitud en los estudiantes y en el resto de la comunidad.
3. Fortalece el liderazgo del director con la comunidad escolar, pero no cuenta con mecanismos para acercar estrategias de supervisión por parte de la

estructura educativa, ni para lograr una participación mayor de los padres de familia.

4. Califican los montos como altos y suficientes, pero tienen inquietud sobre la temporalidad del programa y sobre la forma en que seguirán avanzando en la tarea de disminuir el rezago en infraestructura.
5. Manifiestan dificultades administrativas con el manejo de la cuenta y la comprobación vía evidencias fotográficas de las compras. Asimismo, existe complejidad con los mecanismos de presupuestación del padrón de contratistas y se percibe una ausencia de involucramiento del ITIFE.
6. Altamente sensibles a retrasos en las ministraciones y dependencia al padrón de contratistas, que limitan su capacidad para buscar alternativas de contratación o encontrar mejores precios.

Recomendaciones

1. Capacitación de supervisores previo a las convocatorias: asuntos administrativos y bancarios, mecanismos de planeación a través de la ruta de mejora escolar, y mecanismos de supervisión y rendición de cuentas. Armar un catálogo de programas escolares y distribuirlo en la totalidad de los centros escolares.
2. Clarificación y publicación de los criterios de selección de los centros escolares.
3. Mecanismos de revisión sistemática del padrón de constructores para vigilar que no haya colusión entre ellos y evitar sobreprecios en presupuestos.
4. Elaboración de materiales informativos en formato multimedia para sensibilizar a los padres de familia, docentes y directivos sobre los contenidos, objetivos y mecánica operativa del PRE (diferenciando los productos para cada actor educativo).
5. Respecto a los lineamientos, especificar con mayor claridad el listado de equipamiento que es posible adquirir mediante el Componente 2.
6. Clarificar el papel del ITIFE en el proceso de supervisión y entrega de obras.
7. Incorporar, en la planeación de los gastos, aquellos vinculados con la administración de recursos tales como gasolina y viáticos, dada la dispersión de la mayoría de las escuelas beneficiarias en zonas rurales o periferias urbanas.

INTRODUCCIÓN

a) Justificación del estudio

En estos últimos años, el Gobierno de la República ha redoblado esfuerzos con la finalidad de lograr una educación de calidad para fortalecer el desarrollo de las capacidades y habilidades de los estudiantes. Estas acciones permiten ofrecer mayor igualdad de oportunidades a todos los mexicanos.

En esa tesitura, la reforma constitucional y las leyes secundarias que de ella emanan, materializaron la adecuación a la Ley General de Educación; así también fue mejorado el marco jurídico para el financiamiento de la educación básica mediante reformas a la Ley de Coordinación Fiscal.

El sustento jurídico del Programa de la Reforma Educativa, PRE; está suscrito en el Acuerdo No. 11/09/15 de la Secretaría de Educación Pública, SEP, mediante el cual se emiten los Lineamientos de Operación del Programa de la Reforma Educativa, ciclo escolar 2015-2016.

El programa tiene cobertura en todas las entidades del país. En el ciclo escolar 2015-2016 se ejercieron recursos económicos por \$7,043,785,151.61, que beneficiaron a 132,495 alumnos de preescolar, 822,819 de primaria y 422,329 de secundaria.

Para conocer los alcances, el impacto y la mejora educativa en equipamiento e infraestructura, la participación de los padres de familia en la atención de la mejora escolar, la supervisión y acompañamiento técnico de las autoridades educativas en la entidad, el Instituto de Economía y Política Social de Tamaulipas, IEPST, efectuó un estudio de evaluación en escuelas inscritas en el PRE ubicadas en veintinueve municipios de Tamaulipas.

a) Antecedentes

La constante mejora educativa lleva consigo las modificaciones pertinentes; es el caso concreto del Programa de la Reforma Educativa desarrollado en el ciclo escolar 2014-2015, que incorpora un componente más en sus lineamientos de operación, el sistema de bebederos.

Una de las características del PRE es que la comunidad escolar elige de manera democrática el uso de los recursos y participa en la aplicación eficiente de los mismos.

En el estado de Tamaulipas, el Programa de la Reforma Educativa se aplicó en 187 escuelas durante el ciclo escolar 2015-2016, ubicadas en los municipios que a continuación se mencionan.

**Programa de la Reforma Educativa en Tamaulipas
Ciclo escolar 2015-2016**

N°	Municipio	Escuelas
1	Abasolo	1
2	Aldama	6
3	Altamira	15
4	Antiguo Morelos	1
5	Burgos	1
6	Bustamante	15
7	Camargo	1
8	Casas	5
9	Ciudad Madero	3
10	El Mante	4
11	González	4
12	Güémez	1
13	Hidalgo	3
14	Jaumave	2
15	Jiménez	1
16	Llera	2
17	Matamoros	28
18	Méndez	4
19	Mier	1
20	Miquihuana	1
21	Nuevo Laredo	3
22	Nuevo Morelos	2
23	Ocampo	3
24	Reynosa	18
25	Río Bravo	9
26	San Carlos	3
27	San Fernando	9
28	Soto la Marina	8
29	Tula	24
30	Valle Hermoso	5
31	Victoria	3
32	Xicoténcatl	1
Total		187

Fuente: Secretaría de Educación de Tamaulipas

La actualización de los programas educativos de un ciclo escolar a otro genera cambios importantes en los lineamientos operativos. En este sentido, en el año 2015 el Programa de la Reforma Educativa 2015 efectuó modificaciones cuya finalidad fue responder a las nuevas necesidades escolares, atendiendo las más significativas según la suficiencia presupuestal disponible.

A continuación se describen los objetivos, componentes y lineamientos generales del Programa de la Reforma Educativa.

Objetivos

1. Objetivo general

Contribuir a la disminución del rezago en las condiciones físicas de las escuelas públicas de educación básica y al fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar para mejorar la prestación del servicio con calidad y equidad.

2. Objetivos específicos

2.1 Mejorar las condiciones de infraestructura y equipamiento de las escuelas públicas de educación básica, con base en las carencias identificadas en el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial, Cemabe.

2.2 Fortalecer la autonomía de gestión de las escuelas públicas de educación básica, implementando acciones para el desarrollo de capacidades de la escuela y la mejora en la calidad del servicio educativo.

2.3 Apoyar a la supervisión escolar de zona con recursos que contribuyan a mejorar las condiciones que favorezcan el acompañamiento sistemático a las escuelas públicas de educación básica, a fin de ofrecer un mejor servicio educativo.

2.4 Instalar y dar mantenimiento a bebederos escolares suficientes que provean suministro continuo de agua potable para consumo humano en las escuelas públicas de educación básica.

Componentes

Componente 1

—Tipos de apoyo: infraestructura. Atención de las carencias físicas de las escuelas.

—Condiciones de selección: escuelas seleccionadas por la Secretaría de Educación Pública del Gobierno federal, SEP, por alto rezago físico y grado de marginación de acuerdo con el Cemabe a través del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Inegi.

—Aplicación:

1. Construcción, remodelación o habilitación de espacios educativos.
2. Infraestructura hidrosanitaria y acciones para procurar el acceso a agua potable.
3. Equipamiento básico del aula.

Componente 2

—Tipos de apoyo: gestión escolar. Desarrollo y fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar.

—Condiciones de selección: escuelas seleccionadas por la SEP, por su alto rezago físico y grado de marginación de acuerdo con el Cemabe a través del Inegi.

—Aplicación:

1. Desarrollo y fortalecimiento de las cuatro prioridades educativas del Cemabe.
2. Desarrollo y/o fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar.
3. Contratación de servicios para resolver problemas de operación básicos.
4. Adecuación y mantenimiento de espacios escolares.
5. Equipamiento de las escuelas.

Componente 3

—Tipos de apoyo: apoyo a la supervisión escolar. Supervisiones de zona que atienden a las escuelas beneficiarias del programa.

—Condiciones de selección: de acuerdo con las supervisiones escolares que atienden a las escuelas seleccionadas.

—Aplicación:

1. Infraestructura y equipamiento de los espacios de trabajo.
2. Fortalecer la atención de las escuelas.

Componente 4

—Para la instalación y mantenimiento de bebederos escolares.

En función de lo anterior, el Acuerdo No. 717 alude a que las escuelas de educación básica deben desarrollar y/o fortalecer sus capacidades para el ejercicio responsable de la autonomía de gestión escolar, con el propósito de asumir los retos que cada escuela enfrente y tomar decisiones que les permitan mejorar de forma permanente el servicio educativo que ofrecen. Asimismo, el Acuerdo No. 716 contribuye a la aplicación de la autonomía de gestión de la comunidad escolar al promover la participación activa y corresponsable de los padres y madres de familia, representados en el Consejo Escolar de Participación Social, CEPS, con el propósito de colaborar y dirigir sus esfuerzos hacia el fortalecimiento del servicio educativo que se brinda en los planteles escolares.

Respecto a las condiciones de los inmuebles escolares, el Cemabe identificó rezagos en la infraestructura física, reconociendo la necesidad urgente de atención, así como la obligación del Estado, a través de sus tres órdenes de gobierno, de garantizar que los inmuebles escolares cuenten con las condiciones físicas básicas que permitan su funcionamiento y el logro de las cuatro prioridades educativas nacionales.

El Programa de la Reforma Educativa es el medio instrumentado por el Gobierno federal para atender estas condiciones y tiene su antecedente en el Presupuesto de Egresos de la Federación, PEF, para el ejercicio fiscal 2014, con la clasificación presupuestal U082 y con el nombre de Programa Escuelas de Excelencia para Abatir el Rezago Educativo, PEEARE, que tuvo como objetivo general contribuir a la disminución del rezago en las condiciones físicas de las escuelas públicas de educación básica y al fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar para mejorar la prestación del servicio educativo con calidad y equidad, dando con ello respuesta a los resultados del Cemabe.

Al inicio del ciclo escolar 2014-2015, el PEEARE fue identificado como el Programa de la Reforma Educativa, PRE, porque responde de manera directa a los mandatos de la reciente reforma constitucional y legal de fortalecer la autonomía de gestión para impulsar la calidad y equidad del sistema educativo nacional, porque atiende tanto a las carencias identificadas por el Cemabe y focaliza de manera relevante los recursos a las escuelas con mayor rezago.

En el ciclo escolar 2015-2016, el PRE mantiene en esencia la decisión de focalizar sus acciones en la atención de las carencias físicas de los planteles públicos de educación básica con mayor rezago, promueve el mejoramiento de su infraestructura y equipamiento e incorpora la instalación y mantenimiento de bebederos escolares en escuelas públicas de educación básica. Asimismo, sigue impulsando el fortalecimiento de la autonomía de gestión de las escuelas para dar cumplimiento al mandato constitucional.

Un elemento fundamental para el logro de los objetivos del programa, es el apoyo técnico y financiero que brinda a los actores educativos que desarrollan funciones de supervisión en las escuelas de la zona, con el propósito de fortalecer las acciones de asesoría y de acompañamiento sistemático a las escuelas para el ejercicio de su autonomía de gestión y el logro de las cuatro prioridades educativas nacionales.

Con ello, el PRE contribuye al cumplimiento de la política nacional que impulsa el Gobierno de la República en esta materia, mejorando las condiciones para que el servicio educativo en las escuelas públicas de educación básica con mayor rezago en sus condiciones físicas, se desarrolle en condiciones de calidad, inclusión y equidad.

Lineamientos generales

Cobertura

El programa se aplicará en las treinta y dos entidades federativas.

Población objetivo

Las comunidades escolares de las escuelas públicas de educación básica, dando prioridad a escuelas que presentan mayor intensidad de rezago en sus condiciones físicas y de equipamiento de acuerdo con el Índice de Carencias por Escuela, ICE, elaborado por la SEP con la información del Cemabe, así como las supervisiones escolares de zona que atienden a las escuelas públicas de educación básica.

Beneficiarios

Son susceptibles de ser beneficiadas con los recursos autorizados al programa para el ejercicio fiscal 2015, con el Componente 1, para la atención de las carencias físicas de las escuelas, y Componente 2, para el desarrollo y fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar, las comunidades escolares de las escuelas públicas de educación básica que se encuentran en mayor rezago en sus condiciones físicas medido por la intensidad ICE.

Con el Componente 3, para el fortalecimiento de las supervisiones escolares de zona, la autoridad educativa local, AEL, y supervisiones escolares de zona de las cuales dependen las escuelas cuyas comunidades escolares son beneficiarias de los componentes 1 y 2.

Con el Componente 4, para la instalación y mantenimiento de bebederos escolares, las comunidades escolares de las escuelas públicas de educación básica que cuentan con las condiciones adecuadas para la instalación de bebederos escolares, dando prioridad a las que se encuentran en condiciones de mayor rezago en su infraestructura básica según el ICE.

c) Objetivo general

Analizar y evaluar el Programa de la Reforma Educativa en los centros escolares adscritos al programa en los municipios del estado de Tamaulipas, con el propósito de valorar la contribución de las acciones del programa al mejoramiento de las condiciones y calidad educativa en la comunidad escolar.

METODOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO

a) Diseño de la muestra y cobertura del estudio

Muestra

Instrumento	Número de municipios	Muestra	Nivel de confianza estadístico y error
Encuesta mediante aplicación directa a directores, docentes, padres de familia y alumnos.	29	368	Muestra representativa con un 95% de confianza. Páblico objetivo (187) de los 22 Centros Regionales de Desarrollo Educativo, CREDE, en la entidad.
Grupos de enfoque a directores y padres de familia.	1	2 grupos de enfoque con una participación de 8 personas por grupo.	No aplica.

Encuesta a padres de familia

La encuesta se llevó a cabo en 29 municipios del estado de Tamaulipas. Se encuestaron 126 escuelas con un muestreo probabilístico y sistemático.

En el **Anexo 2** se adjunta el número de entrevistas por municipio y las localidades seleccionadas en cada uno de ellos.

Grupos de enfoque a directores y padres de familia

Se llevaron a cabo 2 grupos de enfoque en el municipio de Victoria integrados por 8 docentes cada uno y 1 grupo integrado por el mismo número de padres de familia de Escuelas del Programa de la Reforma Educativa.

Perfil de los participantes en grupos de enfoque

I	Hombres y mujeres de nivel socioeconómico medio (NSE C) y nivel socioeconómico medio bajo (NSE D+): Sexo: 4 hombres y 4 mujeres. Edad: 18 a 29, 30 a 44 y 45 a 59. Perfil ocupacional: padres de familia de escuelas del PRE.
II	Hombres y mujeres de nivel socioeconómico medio (NSE C) y nivel socioeconómico medio bajo (NSE D+): Sexo: 4 hombres y 4 mujeres. Edad: 30 a 44, 45 a 59 y 60 y más. Perfil ocupacional: directores de escuelas del PRE.

b) Diseño del cuestionario

Encuesta

Con el fin de cubrir los objetivos del estudio se diseñaron cuestionarios para recopilar información sobre los siguientes temas:

Padres de familia:

Parte I: Estadística básica

Parte II: Participación de los padres de familia

Alumnos:

Parte I: Estadística básica

Parte II: Normalidad mínima

Parte III: Consejo Técnico Escolar y supervisión

Parte IV: Participación social

Parte V: Infraestructura

Parte VI: Materiales didácticos

Parte VII: Organización de la jornada escolar

Docentes:

Parte I: Estadística básica

Parte II: Normalidad mínima

Parte III: Evaluación y rendición de cuentas

Parte IV: Inclusión

Directores:

Parte I: Estadística básica

Parte II: Normalidad mínima

Parte III: Consejo Técnico Escolar y supervisión

Parte IV: Organización escolar y toma de decisiones

Parte V: Participación social

Parte VI: Apoyos económicos dirigidos a la escuela

Parte VII: Índice de carencias por escuela

Parte VIII: Apoyo y asistencia técnica

Parte IX: Principales dificultades

Parte X: Materiales didácticos

Parte XI: Aprovechamiento escolar

En el **Anexo 2** se adjuntan los cuestionarios finales de la encuesta.

Las encuestas tuvieron un tiempo promedio de aplicación de 30 minutos.

La población objetivo del total de la encuesta y grupos de enfoque fueron todos los padres de familia, directores, docentes y alumnos de las escuelas adscritas al Programa de la Reforma Educativa.

c) Proceso de operación de campo

Encuesta

Todas las entrevistas se realizaron “cara a cara” con los padres de familia, directivos, docentes y alumnos en las escuelas del Programa de la Reforma Educativa.

Para el operativo en campo se utilizó como apoyo la cartografía por manzana y ubicación de centros escolares del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Inegi, para los 29 municipios, así como mapas proporcionados por la Secretaría de Educación de Tamaulipas, SET.

Trabajo Operativo de campo

La capacitación del personal para el operativo de campo se realizó del **13 al 17** de junio de 2016 en la zona norte (Reynosa), zona centro (Victoria) y zona sur (Tampico), y fue impartida por el Ing. Teófilo Bolado García, responsable del levantamiento de campo.

Los temas abordados en capacitación fueron:

- Introducción al proyecto
- Conceptos básicos contenidos en la encuesta
- Instrucciones de llenado de los cuestionarios
- Logística de campo
- Tratamiento de las incidencias de campo

El levantamiento de la información se realizó del **20** al **30** de junio de 2016.

El equipo de campo estuvo conformado por:

3 coordinadores generales de campo

5 supervisores

25 entrevistadores

Para el operativo se conformaron equipos de trabajo integrados cada uno por **5** entrevistadores, **1** coordinador general de campo y **1** supervisor.

El supervisor del equipo fue el responsable de la asignación de las cargas de trabajo, así como de la verificación de la calidad de la información recolectada.

Durante el trabajo de campo se utilizaron dos mecanismos de supervisión:

- Directa, a través de acompañamiento a cada uno de los entrevistadores para verificar que realizaran una adecuada localización de las áreas de la muestra, así como la correcta aplicación del instrumento de campo.
- Posterior. Durante todo el trabajo de campo, el supervisor seleccionó al azar cuestionarios de cada uno de los entrevistadores y realizó visitas a las escuelas.

Adicionalmente, antes de enviar los cuestionarios a las oficinas centrales para su codificación y captura, el supervisor revisó el correcto llenado de aquellos instrumentos que no supervisó en campo.

Dentro de cada hogar o escuela seleccionada se entrevistó al padre de familia de entre 18 y 65 años.

d) Procesamiento y validación de la información

Consistencia interna

Posterior al trabajo de campo, se llevó a cabo una revisión de los cuestionarios para evaluar la consistencia interna de cada uno de ellos, así como la codificación y la aplicación de filtros, corrigiendo errores encontrados en cada encuesta física.

Validación y captura

La captura, validación y procesamiento de la información se llevó a cabo en computadoras equipadas con el programa estadístico para las ciencias sociales **SPSS®**.

En la validación se revisaron los flujos de la entrevista y los rangos de variación de las distintas variables que conforman el cuestionario.

Variables control

El análisis de los principales hallazgos y resultados de este informe se refiere al conjunto de entrevistas efectivas por entidad y desagregadas en algunos casos a las regiones de Tamaulipas. Para facilitar la profundización y localización de alguna variable de interés específico, en el **Anexo 4** se muestran los tabulados, mismos que incluyen las preguntas y siguen el orden del cuestionario.

Los tabulados y las bases de datos que se presentan brindan la oportunidad de profundizar en análisis de los resultados y obtener información adicional.

Tema I. Descripción y análisis de procesos del programa

1. Planeación:

- Las oficinas centrales de la Secretaría de Educación Pública envía la base de datos de las escuelas susceptibles a ser beneficiadas para que la autoridad educativa local en la entidad la valide.
- La Coordinación del Programa de la Reforma Educativa recibe la base de datos de las escuelas, posteriormente la envía a la Subsecretaria de Planeación para que valide en relación al número de alumnos por escuela, si la escuela va a estar en operación hasta el ciclo escolar 2018-2019, si la escuela recibe apoyos de infraestructura de otros programas estatales o federales, nombre de los directivos de las escuelas o supervisores escolares.
- Esa misma base de datos paralelo se envía a los enlaces de los centros regionales para que también se valide, si aún la escuela presenta carencias de infraestructura.
- Después regresa la base de datos con toda la información validada para verificar en la coordinación del programa las escuelas seleccionadas en cuanto a cumplimiento en comprobación de gastos y que otros recursos va a recibir de otros programas, con esta referencia se toma la decisión si se queda dentro del programa o se sustituye por otra escuela.
- En caso de que exista una sustitución se verifica con los enlaces de los centros regionales la escuela propuesta, y estos a su vez sugieren que escuela requiere apoyos del programa, en seguida la coordinación del programa revisa de acuerdo con el censo la Secretaría de Educación Pública para ver si esa escuela cumple con los requerimientos.
- La Coordinación del Programa tiene que justificar la escuela sugerida para que desde la Secretaría de Educación Pública se autorice. Se pueden generar hasta 5 envíos para validaciones a la Secretaría de Educación Pública. Una vez validada se repite el proceso inicial.
- Una vez concluida la propuesta de las escuelas que participarán en el programa es requisito presentar una carta-compromiso por parte del Estado donde se obliga y acepta los lineamientos y aplicación del programa, la referida carta-compromiso la firma el Secretario de Educación en el Estado. El Secretario de Educación en el Estado

designa quien será el responsable del programa de la reforma educativa en la entidad.

- La Coordinación del Programa efectúa reuniones regionales para el llenado de las actas de planeación con la presencia de los directores de las escuelas, supervisores, enlaces de los centros regionales y equipo técnico del programa.
- Se giran los oficios correspondientes al área de finanzas gobierno del estado para la apertura de las cuentas donde se va radicar el recurso.
- Se constituye un Comité Estatal de Seguimiento del programa, el cual está integrado por el responsable del programa y su área operativa, la delegación estatal de la Secretaría de Educación Pública, la delegación estatal del Consejo Nacional de Fomento Educativo, CONAFE, la Subsecretaria de Educación Básica, la Subsecretaria de Planeación, el Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa, ITIFE, el Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa, INIFED, y un representante del banco a nivel local. Ellos se reúnen cada semana para tomar acuerdos y darle seguimiento al programa.

2. Difusión

- En la difusión del programa se envía un correo electrónico con toda la información a los enlaces para que ellos convoquen a los directores de las escuelas y les den una explicación del programa, así como les notifiquen que la coordinación del programa va a ir en una fecha determinada. Posteriormente se hace un primer acercamiento con los directores para explicarles el proceso, los compromisos tanto del director y del supervisor, presentando evidencias como testimoniales de la reunión.
- Conjuntamente a esta actividad la coordinación del programa alrededor del mes de diciembre hace la publicación en la página de internet del gobierno del estado, el programa con los lineamientos, la base de datos de las escuelas beneficiadas y la relación de los supervisores escolares que participarán en él. Esta acción la realiza nuevamente cada tres meses.

3. Solicitud de apoyos:

- La Coordinación del Programa efectúa solicitudes de apoyo a quienes están involucrados en la ejecución del programa, del

Gobierno del Estado requiere la apertura de cuentas para que les depositen los recursos económicos; a la Subsecretaría de Planeación para la validación de las escuelas participantes; a los enlaces regionales de los Centros Regionales de Educación la validación y seguimiento de las escuelas participantes.

- La Coordinación del Programa también solicita el apoyo al Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa, ITIFE, para la supervisión de las obras de rehabilitación y construcción; a los directivos de las escuelas beneficiadas para que cumplan en tiempo y en forma con la aplicación de los recursos, a los consejos de participación social la vigilancia del manejo de los recursos económicos.

4. Selección de beneficiarios:

- Una vez validada la propuesta por las áreas locales de educación que intervienen en el programa, es enviada a la Secretaría de Educación Pública en la Ciudad de México.

5. Producción de bienes y servicios:

- La Coordinación del Programa solicita a al director de la escuela su nombre completo para la apertura de la cuenta bancaria.
- Una vez aprobada la base de datos de las escuelas de los directores participantes en el programa, la Secretaría de Educación Pública en la Ciudad de México habilita las cuentas bancarias del director de la escuelas responsable de manejar los recursos económicos, posteriormente realiza los depósitos bancarios en las cuentas de acuerdo al calendario establecido para que lo ejerza directamente el director de la escuela.
- La Coordinación del Programa convocan a los directores de las escuelas para hacerles la entrega de las tarjetas con la finalidad que las activen y puedan disponer del recurso económico.
- En los casos que se presenten algunas salvedades como un error en el nombre del director o por cambio de su lugar de trabajo, se envía a la Secretaría de Educación Pública en la Ciudad de México los nuevos datos del titular de la tarjeta, para que realicen los trámites del nuevo titular tardando aproximadamente un mes para que llegue la nueva tarjeta bancaria, en seguida se le entrega al nuevo titular, posteriormente se hace la dispersión del recurso económico en la tarjeta para que puedan ejercerlo.

- Durante el desarrollo del programa se envían correos electrónicos a los enlaces para solicitar que se envíe la comprobación del gasto y el acta de seguimiento.

6. Distribución de bienes y servicios:

- Una vez que se ejerce el recurso económico la Coordinación del Programa solicita la comprobación la cual debe de ser por rubro de gasto y prioridades de acuerdo a los lineamientos.
- El enlace del Centro Regional de Educación recaba la información y se llenan las actas de seguimiento con apoyo del equipo técnico de la coordinación del programa, después la manda a la coordinación del programa para su captura en el sistema establecido en el programa.

7. Entrega de apoyos:

- Una vez entregada la tarjeta a los directores de las escuelas ejercen el recurso económico de acuerdo al cuadernillo de trabajo que señala como van a realizar las compras, los gastos que vayan realizando los tienen que ir comprobando con facturas.
- La Coordinación del Programa recibe las facturas, posteriormente captura la información del cuadernillo de acuerdo al concepto que corresponda, clasificando los conceptos como prioridades del 1 al 4.
- La captura y desglose de los conceptos es en base a la descripción de los componentes, el componente uno es de infraestructura y el componente dos es de gestión escolar.

8. Seguimiento a beneficiarios- monitoreo de apoyos:

- A través del sistema la coordinación del programa captura la información conforme los directores de las escuelas la reportan.
- Se hacen reportes de los avances de obra por semana, recopilan evidencias fotográficas o en video adjuntándose a las actas de seguimiento y cierre.
- La información la envían los directores de las escuelas a la coordinación del programa en las fechas límites, lo que ocasiona retrasos para capturarla en el Sistema Integral de Seguimiento del Programa de la Reforma Educativa, SISPRE.

- La verificación en la comprobación del gasto se realiza con supervisiones a los beneficiarios del programa cuando se duda en algún rubro ejercido.

9. Contraloría social y satisfacción de usuarios:

- La Coordinación del Programa durante el desarrollo del programa mantiene comunicación con los consejos escolares de participación social y el comité del programa en el estado para vigilar la aplicación y realización de obras.
- Una vez que comienza la operación del programa se integran los comités de contraloría social uno por escuela, quienes son los vigilantes de la correcta aplicación de los recursos, y el número de integrantes de cada comité va de acuerdo al número de matrícula de la escuela.

10. Evaluación y monitoreo:

- Cada semana se realizan reuniones del comité estatal del programa para evaluar los avances del programa.
- La Coordinación de Programa es monitoreada su desempeño a través de la captura de información en el sistema.
- La Coordinación del Programa presenta los avances de la ejecución del programa al Comité Estatal de Educación Básica en sus sesiones que realiza cada dos o tres meses.
- La Secretaria de Educación en el Estado tiene que reportar al gobierno del estado el cumplimiento del programa de acuerdo al sistema de medición de indicadores establecido.
- El Gobierno del Estado a través de la contraloría gubernamental le da seguimiento al programa.
- Las escuelas beneficiadas determinan que supervisores se van beneficiar dentro del programa.
- Durante el proceso del programa se consideran tres momentos, planeación, seguimiento y conclusión o cierre, la coordinación del programa envía formatos a los supervisores quienes proceden a realizar una retroalimentación.

- La distribución del recurso económico a los supervisores es de acuerdo a su desempeño y cumplimiento.
- El acta de cierre la elaboran los directores de las escuelas y la envían a la coordinación del programa para su revisión y validación, a la cual le adjuntan copias de las facturas desglosada por rubro y acción, evidencias fotográficas de las acciones de infraestructura y gestión escolar.
- El director de la escuela elabora el acta de entrega recepción de la obra que contiene copias del contrato de la obra, acta de inicio, calendario de ejercicio de la obra y presupuesto final.
- Las actas de entrega recepción de las obras son enviadas por los directores de las escuelas a la coordinación del programa para su revisión y validación.

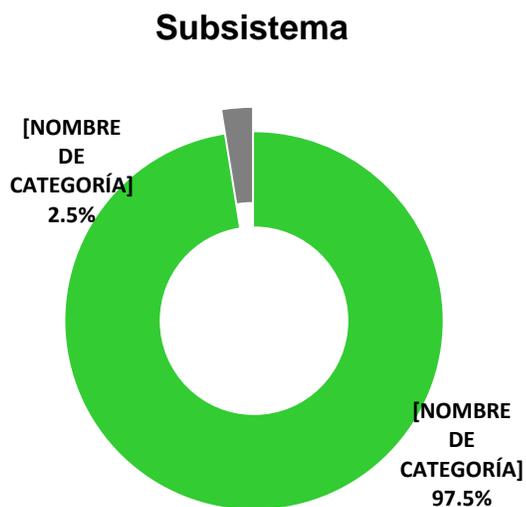
Esquema del proceso del Programa de la Reforma Educativa



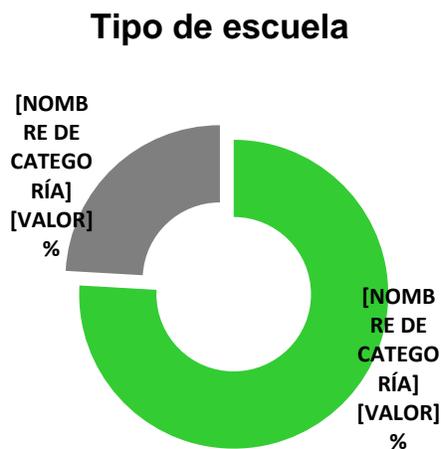
Tema II. Hallazgos y resultados

RESULTADOS

1. Encuesta del Programa de la Reforma Educativa a directores

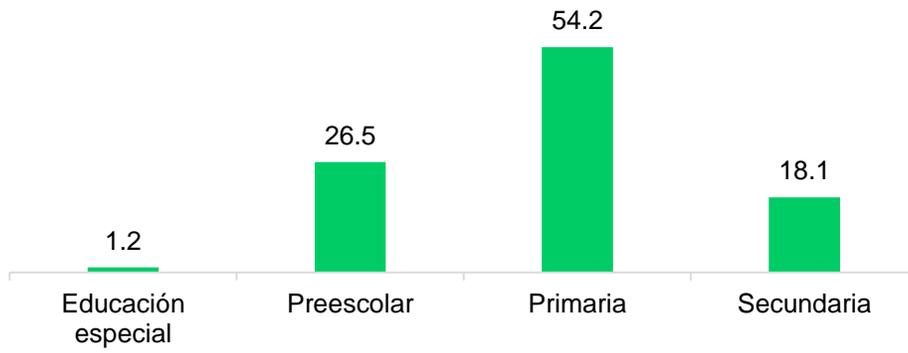


¿A qué subsistema pertenece esta escuela?

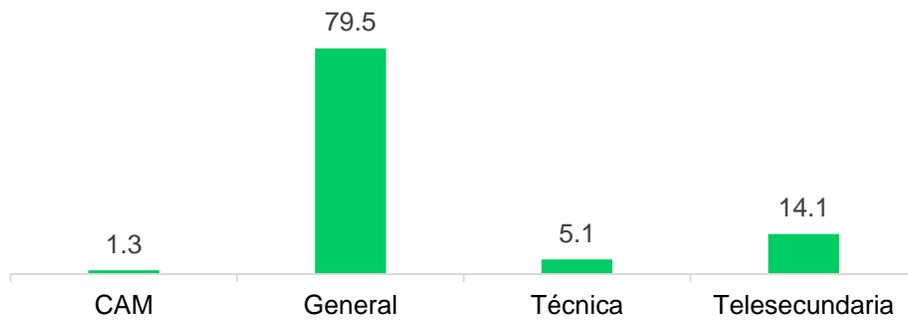


¿La ubicación de la escuela es rural o urbana?

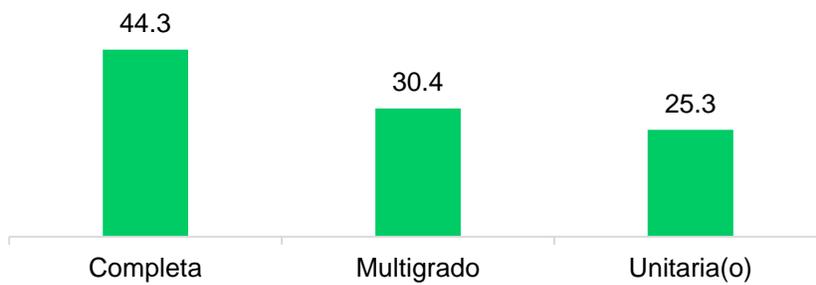
Nivel



Modalidad

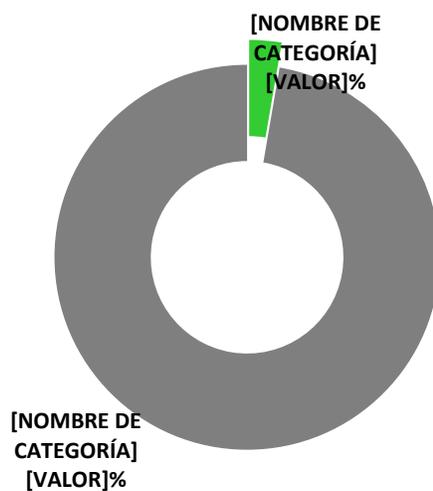


Organización



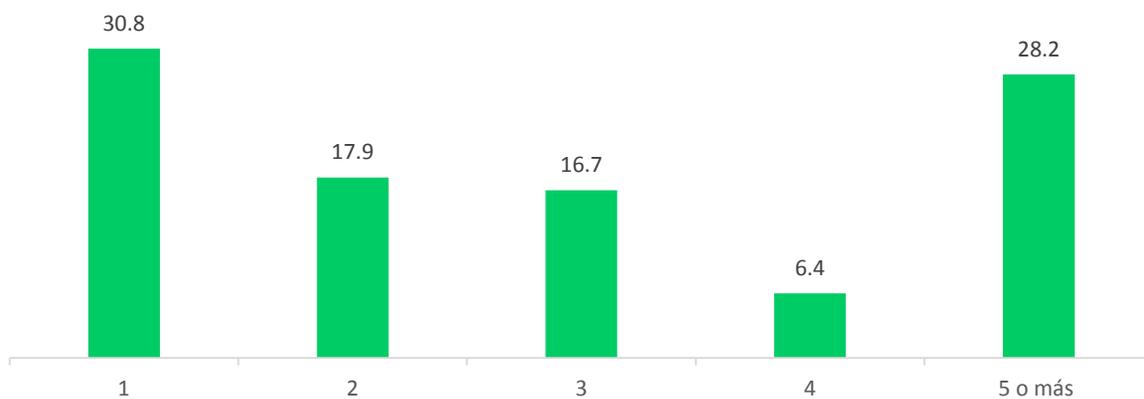
1.1. Estadística básica

Número de directores



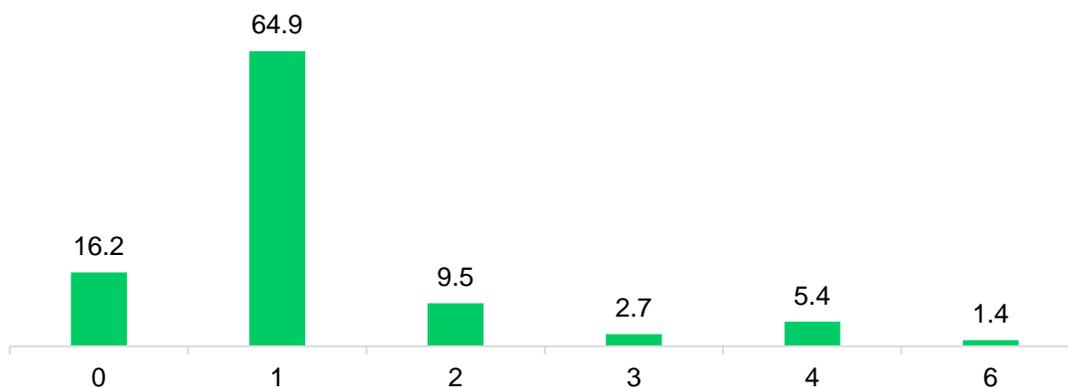
Total de directores.

Número de maestros



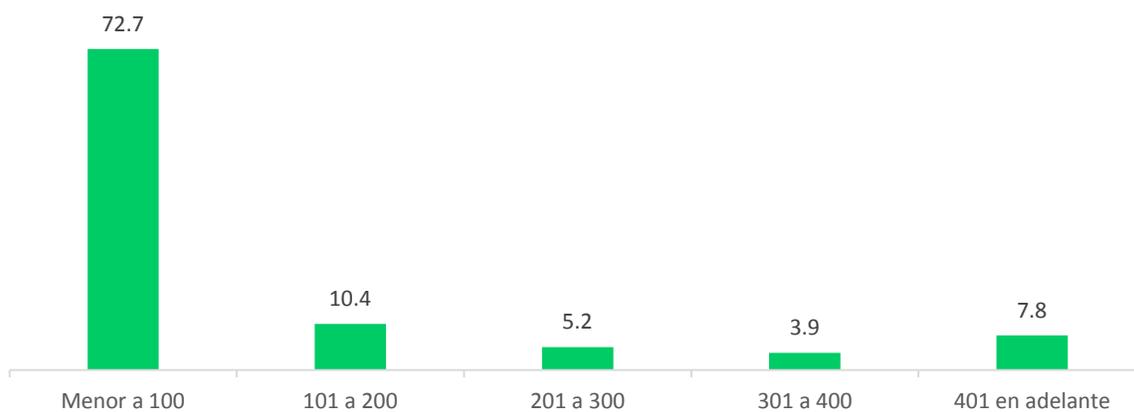
Total de maestros frente a grupo.

Número de maestros de segunda lengua/inglés



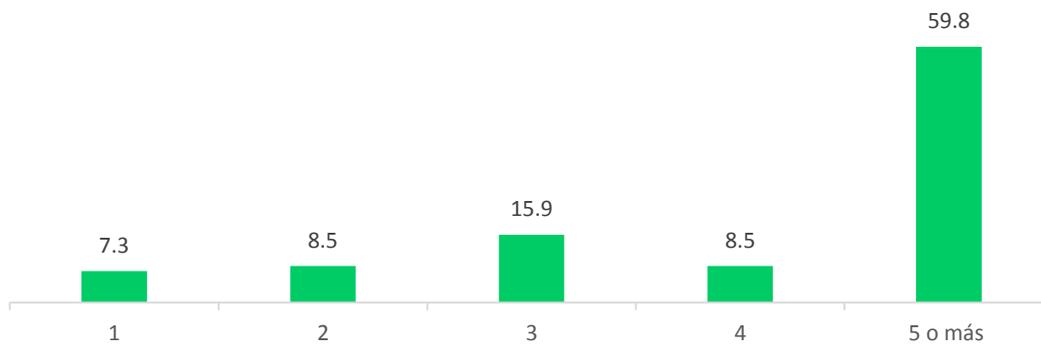
Total de maestros de segunda lengua/inglés.

Número de alumnos



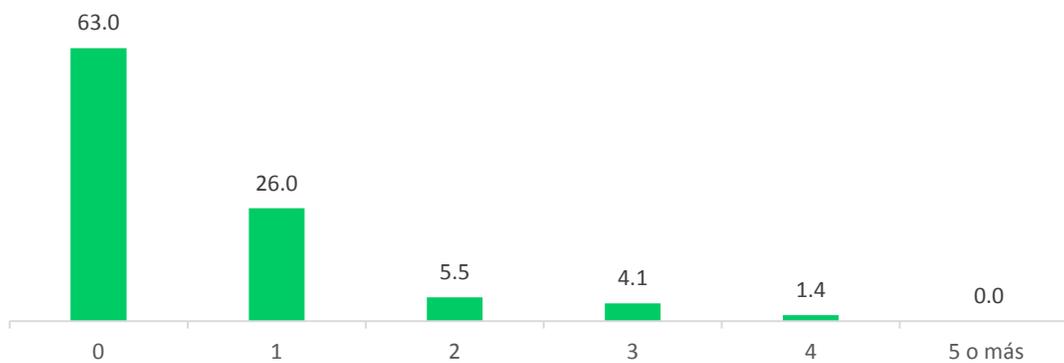
Total de alumnos en la escuela.

Grupos



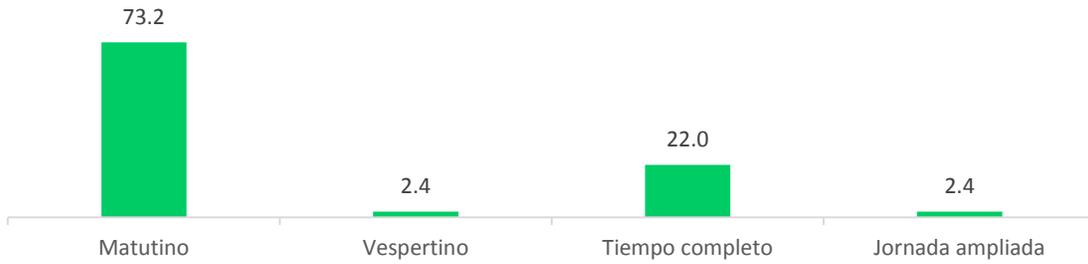
Total de grupos.

Número de personal de apoyo



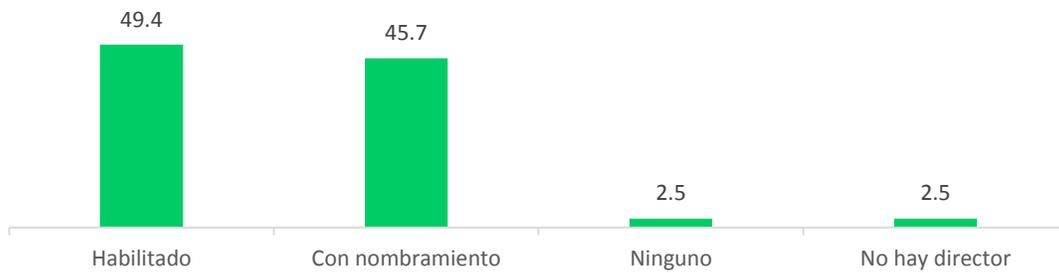
Total de personal de apoyo (intendente).

Turno



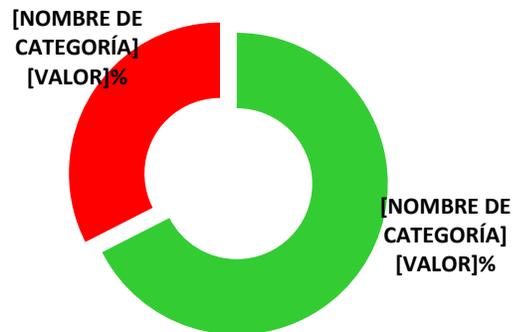
Indique el turno de la escuela.

Tipo de director



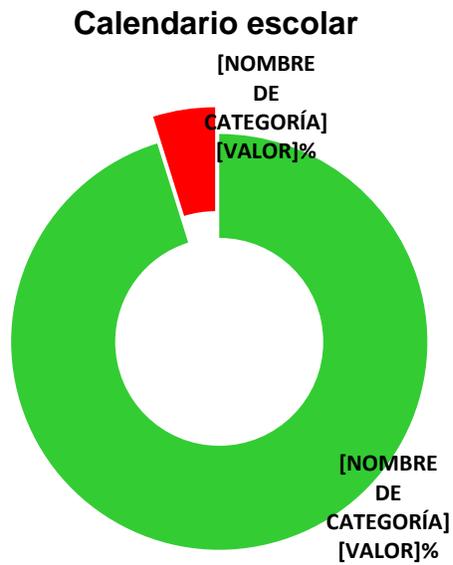
¿Usted es director habilitado o con nombramiento?

Maestro ante grupo



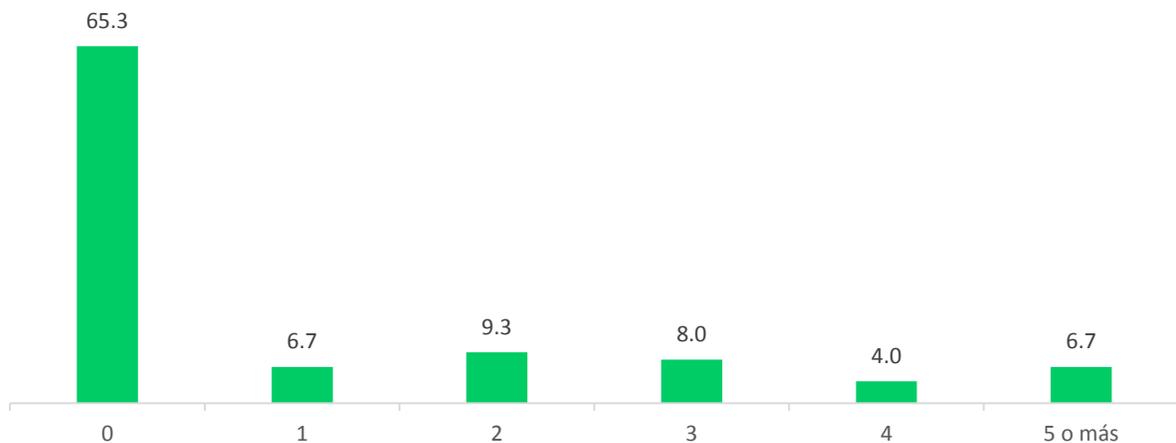
¿Imparte clases en la escuela?

1.2. Normalidad mínima



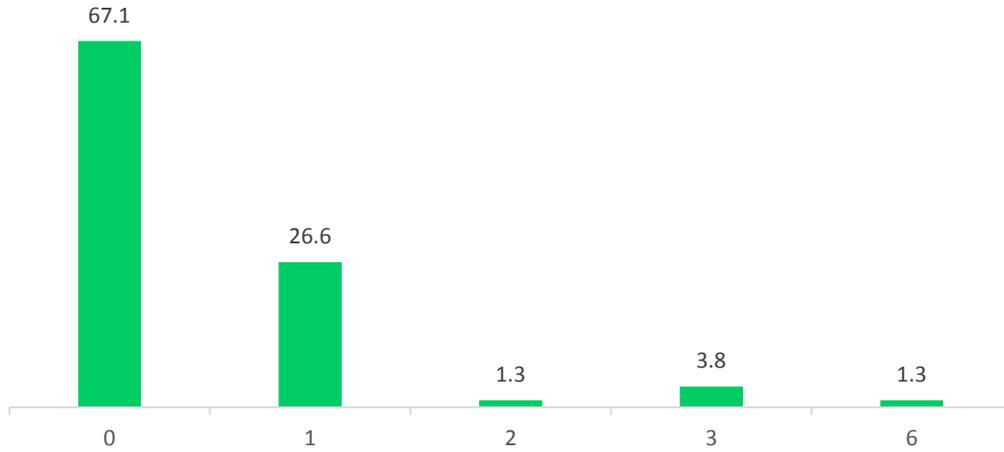
¿Hasta el momento, se ha cumplido con el número de días establecidos en el calendario escolar?

Suspensión de clases por el programa



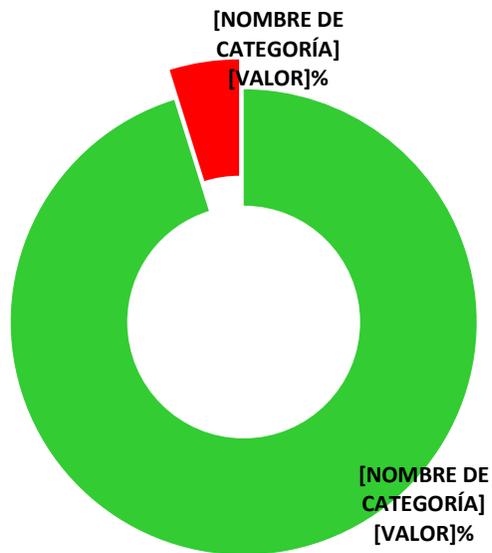
Durante este ciclo escolar, ¿cuántos días, en promedio, se han suspendido las clases por razones atribuidas a la operación del programa?

Clases suspendidas por el programa



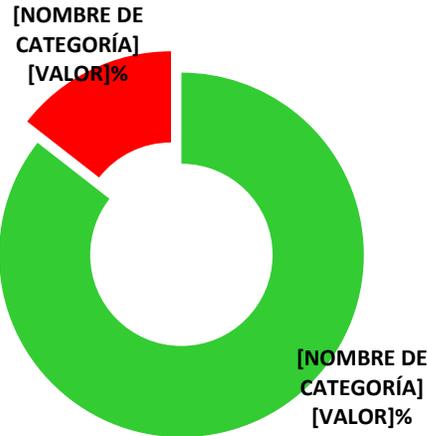
Durante este ciclo escolar, ¿cuántos maestros han visto afectado su tiempo de clases por actividades del programa?

Permanencia en la jornada escolar



¿Todos los alumnos permanecen durante toda la jornada escolar?

Plantilla de maestros frente a grupo



¿La escuela cuenta con plantilla de maestros para atender el total de grupos?

Puntualidad de actividades pedagógicas

El **85.2 %** de los profesores **inician puntualmente** sus actividades pedagógicas con los alumnos.

¿Cuál es el porcentaje de maestros que inicia puntualmente sus actividades pedagógicas con los alumnos?

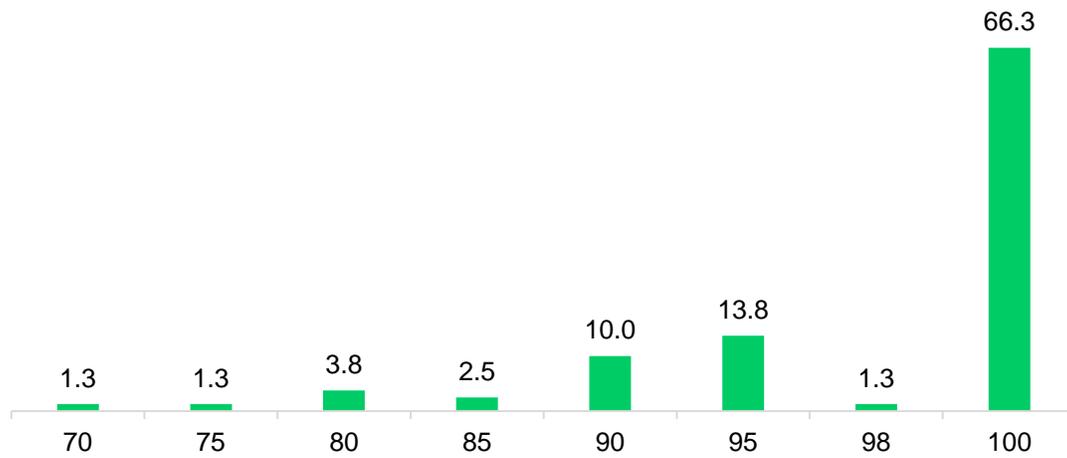
Asistencia de maestros a clases

El **76.5 %** de los profesores **asistieron el 100 % de los días durante el último bimestre**

El **17.3 %** más del 90 %

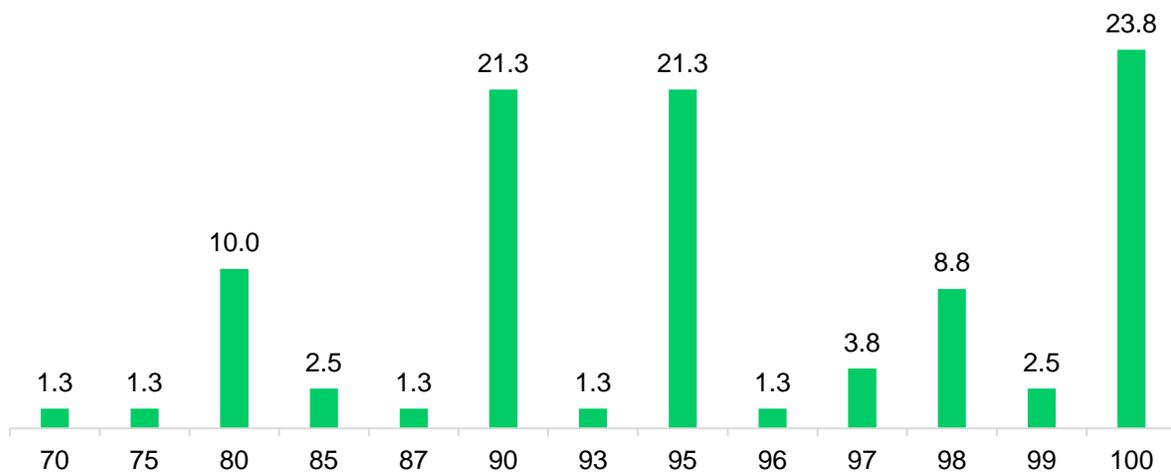
¿Cuál es el porcentaje de asistencia de los maestros durante el último bimestre?

Tiempo destinado para actividades académicas



¿Cuál es el porcentaje de tiempo diario que se ocupa en la escuela para actividades académicas?

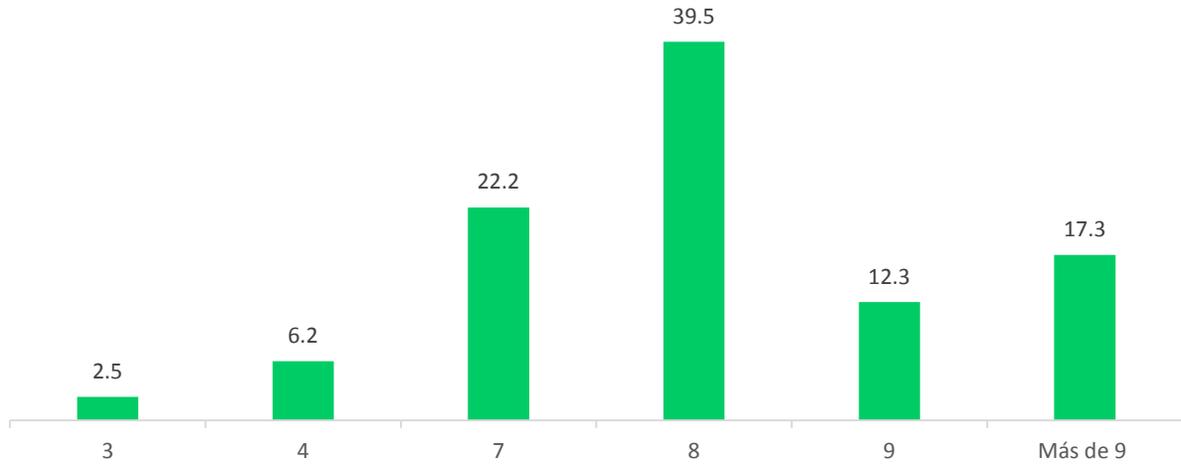
Asistencia de alumnos a clases



¿Cuál es el porcentaje de alumnos que asistieron a la escuela el último bimestre?

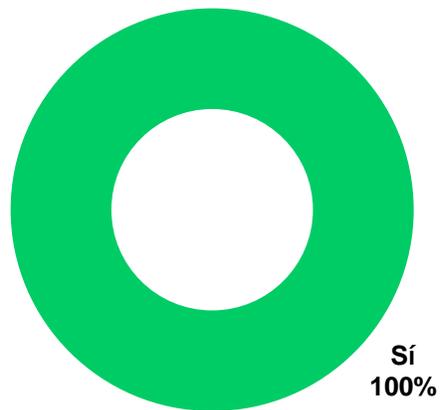
1.3. Consejo Técnico Escolar y supervisión

Sesiones del Consejo Técnico Escolar



¿Cuántas reuniones del Consejo Técnico Escolar se realizaron durante este ciclo escolar?

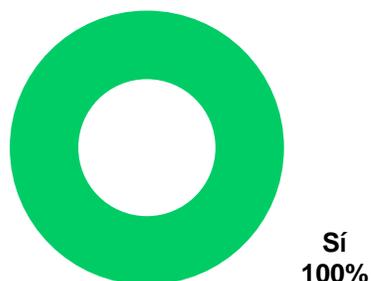
Ruta de mejora



¿Se elaboró el diagnóstico general de la escuela para la confirmación de la ruta de mejora?

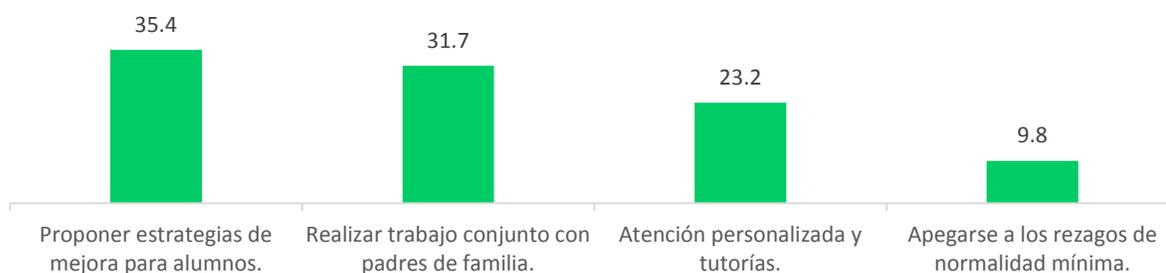
1.4. Organización escolar y toma de decisiones

Inversión de recursos en la ruta de mejora



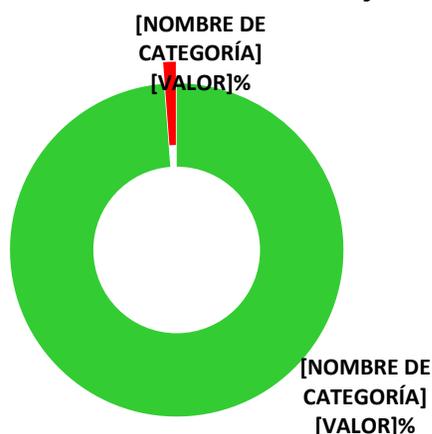
¿La escuela invirtió el recurso del programa en algunas de las acciones establecidas en la ruta de mejora?

Acciones para atender la deserción escolar



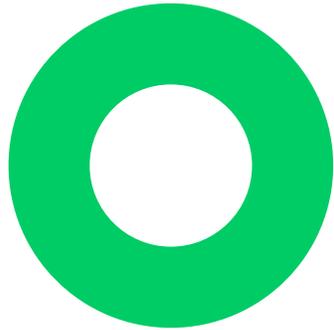
Con base en su diagnóstico, ¿me podría mencionar la principal acción para atender a los alumnos detectados con riesgo de reprobación o deserción escolar?

Elaboración de la ruta de mejora



¿La escuela elaboró su ruta de mejora para ciclo escolar 2015-2016?

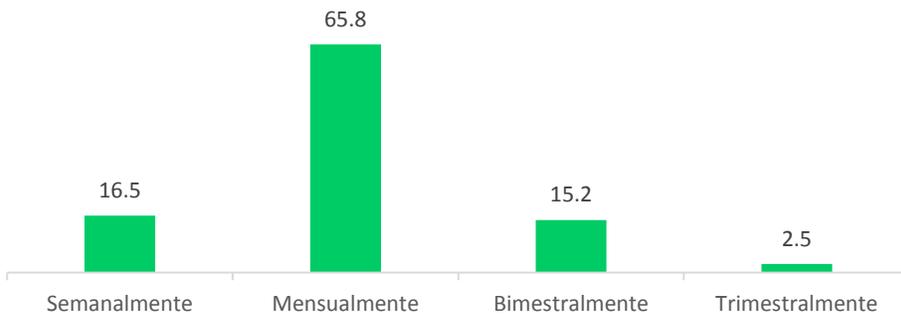
Evaluación de la ruta de mejora



Sí
100%

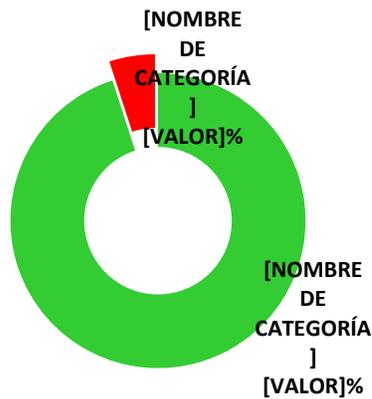
¿En su ruta de mejora se incorporan acciones de evaluación?

Seguimiento y evaluación de la ruta de mejora



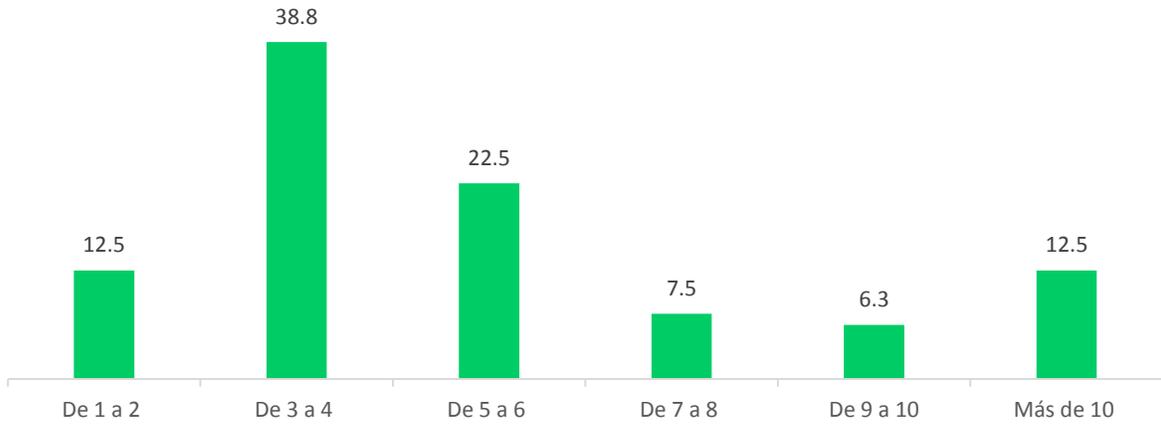
¿Con qué frecuencia establece estrategias de seguimiento y evaluación de las acciones establecidas en su planeación de la ruta de mejora?

Conocimiento de actividades de supervisión



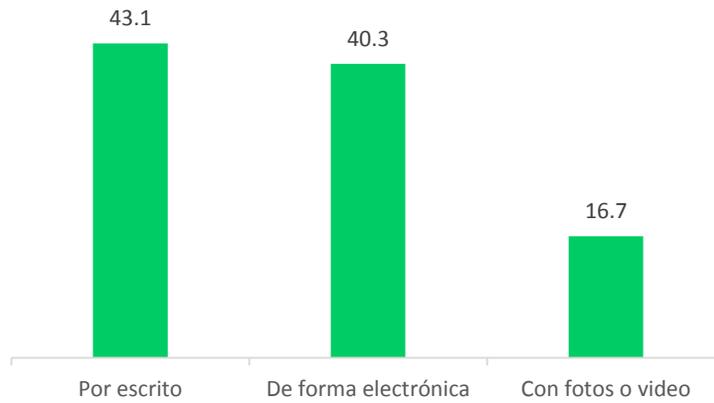
¿Sabe usted que la supervisión técnica es obligatoria?

Número de visitas de supervisión

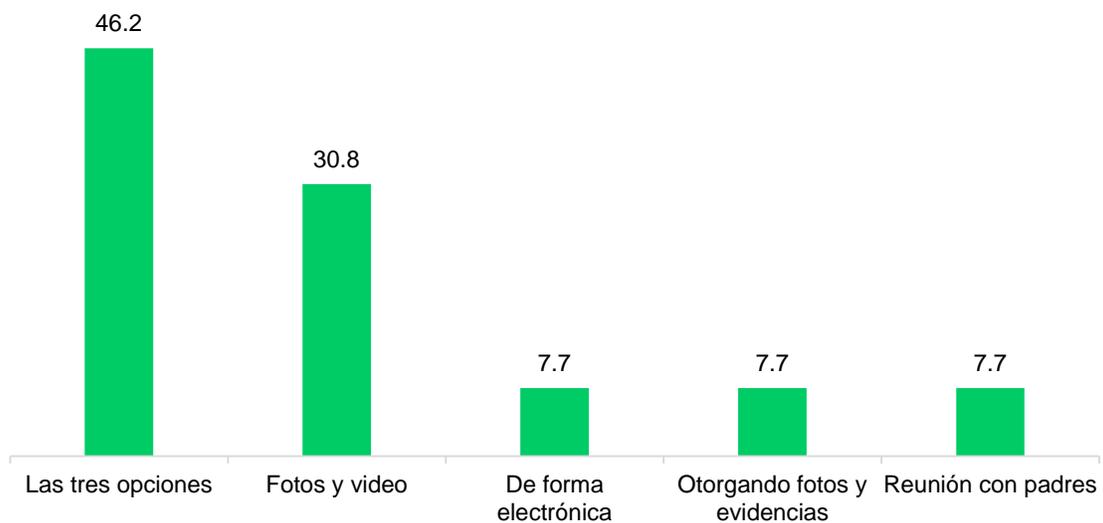


¿Cuál es el número de vistas promedio realizadas por el supervisor durante el ciclo escolar?

Reporte de avances del programa

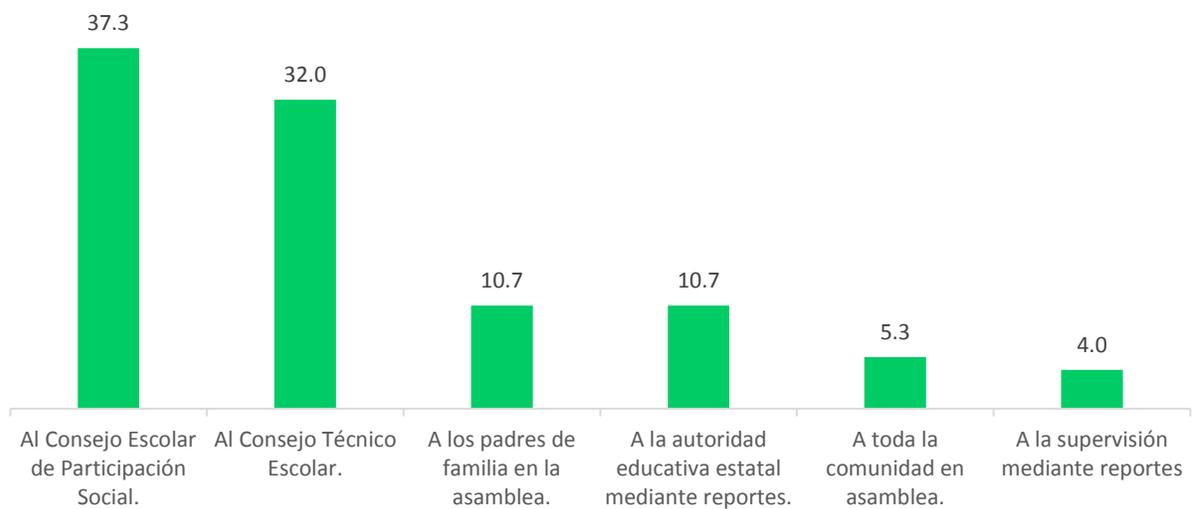


Indique cómo reporta la escuela el avance del programa.

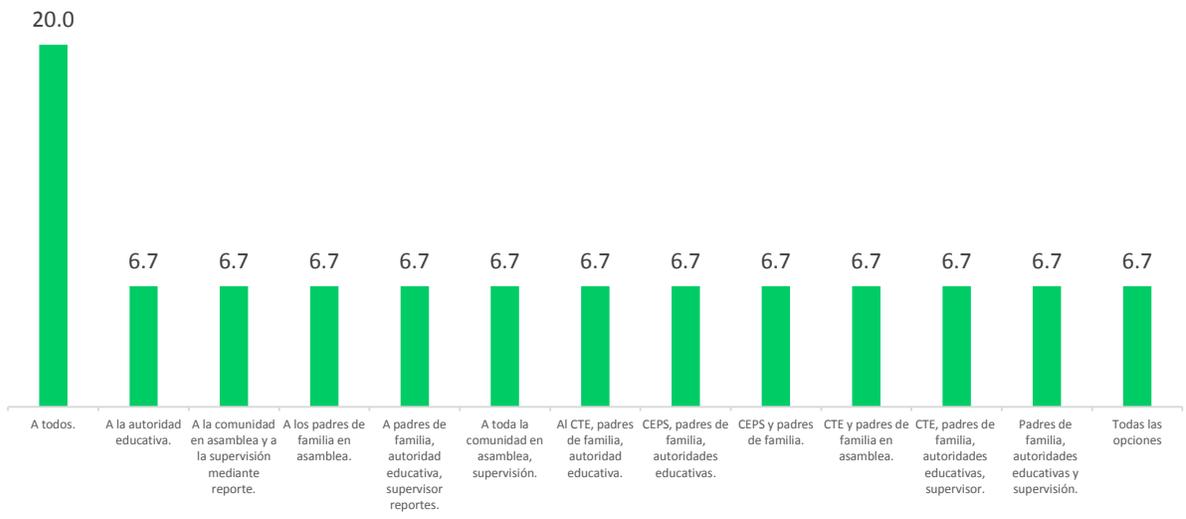


Indique cómo reporta la escuela el avance del programa. Otro.

Autoridad o actores a quien se reportan avances del programa

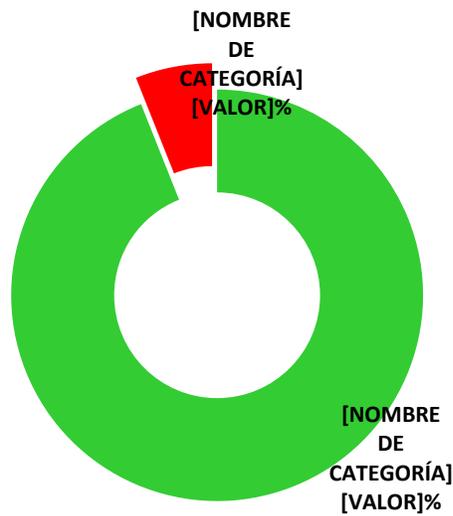


Indique a quiénes ha presentado informes de los avances del programa.



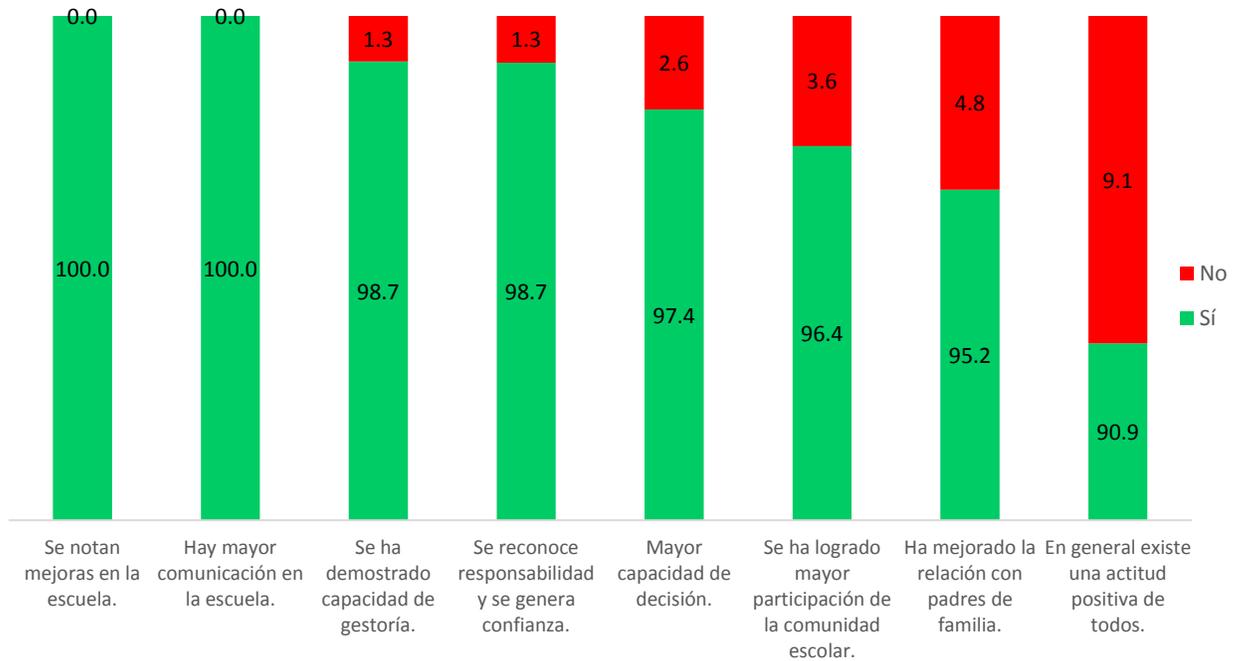
Indique a quiénes ha presentado informes de los avances del programa. Otro.

Liderazgo escolar



¿Desde que opera el programa en la escuela, ha visto mejorado su liderazgo?

Resultado de liderazgo desde la perspectiva del director



A partir de su liderazgo, responda sí o no a cada una de las siguientes sentencias.

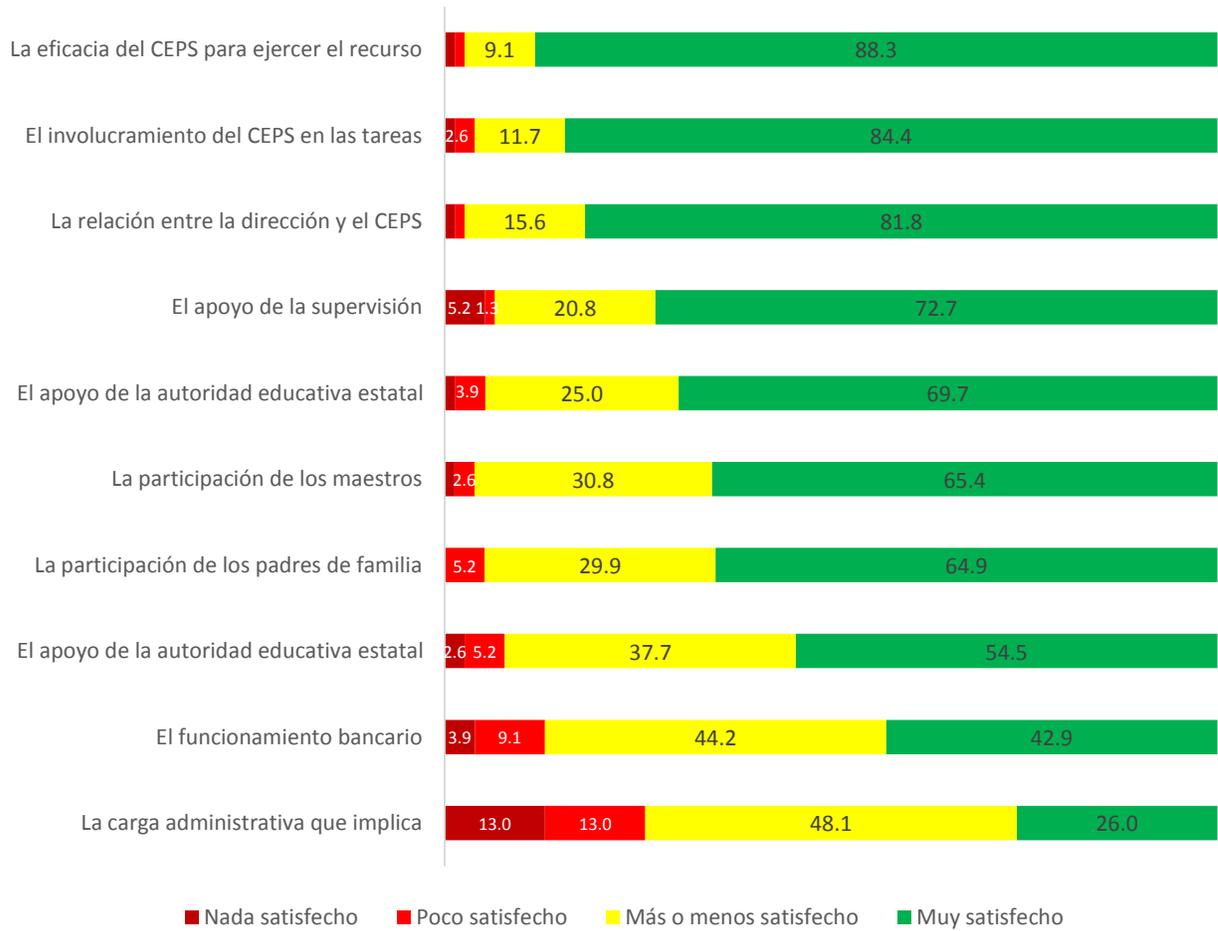
Percepción de tiempo destinado a funciones pedagógicas y de supervisión



■ Nada ■ Poco ■ Regular ■ Mucho

¿Qué tanto percibe que sus funciones pedagógicas y de supervisión se han visto afectadas por el tiempo que debe dedicar a la operación del programa?

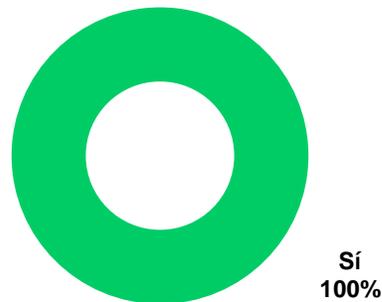
Relación del director con las autoridades y actores participantes



¿Qué tan satisfecho se siente con los siguientes aspectos?

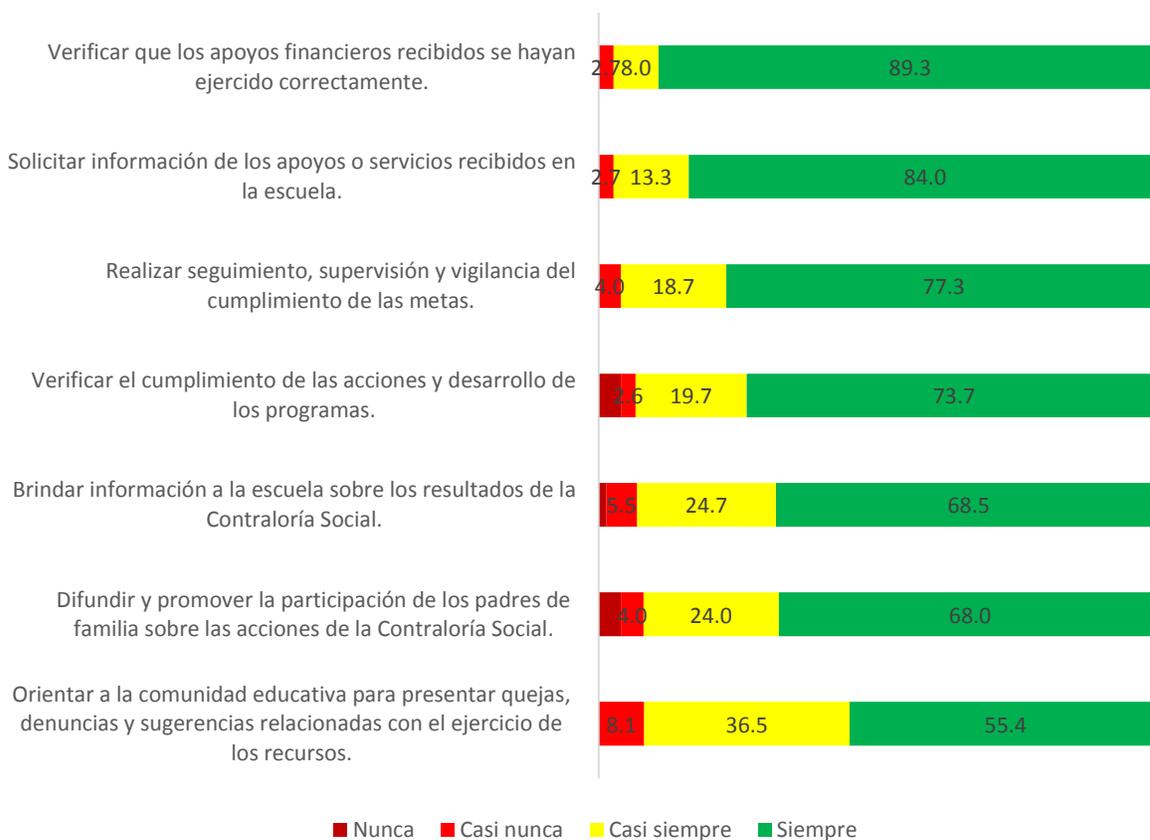
1.5. Participación social

Integración del Consejo Escolar de Participación Social



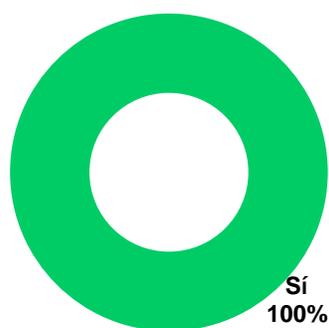
¿Se integró el Consejo Escolar de Participación Social, CEPS?

Actividades de contraloría social



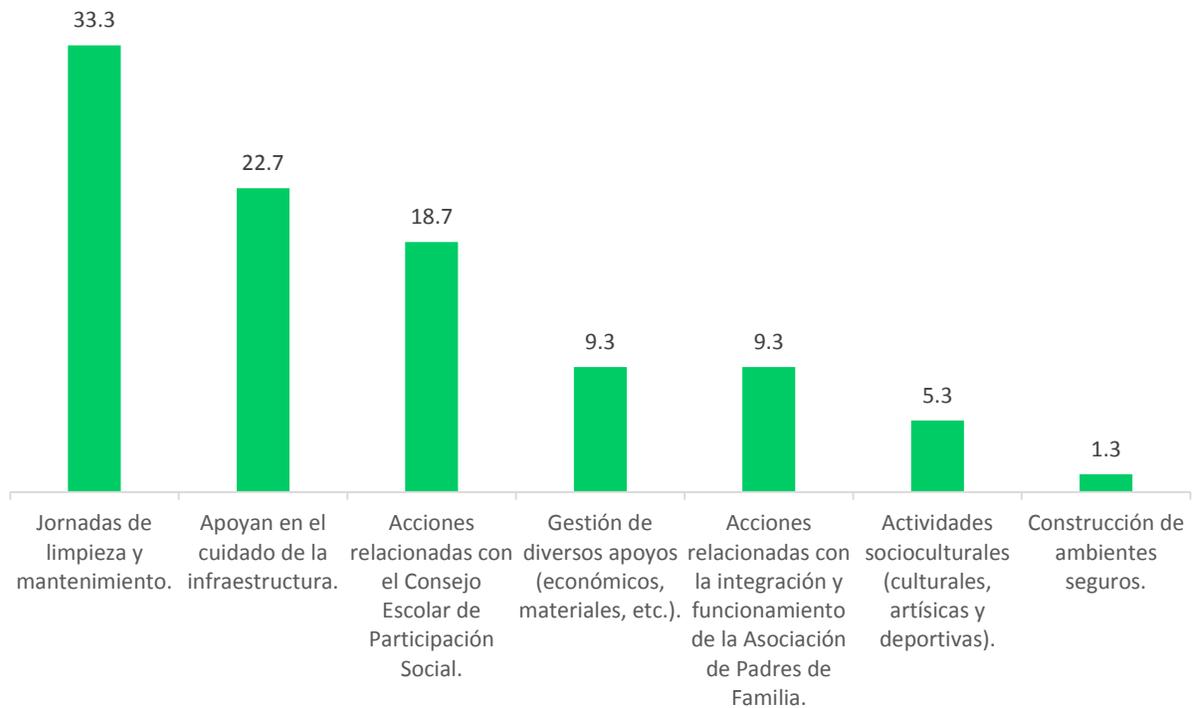
¿Con qué frecuencia se realizan las siguientes actividades de contraloría social en la escuela?

Supervisión de recursos desde la perspectiva de los padres de familia



¿Los padres de familia estuvieron al tanto del uso eficiente de los recursos que recibió la escuela?

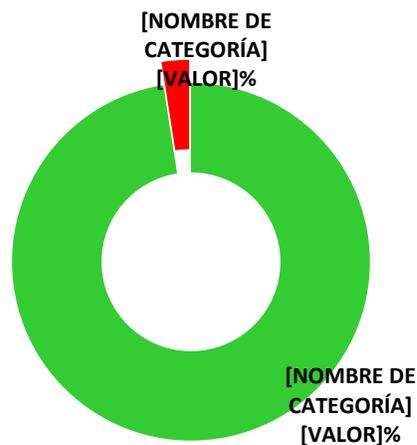
Participación de los padres de familia en actividades de la escuela



¿Cuál es la principal acción que realizan los padres de familia en beneficio de la escuela?

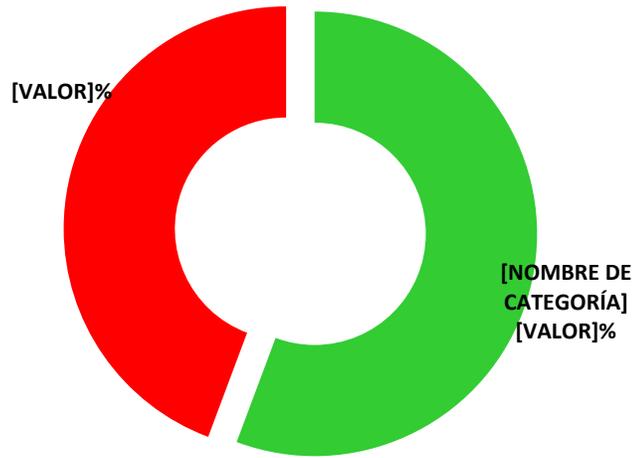
1.6. Apoyos económicos dirigidos a la escuela

Recursos económicos



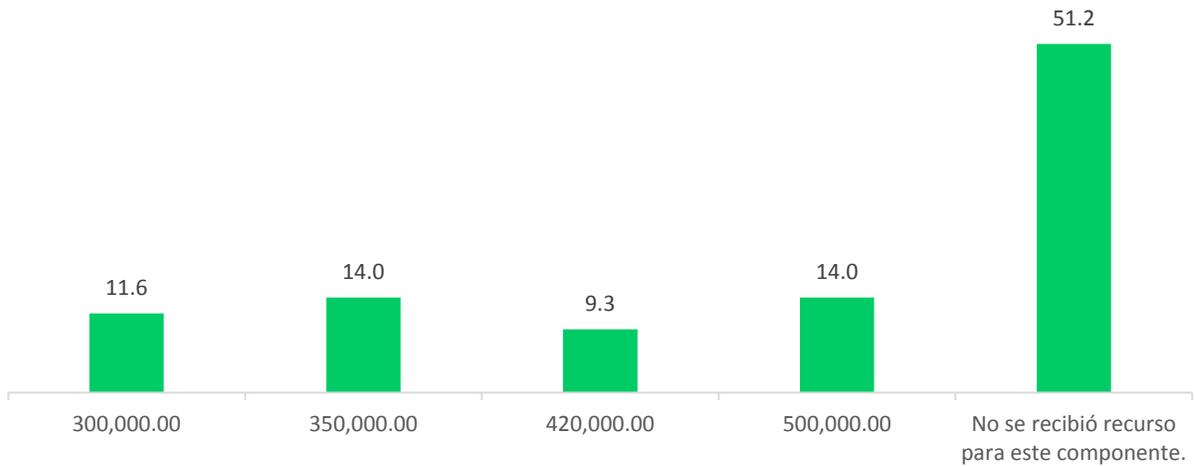
¿La escuela ha recibido recursos económicos del Programa de la Reforma Educativa?

Escuelas reincorporadas al programa

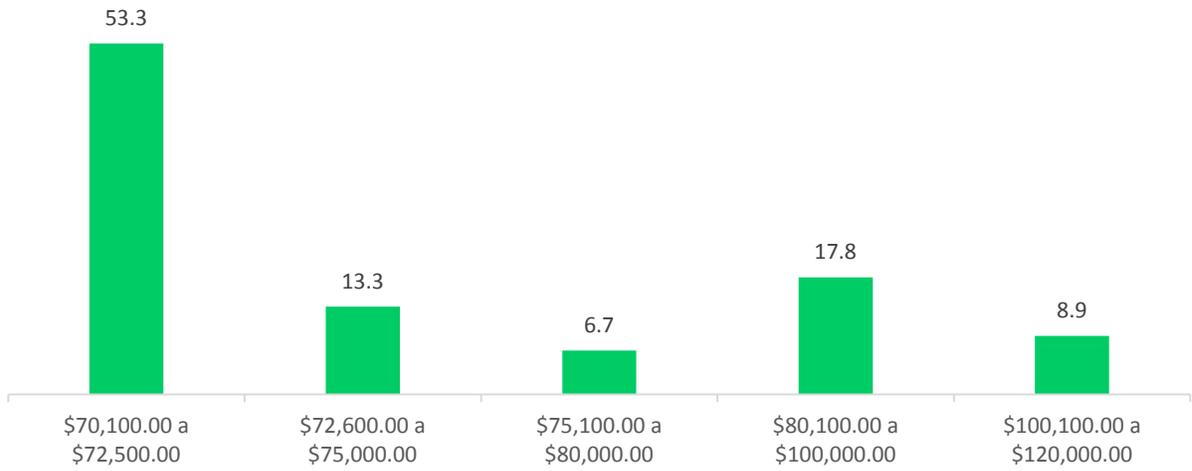


¿La escuela es de reincorporación al Programa?

Aportación de recursos económicos a las escuelas del programa

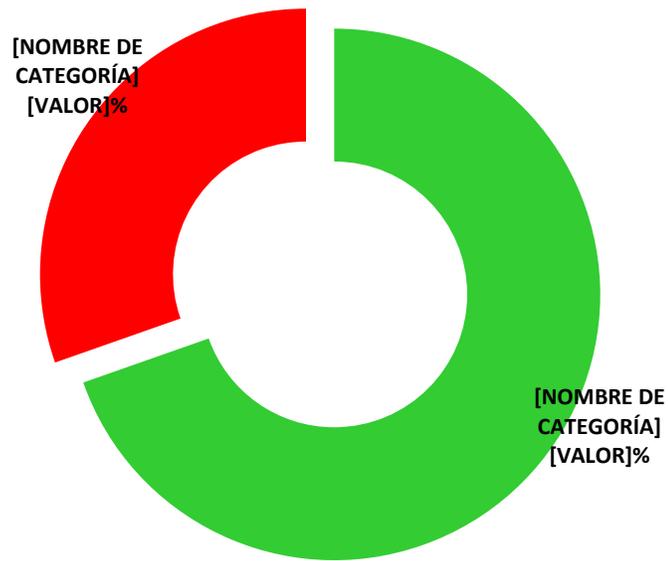


¿Cuál es el monto total recibido durante este ciclo escolar para la operación del **Componente 1** del Programa de la Reforma Educativa?



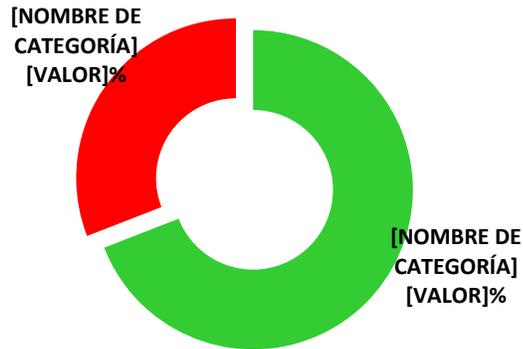
¿Cuál es el monto total recibido durante este ciclo escolar para la operación del **Componente 2** del Programa de la Reforma Educativa?

Puntualidad de entrega de recursos económicos

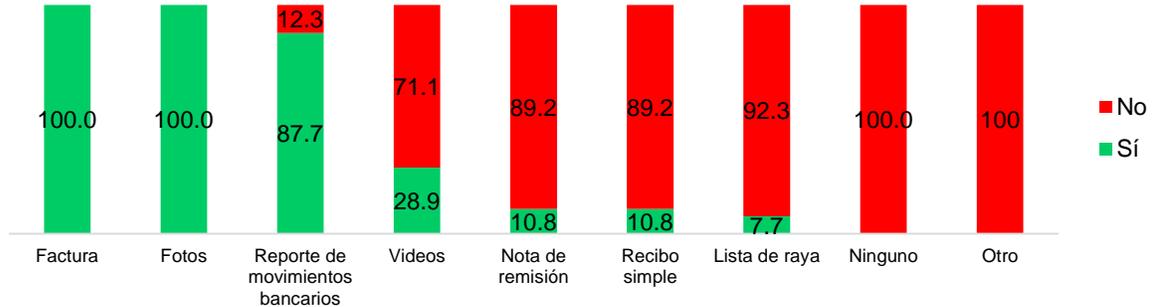


¿Recibió a tiempo el monto económico por parte del Programa de la Reforma Educativa?

Comprobación de recursos financieros asignados a la escuela del programa

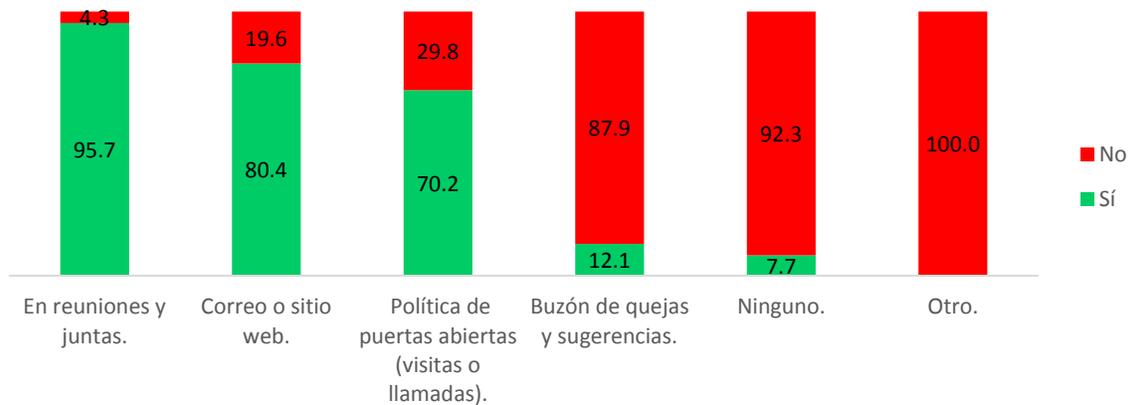


¿Utiliza los siguientes documentos para comprobar los recursos financieros ejercidos en la escuela?: Contrato.



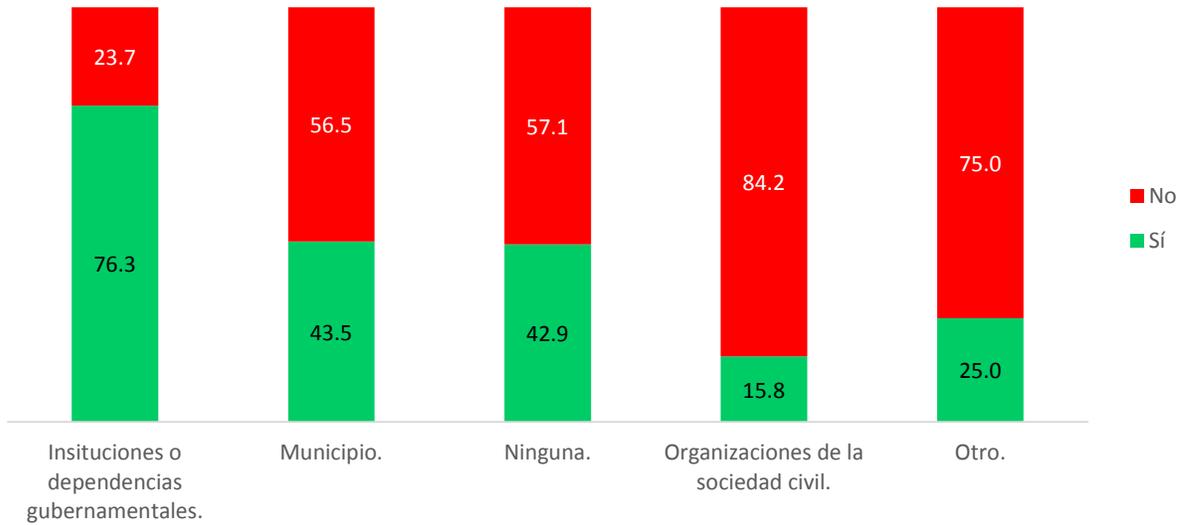
¿Utiliza los siguientes documentos para comprobar los recursos financieros ejercidos en la escuela?

Medios para comunicar la aplicación de los recursos financieros del programa



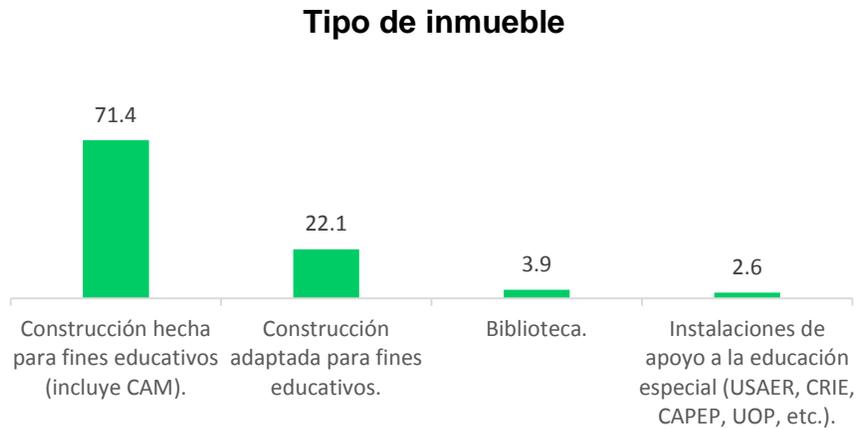
¿Utiliza los siguientes medios para comunicar el uso y comprobación de recursos financieros con los que cuenta la escuela?

Aportación de recursos a las escuelas por el sector público y privado



De las siguientes instancias, ¿cuáles han proporcionado recursos a la escuela durante este ciclo escolar?

1.7. Índice de carencias por escuela



Marca el tipo de inmueble o instalación.

Tipo de piso



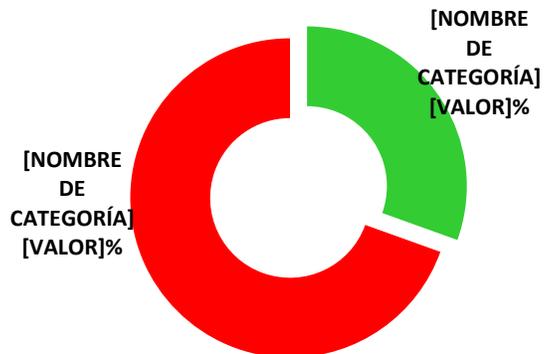
Marca el tipo de piso.

Fuente de abastecimiento de agua



¿Cuál es la fuente principal de abastecimiento de agua en el inmueble?

Tipo de servicio sanitario

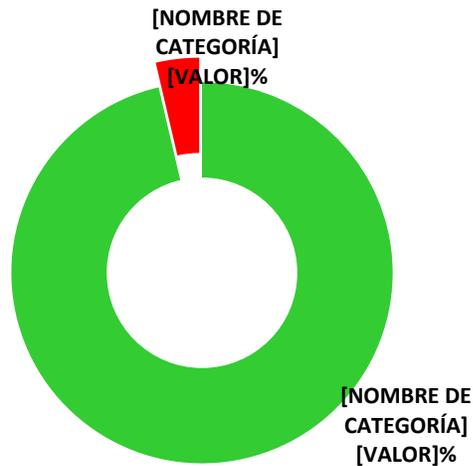


¿Este inmueble dispone de letrina u hoyo negro?



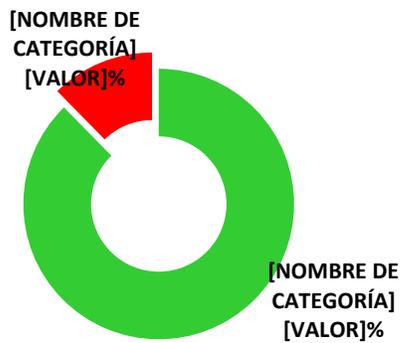
¿Este inmueble dispone de servicio de baño o sanitario?

Tipo de equipamiento

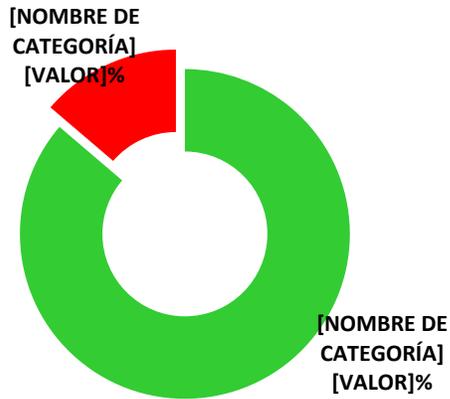


¿Todas las aulas para impartir clases cuentan con pizarrón o pintarrón?

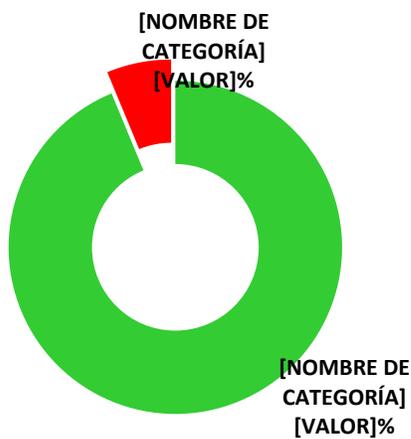
Tipo de mobiliario



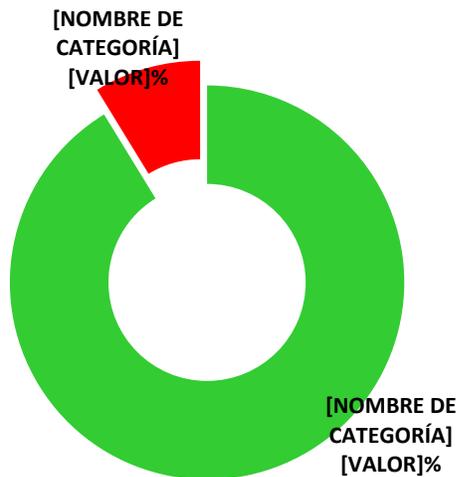
¿Todos los alumnos disponen de un mueble adecuado para sentarse (silla, banca, etcétera)?



¿Todos los alumnos disponen de un mueble adecuado para apoyarse al escribir o dibujar (mesa, mesabanco, pupitre, etcétera)?



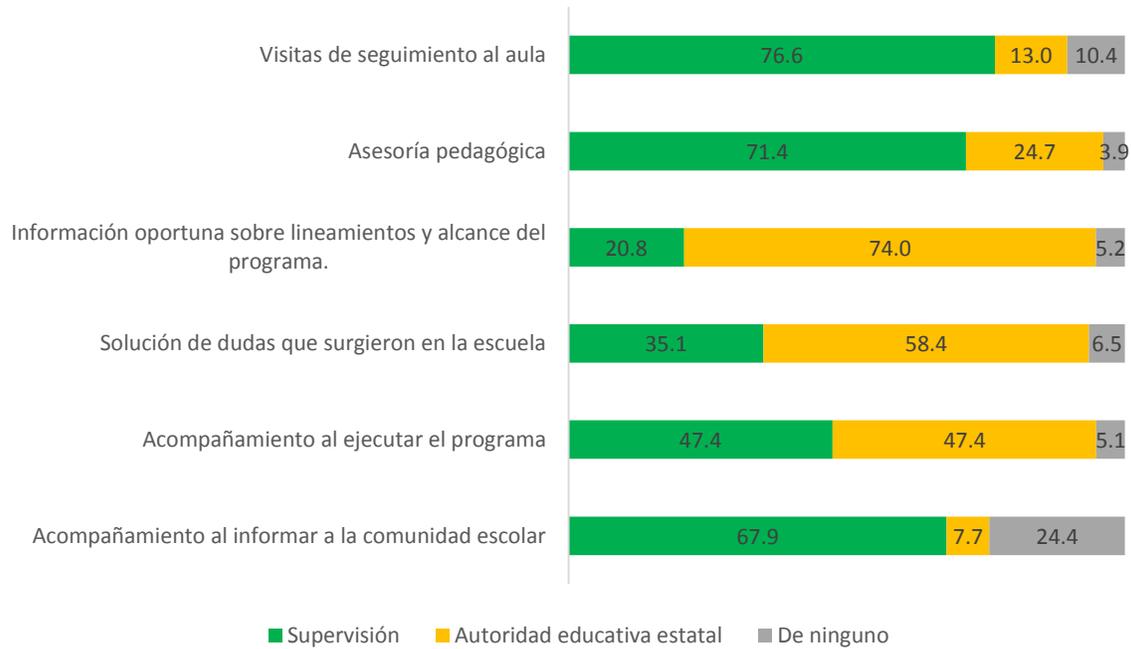
¿Todas las aulas para impartir clase cuentan con un escritorio o mesa para el maestro?



¿Todas las aulas para impartir clase cuentan con una silla para el maestro?

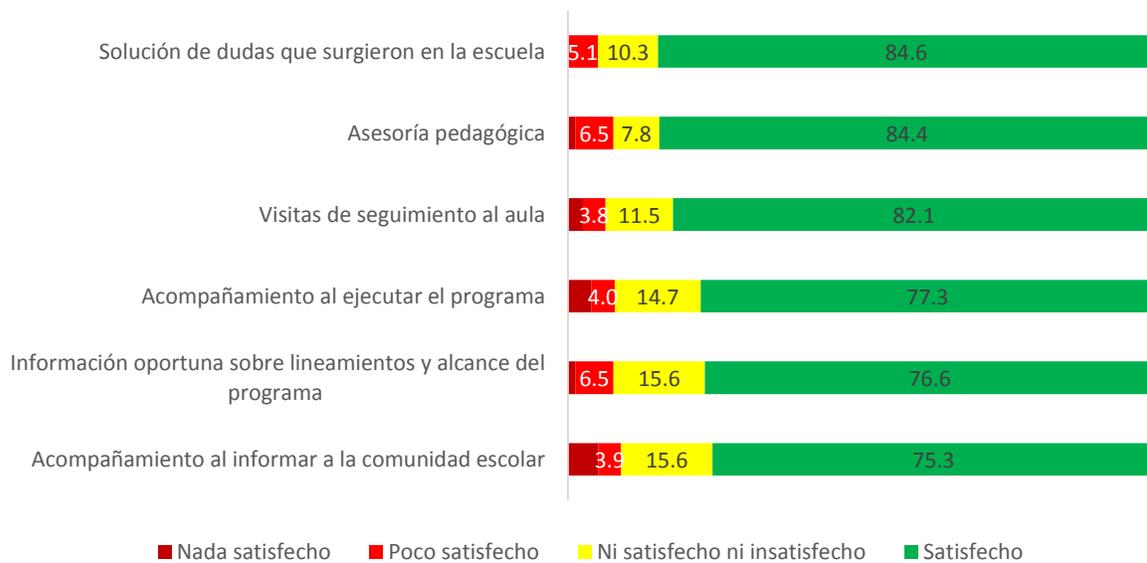
1.8. Apoyo y asistencia técnica

Seguimiento y supervisión



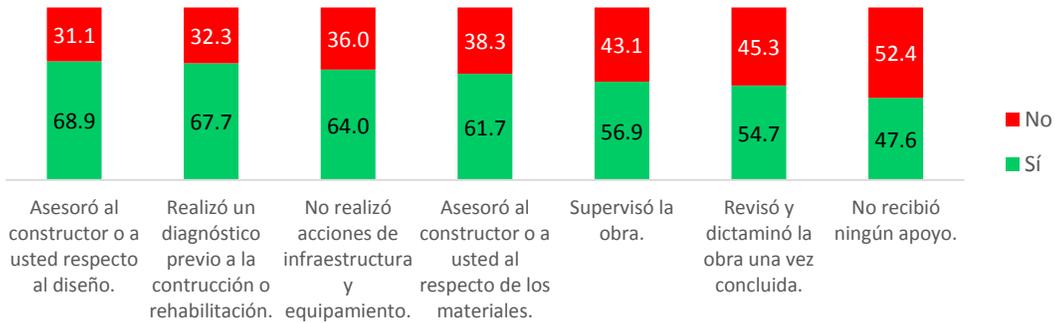
¿De quién recibió los siguientes apoyos?

Apoyos de autoridades educativas



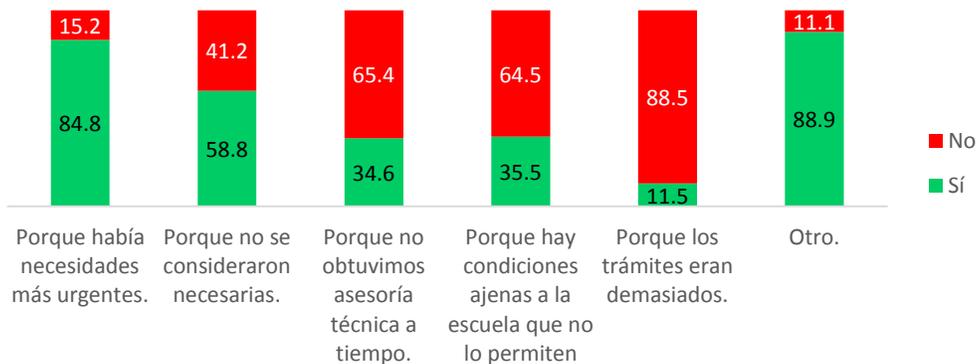
¿Qué tan satisfecho está con los apoyos recibidos por parte de la Supervisión y de la Autoridad Educativa Estatal?

Apoyo institucional en equipamiento



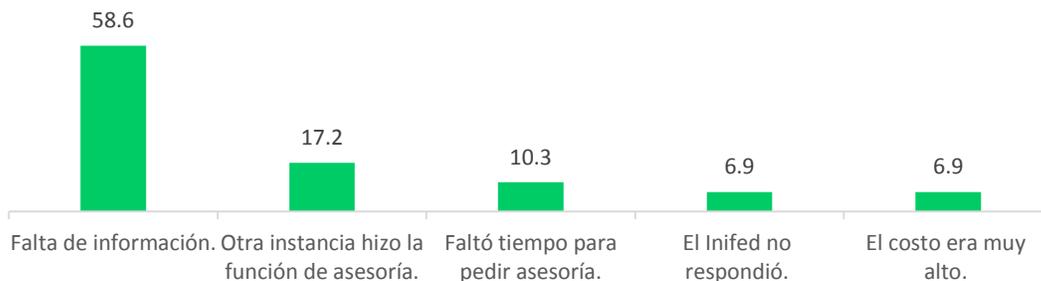
Indique si el Inifed o el ITIFE le brindaron alguno de los siguientes apoyos para atender las necesidades de infraestructura y equipamiento.

Modificaciones estructurales a los planteles



¿Por qué razón no se realizaron modificaciones estructurales?

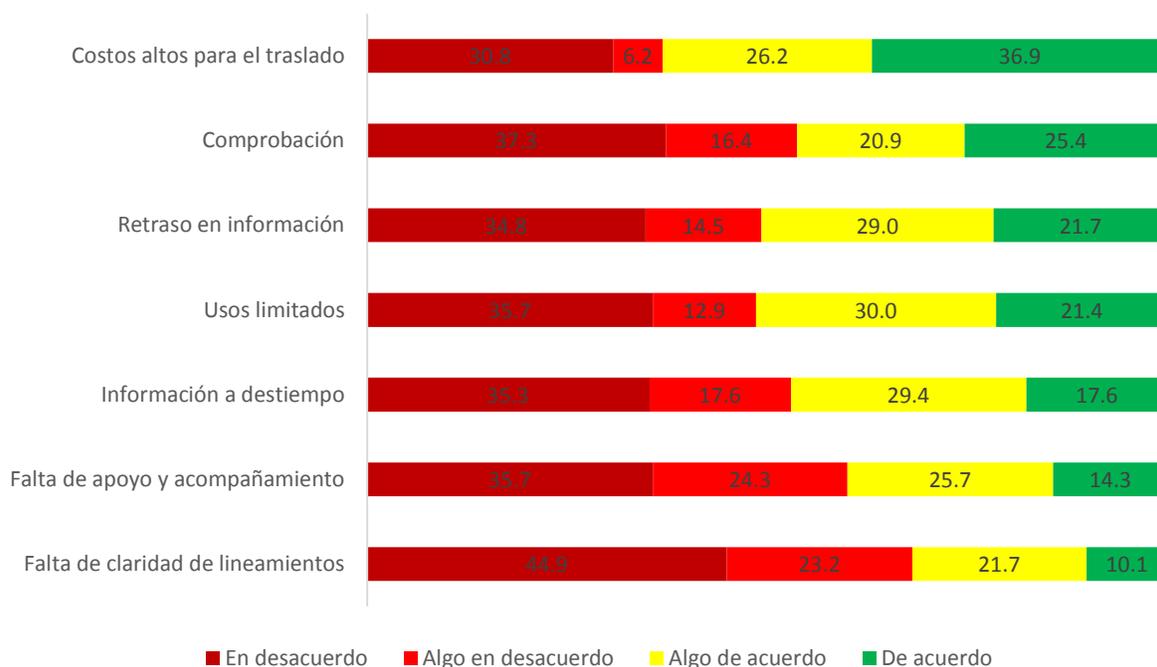
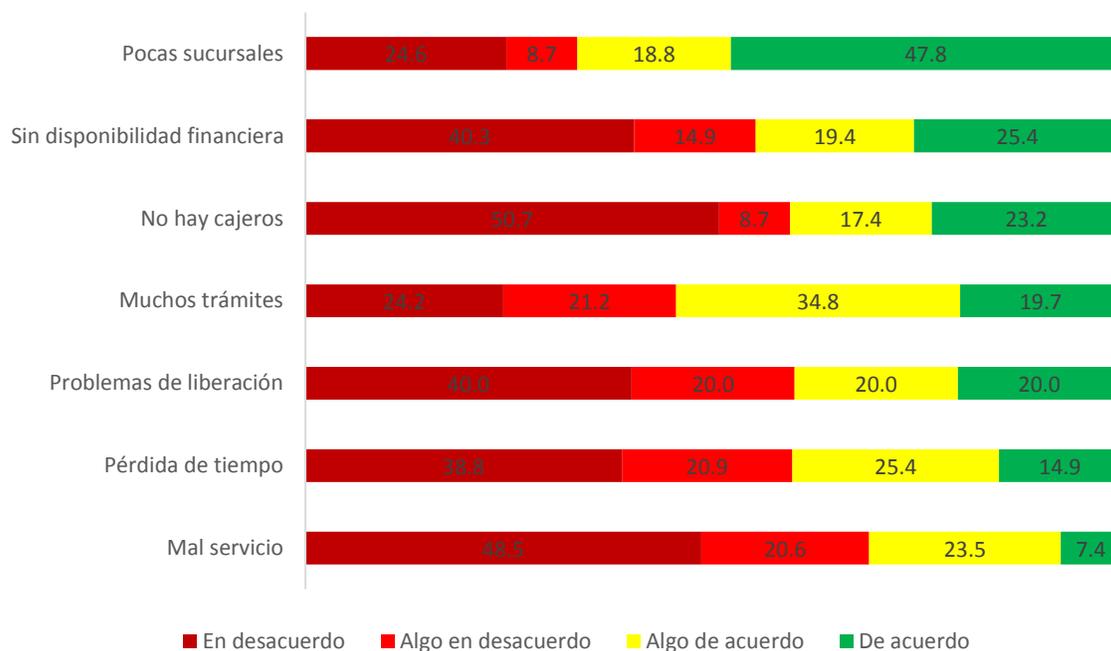
Causas por las cuales no se trabajó con el INIFED



¿Por qué motivo no trabajó con el Inifed?

1.9. Principales dificultades

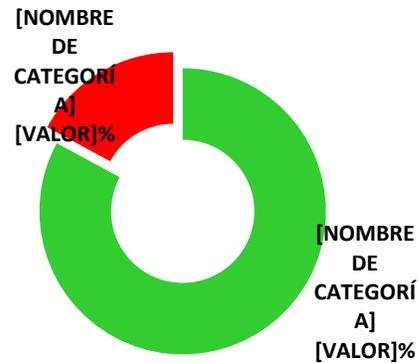
Dificultades en la operación del programa



De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las dificultades que se pudieron presentar durante la operación del programa.

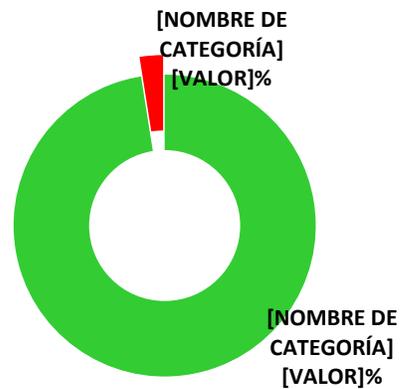
1.10. Materiales didácticos

La escuela cuenta con materiales didácticos



¿Cuenta la escuela con el cuadernillo para el director y la lona del programa?

Recepción de libros de texto



Durante este ciclo escolar, ¿la escuela recibió los libros de texto gratuito?

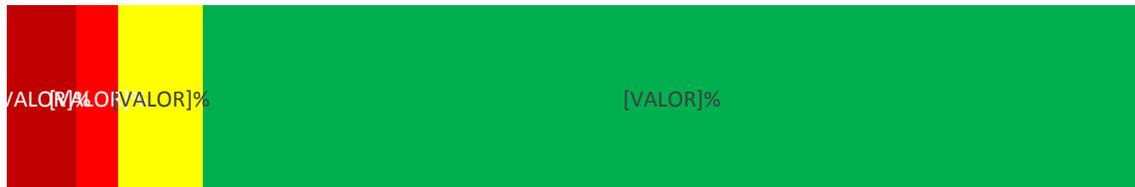
Entrega oportuna de los libros de texto



¿En qué fecha se recibieron los libros de texto gratuito?

1.11. Aprovechamiento escolar

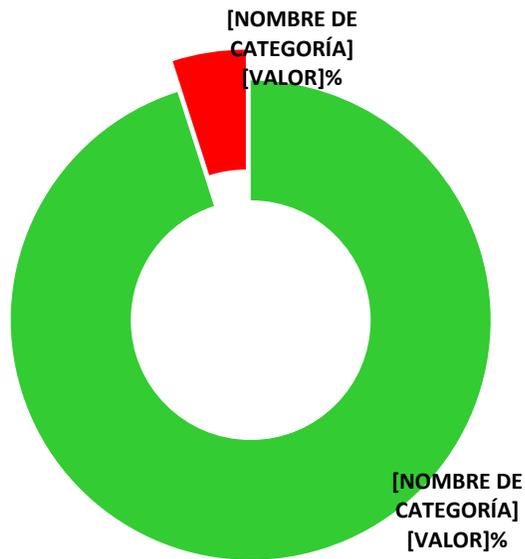
Contribuciones del programa a la mejora del aprendizaje



■ Muy en desacuerdo ■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo ■ Algo de acuerdo ■ Muy de acuerdo

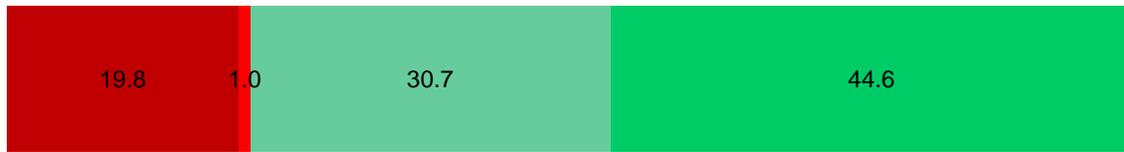
¿Qué tan de acuerdo está en que el Programa de la Reforma Educativa ha contribuido a mejorar el aprendizaje de los alumnos?

Evaluación del desempeño en alumnos



¿En su escuela se realizan pruebas para medir el desempeño de los alumnos?

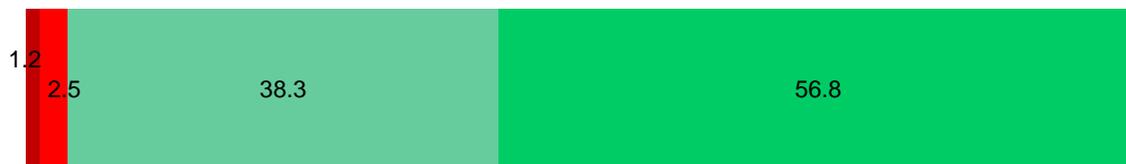
Índices de reprobación



■ Poco ■ Ni mucho ni poco ■ Algo ■ Mucho

¿Qué tanto considera usted que el Programa de la Reforma Educativa ha contribuido a disminuir los índices de reprobación?

Índices de rezago



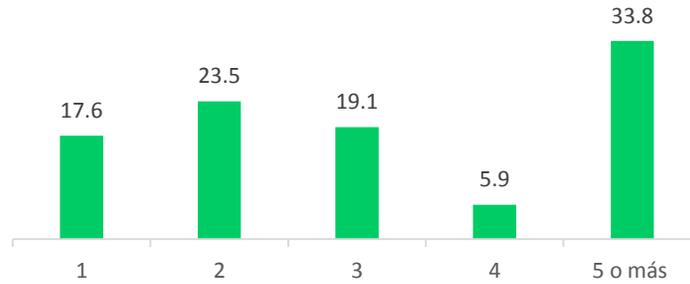
■ Poco ■ Ni mucho ni poco ■ Algo ■ Mucho

¿Qué tanto considera usted que el Programa de la Reforma Educativa ha contribuido a disminuir el rezago entre los alumnos de su escuela?

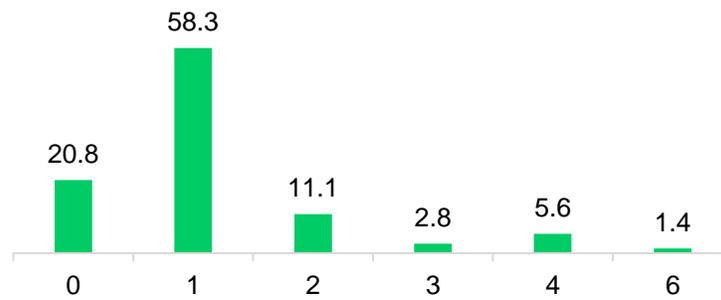
2. Encuesta del Programa de la Reforma Educativa a docentes

2.1. Estadística básica

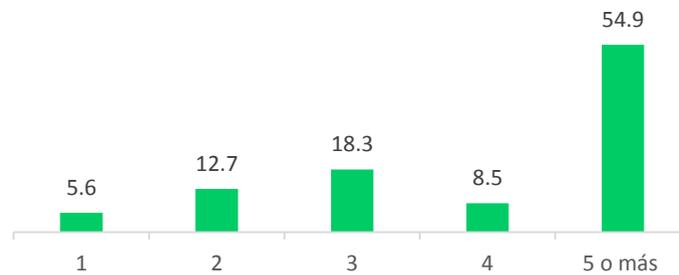
Total de maestros frente a grupo



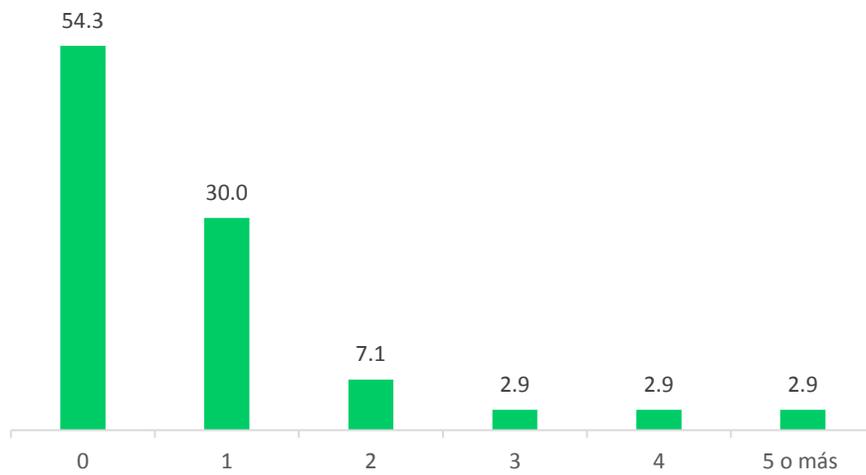
Total de maestros de segunda lengua/inglés



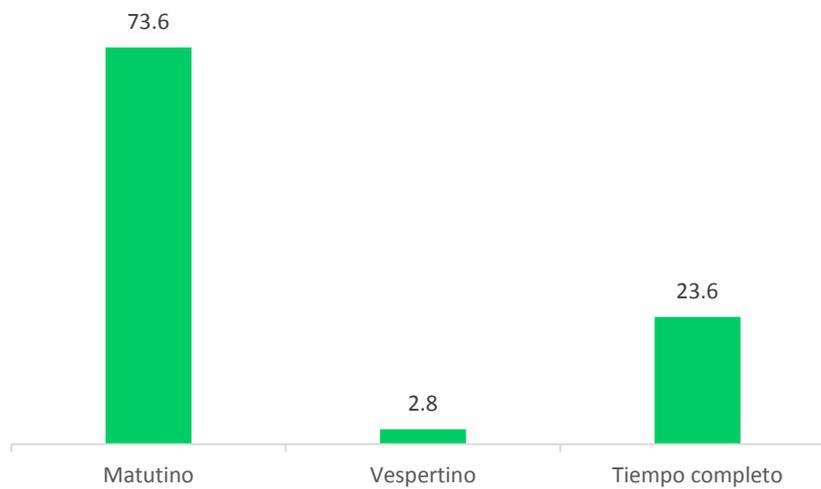
Total de grupos



Total de personal de apoyo (intendente)

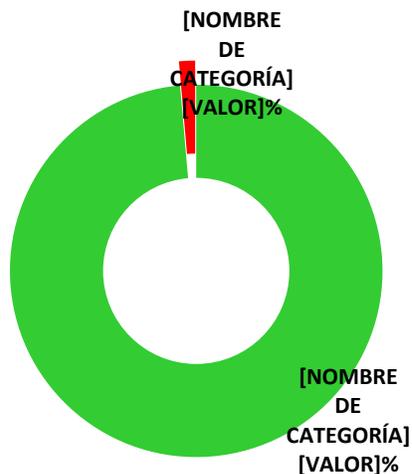


Indique el turno de la escuela

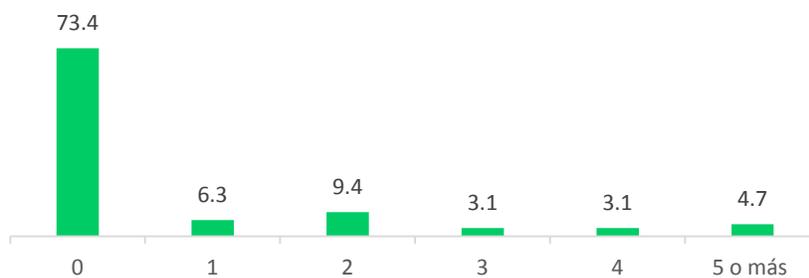


2.2. Normalidad mínima

Cumplimiento del calendario escolar

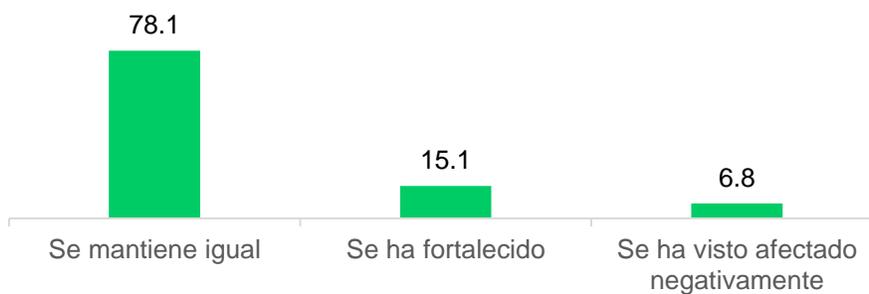


¿Hasta el momento se ha cumplido con el número de días establecido en el calendario escolar?



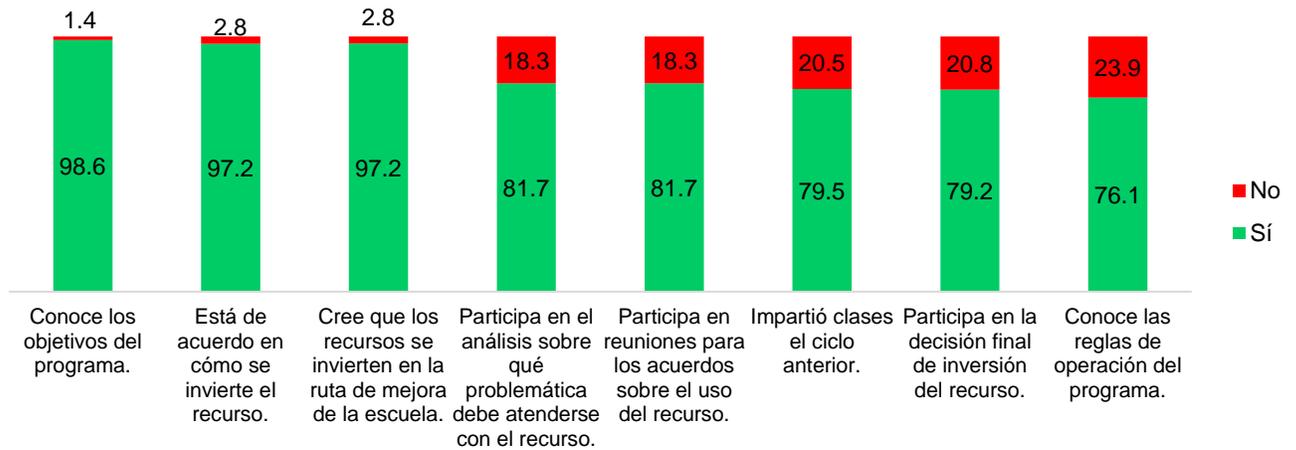
Durante este ciclo escolar, ¿cuántos días, en promedio, se han suspendido clases por razones atribuidas a la operación del programa?

Plantilla docente

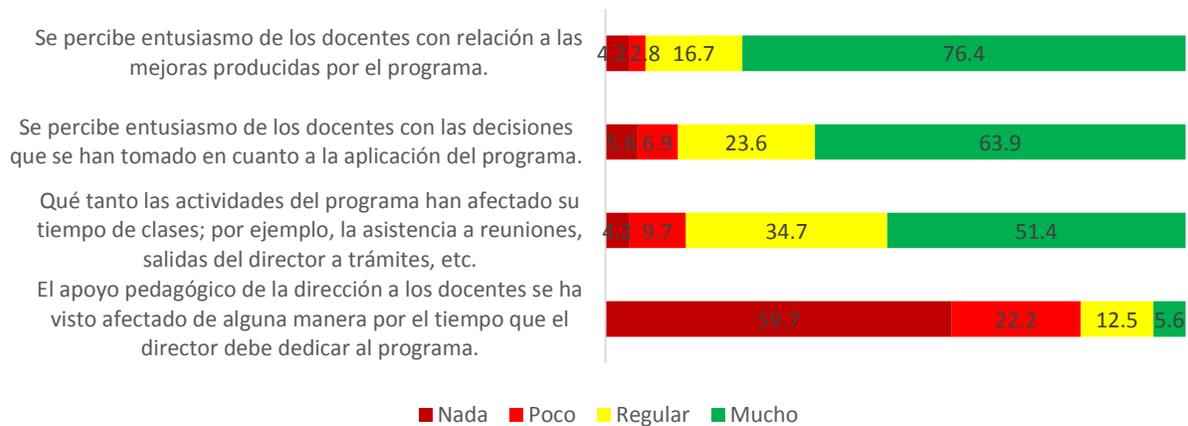


¿La escuela cuenta con una plantilla de maestros para atender al total de grupos?

Conocimiento del programa

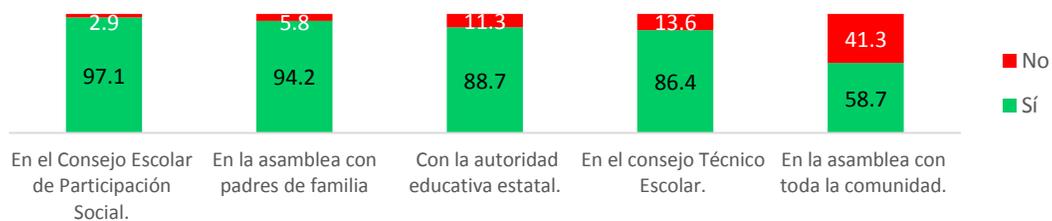


Percepción sobre la instrumentación del PRE



¿Qué tanto las actividades del programa han afectado su tiempo de clases; por ejemplo, la asistencia a reuniones, salidas del director a trámites, obras y trabajos de mantenimiento? ¿Qué tan de acuerdo se siente con los siguientes aspectos?

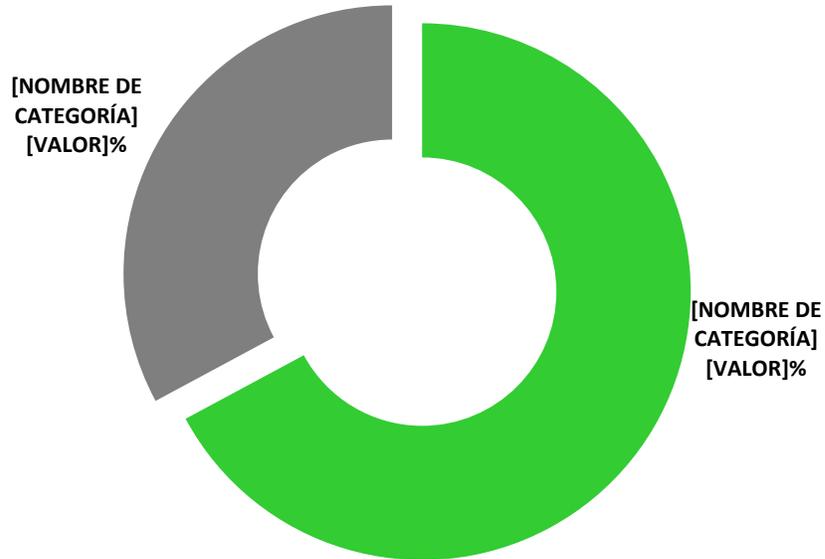
2.3. Evaluación y rendición de cuentas



¿Se han presentado reportes de los avances del Programa en los siguientes espacios?

1.4. Inclusión

Freno a la deserción



¿La acción o actividad en la que se invertirá el recurso beneficia directa o indirectamente a estudiantes en riesgo de abandono o reprobación?

Combate a la exclusión



¿La acción o actividad en que se invertirá el recurso beneficia directa o indirectamente a estudiantes que enfrentan barreras físicas o de aprendizaje?

Contribución a la ruta de mejora



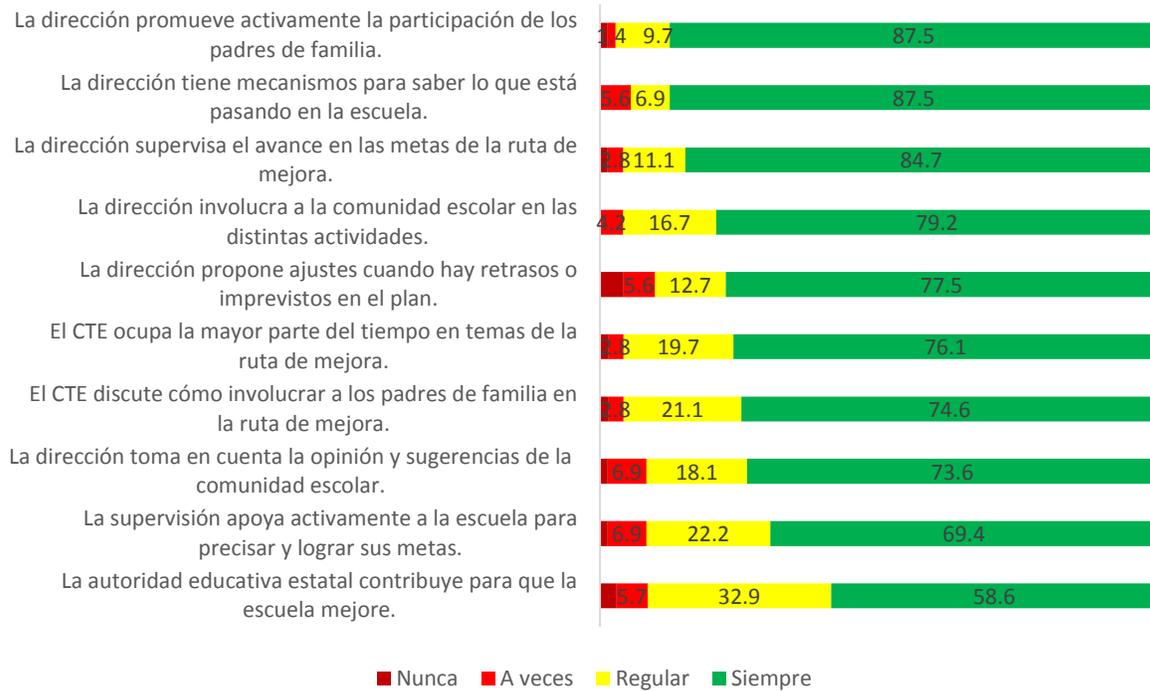
En su opinión, las acciones que se realizarán con el recurso recibido, ¿qué tanto contribuirán a los siguientes componentes de la ruta de mejora?

Evaluación del ciclo escolar

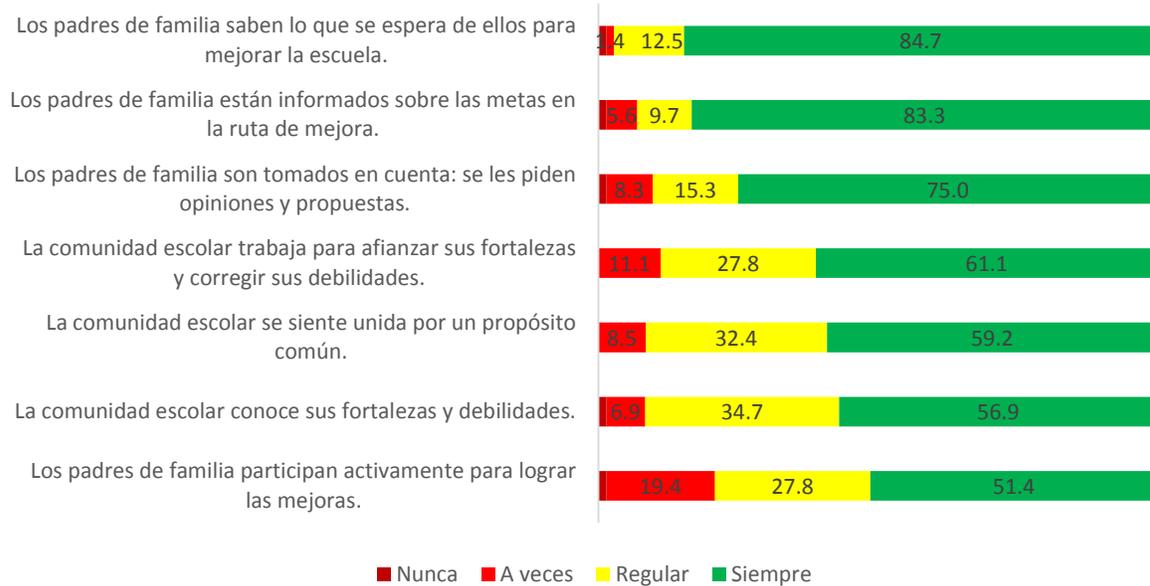


Como parte de esta evaluación, necesitamos saber cómo funcionaron algunos aspectos de la vida escolar en el ciclo escolar anterior. Indique con qué frecuencia se presentaron las siguientes situaciones.

Evaluación del ciclo escolar



Como parte de esta evaluación, necesitamos saber cómo funcionaron algunos aspectos de la vida escolar en el ciclo escolar anterior. Indique con qué frecuencia se presentaron las siguientes situaciones.

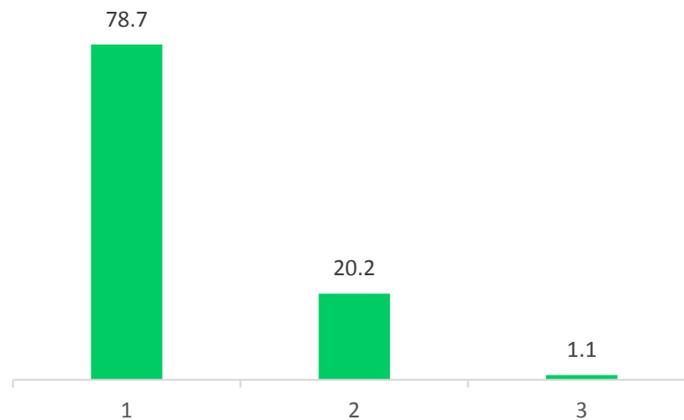


Como parte de esta evaluación, necesitamos saber cómo funcionaron algunos aspectos de la vida escolar en el ciclo escolar anterior. Indique con qué frecuencia se presentaron las siguientes situaciones.

3. Encuesta del Programa de la Reforma Educativa a padres de familia

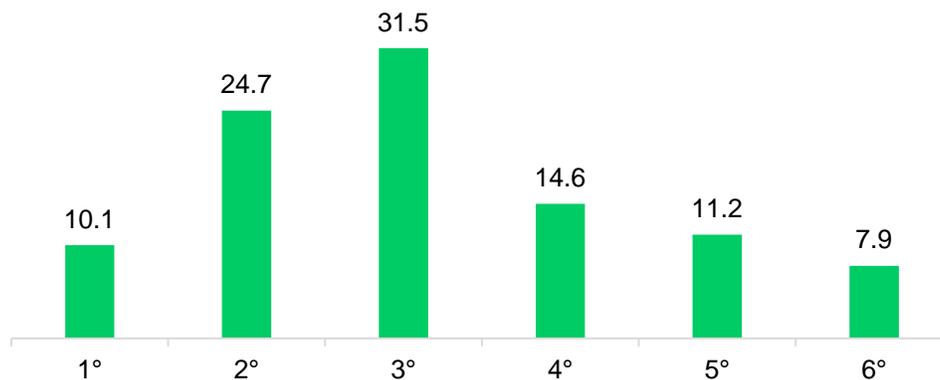
3.1. Estadística básica

Número de hijos inscritos en las escuelas



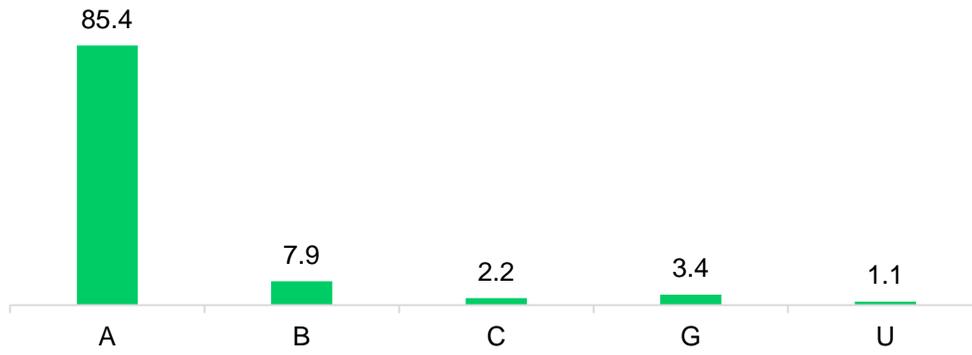
¿Cuántos hijos tienen inscritos en esta escuela?

Grado escolar



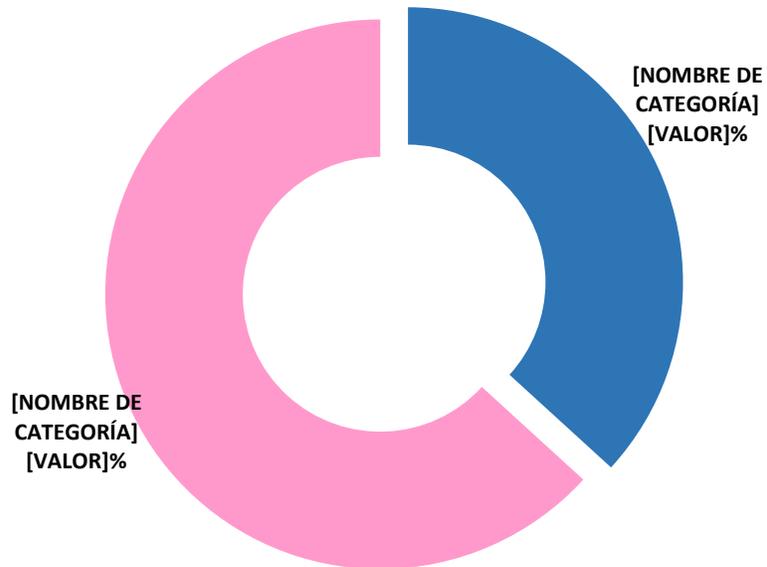
¿En qué grado y grupo va su hijo? Grado escolar.

Grupo



¿En qué grupo y grado va su hijo? Grupo.

Género



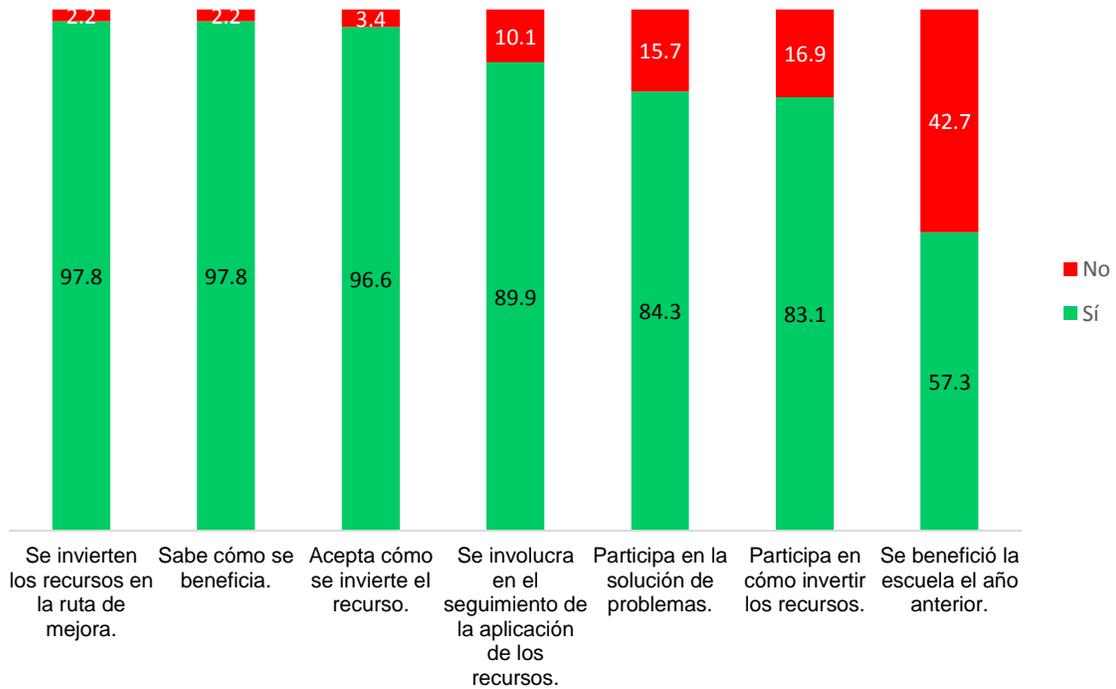
3.2. Participación de los padres de familia

Participación en el programa desde la perspectiva de los padres de familia



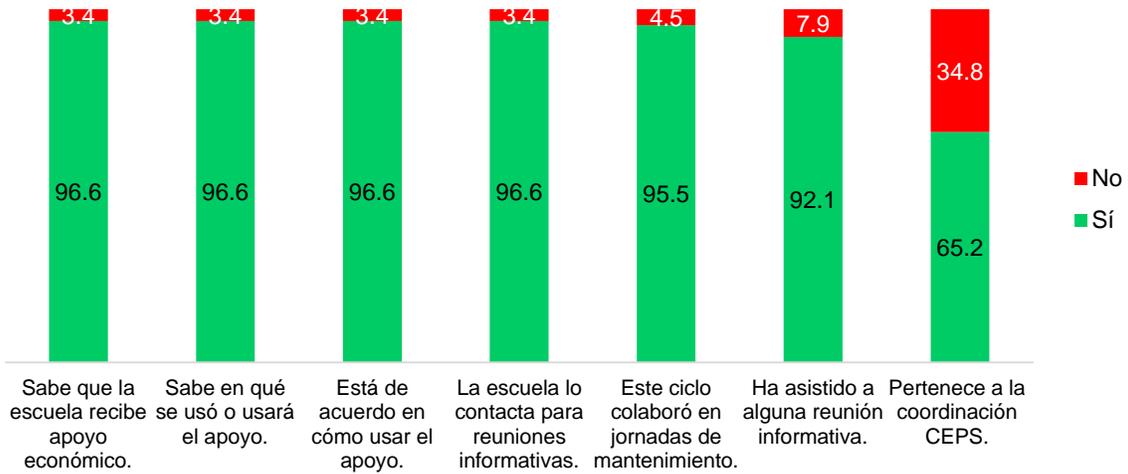
¿Sabe si la escuela participa en el Programa de la Reforma educativa?

Conocimiento del programa desde la perspectiva de los padres de familia

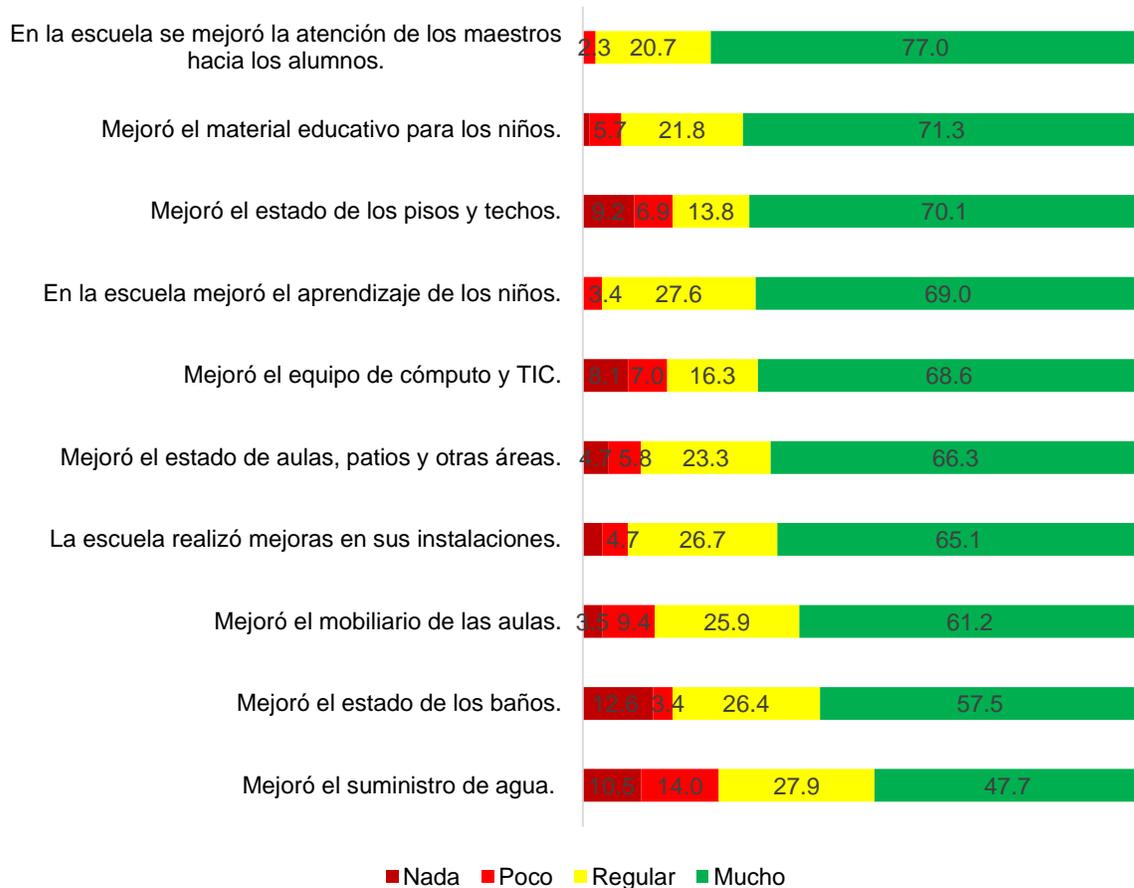


Conteste las siguientes preguntas:

Colaboración de los padres de familia en el programa



Mejoras en el equipamiento desde la perspectiva de los padres de familia

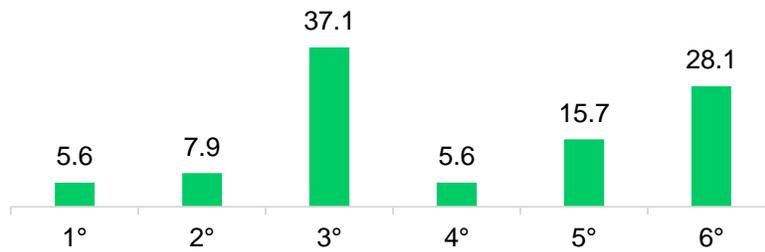


De los siguientes aspectos, ¿Indique en qué medidas considera que hubo mejoras en el ciclo escolar anterior?

4. Encuesta del Programa de la Reforma Educativa a alumnos

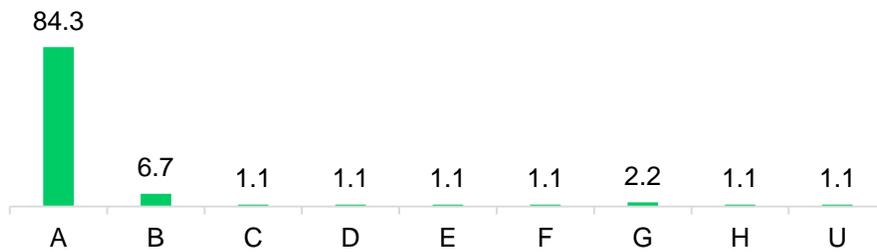
4.1. Estadística básica

Grado escolar



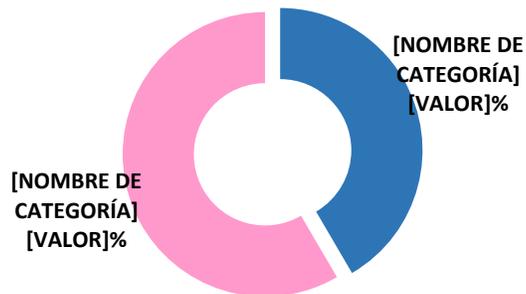
¿En qué grado y grupo vas? Grado escolar.

Grupo

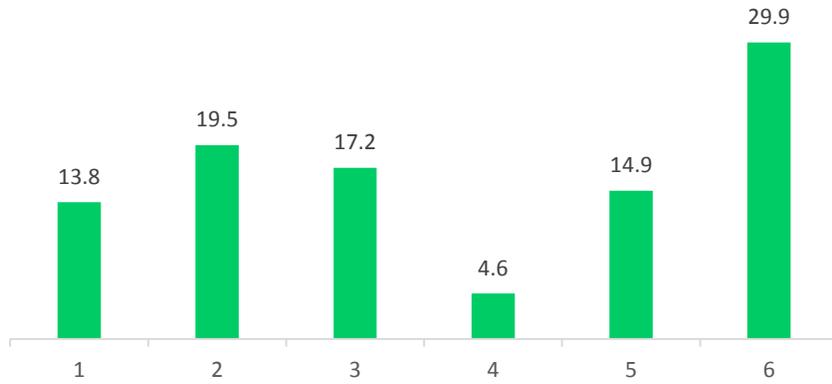


¿En qué grado y grupo vas? Grupo.

Género

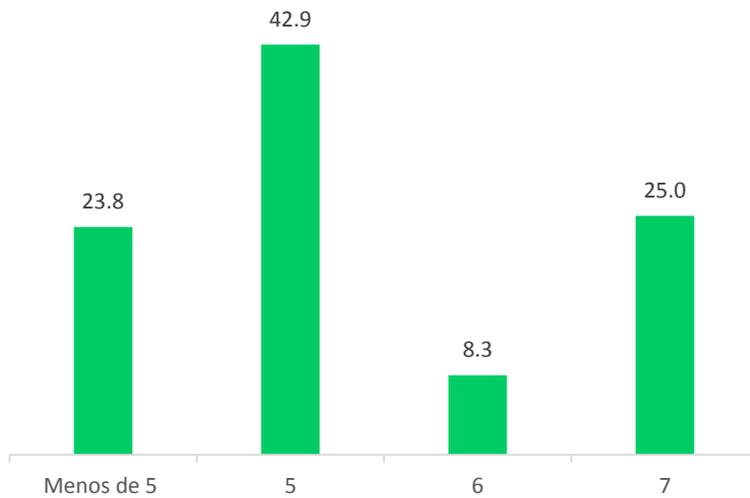


Años asistiendo a la escuela



¿Cuántos años tienes asistiendo a la escuela?

Tiempo que pasa en la escuela



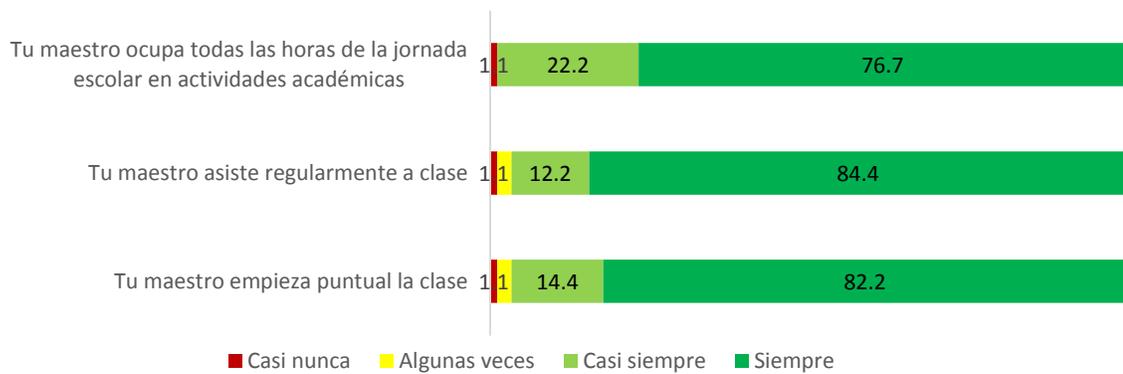
¿Cuántas horas estas en la escuela?

4.2. Normalidad mínima



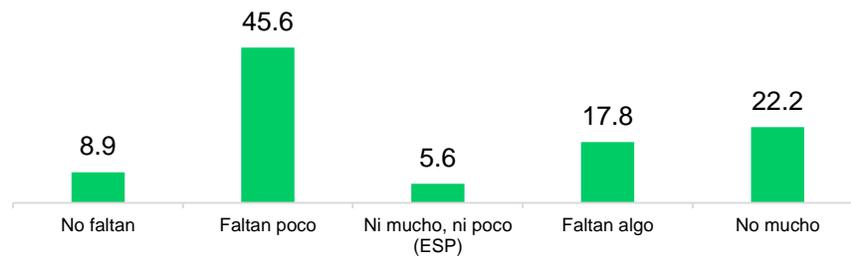
¿Todos los grupos en tu escuela tienen maestro?

Desempeño del maestro ante grupo



¿Tu maestro, empieza puntualmente la clase a la hora establecida? ¿Tu maestro asiste regularmente a clase? ¿Durante la clase, tu maestro ocupa todas las horas de la jornada escolar en actividades académicas?

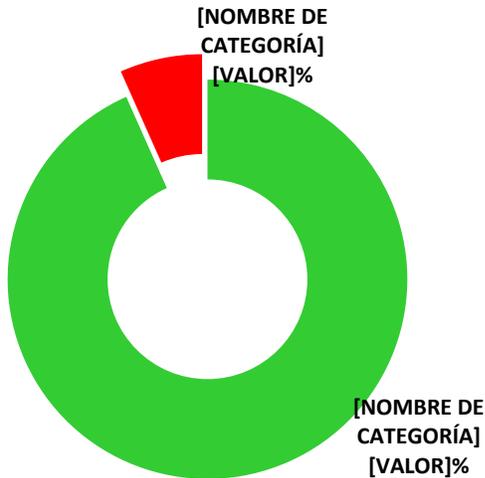
Asistencia de los alumnos



¿Qué tanto faltan tus compañeros a clase?

4.3. Consejo Técnico Escolar y supervisión

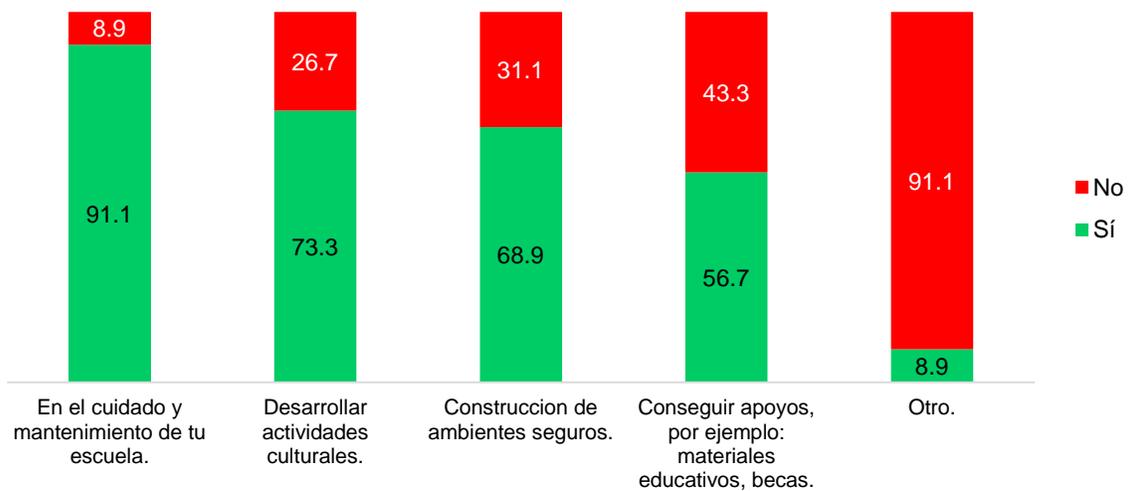
Visitas del supervisor escolar



¿El supervisor escolar visita tu escuela?

4.4. Participación social

Participación de los padres de familia en la educación de los hijos



¿Tus papás ayudan en alguna de las siguientes actividades?

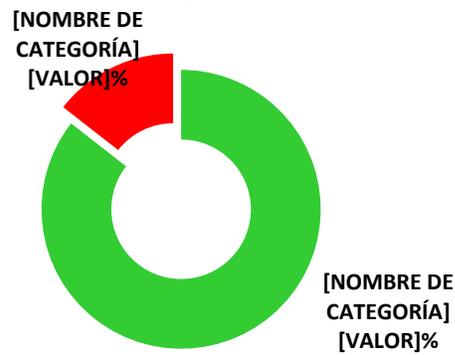
4.5. Infraestructura

Edificación de escuela



¿De qué material están hechas las aulas en tu escuela?

Servicio de agua potable



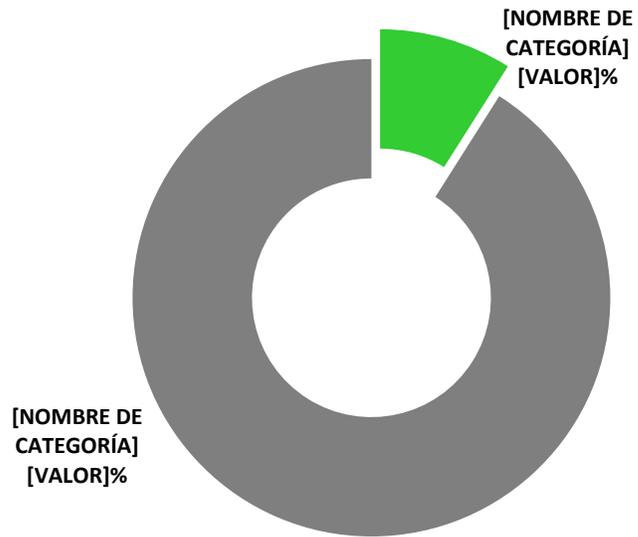
¿Hay agua en tu escuela?

Construcción de pisos de las escuelas



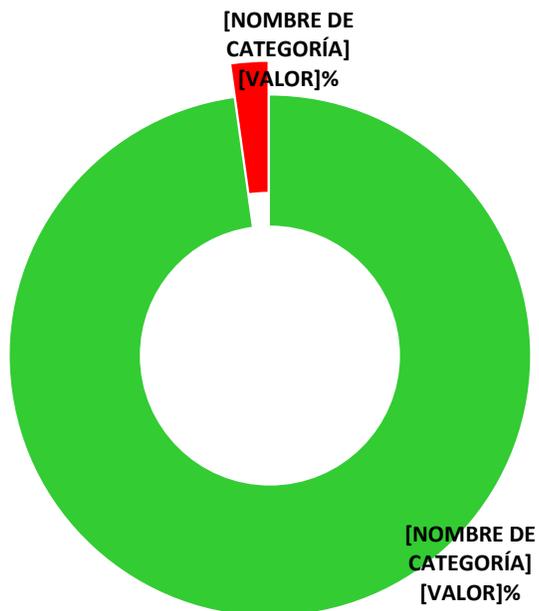
¿De qué material es el piso en tu escuela?

Tipos de sanitarios



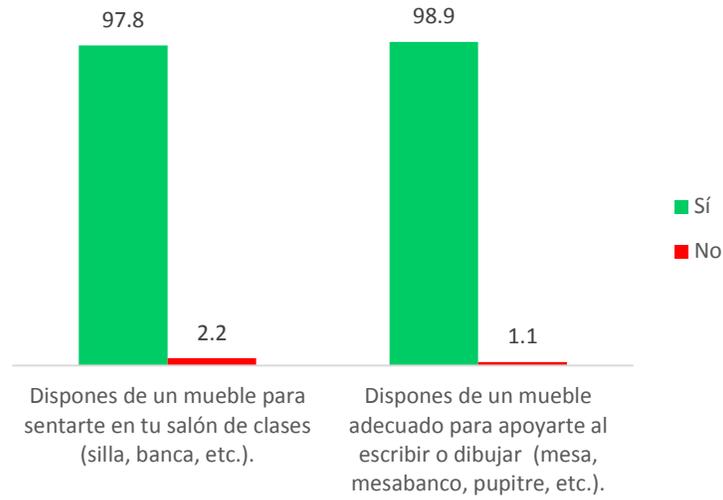
¿Qué tipo de baño hay en tu escuela?

Aulas con pizarrón



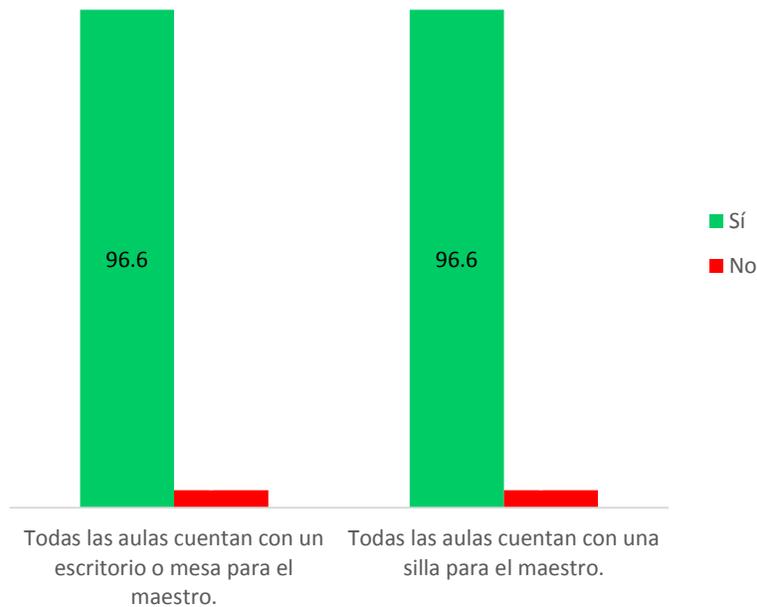
¿Todas las aulas de tu escuela cuentan con un pizarrón para impartir clases?

Mesabancos



¿Dispones de un mueble adecuado para sentarte en tu salón de clases (silla, banca, etcétera)?
¿Dispones de un mueble adecuado para apoyarte al escribir o dibujar (mesa, mesabanco, pupitre, etcétera)?

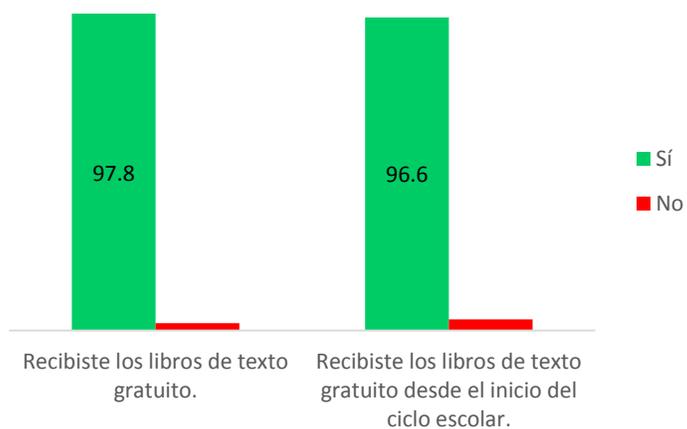
Escritorio para el docente



¿Todas las aulas cuentan con un escritorio o mesa para el maestro? ¿Todas las aulas cuentan con una silla para el maestro?

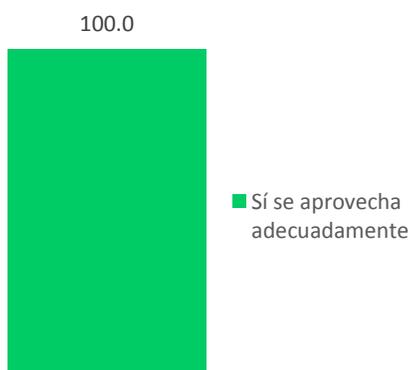
4.6. Materiales didácticos

Distribución de libros de texto gratuitos



¿Recibiste los libros de texto gratuito? ¿Recibiste los libros de texto gratuito desde el inicio del ciclo escolar?

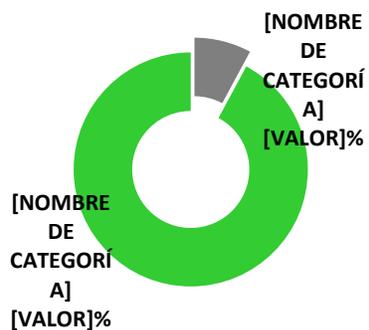
Actividades académicas



¿Crees que en tu escuela se aprovecha el tiempo en actividades académicas?

4.7. Organización de la jornada escolar

Preferencia por las escuelas del Programa de la Reforma Educativa



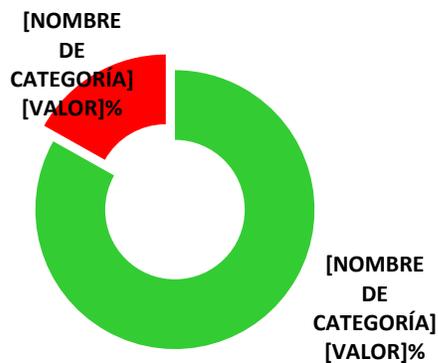
¿Qué tanto te gusta ir a una escuela beneficiada por el programa de la Reforma Educativa?

Aplicación del horario escolar en clases



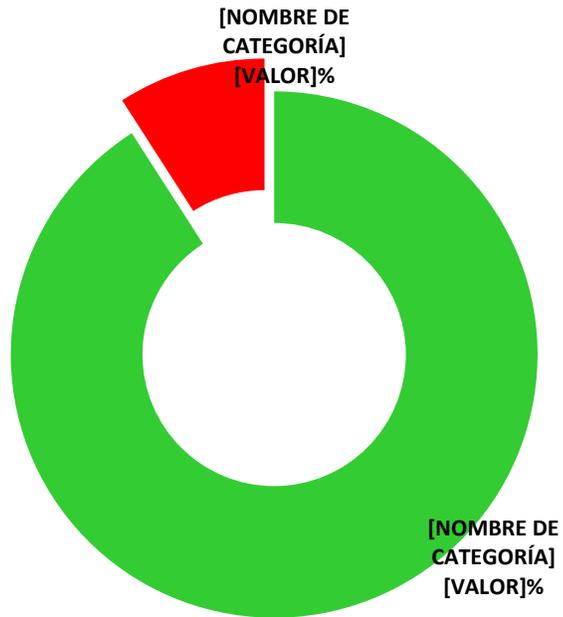
¿Los maestros utilizan la totalidad del tiempo establecido para sus clases o no?

Distribución del horario de clases por materia



¿En la escuela, tienes un horario específico para trabajar con cada una de tus materias?

Evaluación del aprendizaje



¿En tu escuela te hacen exámenes para evaluar tu aprendizaje?

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Interpretación de la encuesta

Generalidades

Las escuelas incorporadas al Programa de la Reforma Educativa tienen un perfil predominantemente rural, de ahí que, por lo general, su organización sea multigrado y unitaria:

- El 75.9% de los centros escolares pertenecen a la zona rural y el 24.1% restante corresponde a la zona urbana.
- La mayoría pertenece al nivel primaria (54.4%), mientras que 26.5% es de preescolar, 18.1% de secundaria y 1.2% de educación especial.
- Por su organización, 44.3% son completas, 30.4% multigrado y 25.3% unitarias.

Debilidades institucionales

Por su localización geográfica, su tipo de organización y el número de población atendida, las escuelas del PRE enfrentan debilidades organizacionales en la conformación de su estructura, y en sus capacidades educativas por déficit de docentes y por la situación laboral del directivo. Debe destacarse el tema del agua potable y servicios sanitarios como uno de los principales rezagos que enfrentan estos centros escolares.

- La población escolar que atienden las escuelas incorporadas al PRE es menor de 100 alumnos en 72.7% de los casos, mientras que el 11.7% atiende a más de 301.
- En el 97% se cuenta con la figura de director; sin embargo, solamente el 45.7% cuenta con nombramiento, mientras que el 49.4% es habilitado como tal. Existe un 2.5% que no especifica qué tipo de director es. El 67.5% de los directores lleva a cabo funciones de maestro, lo cual es congruente con el número de escuelas multigrado y unitarias.
- El 30.8% de las escuelas del PRE cuenta únicamente con un maestro, mientras que 34.6% cuenta con dos o tres maestros y el 35.3% cuenta con 4 o más. Por otro lado, el 91.1% de los niños manifiestan que en su escuela todos los grupos tienen maestros. Alrededor del 86.0% de las escuelas no cuenta con la plantilla completa.

- La mayoría de las escuelas (64.9%) cuenta con un docente de segunda lengua/inglés; 9.5% tiene dos maestros; una proporción semejante (9.5%) tiene de 3 a 6, en tanto 16.2% de estas escuelas no cuenta con un maestro de segunda lengua.
- El 59.8 % de las escuelas tiene más de cinco grupos, las que tienen 3 o 4 grupos suman el 24.4%, las de dos representan el 8.5% y las que tienen un solo grupo son el 7.3%.
- El 63.0% de las escuelas no cuenta con personal de apoyo (intendente), 26% tienen solamente uno; 5.5% dispone de dos y una proporción semejante (5.5%) cuenta con tres o cuatro trabajadores de este tipo.
- La mayoría de las escuelas (73.2%) son del turno matutino; sin embargo, destaca que el 22.0% sea de tiempo completo.
- El 71.4% de las escuelas fueron construidas para fines educativos, mientras que 22.1% están instaladas en una construcción adaptada para dichos fines. Los directores de 70.4% de las escuelas reportan que el piso es de mosaico u otro recubrimiento, 27.2% de cemento o firme y 2.5% de madera. Asimismo, el 54.0% de las escuelas está conectada a la red pública de agua potable, el 18.1% cuenta con pozo o noria, el 14.5% recibe el agua de un camión cisterna mientras que el 8.4% la recibe por acarreo. Destaca que el 2.4% no tiene ninguna fuente de abastecimiento de agua. En el mismo sentido, 95 % cuenta con servicio sanitario. De acuerdo con los alumnos, el 97.8% de las escuelas están hechas con cemento, 85.6% cuenta con agua potable, 75.6% tiene piso de mosaico y 24.4% de cemento, el 91.0% tiene sanitarios mientras que 9.0% tiene letrinas u hoyo negro.
- El 96.3% de las aulas cuenta con pizarrón o pintarrón, el 87.7% cuenta con muebles adecuados para que los alumnos puedan sentarse y 86.3% con un mueble adecuado para apoyarse al escribir o dibujar, el 93.8% cuenta con escritorio o mesa para el maestro y 91.3% con una silla. Por su parte, en cuanto a equipamiento de salones los estudiantes reportan que el 97.8% tiene pizarrón, 96.6% tiene una silla, 98.9% tiene un escritorio, mesa o pupitre y el 96.6% de las aulas cuenta con escritorio y silla para el maestro.

Capacidades organizacionales y normalidad mínima escolar

Con diferencias menores en las respuestas entre directivos, docentes y estudiantes, se observan pocas afectaciones derivadas del Programa de la Reforma Educativa en el horario dedicado a actividades pedagógicas, y se observa una comprensión completa del concepto de *normalidad mínima escolar*. El Consejo Técnico Escolar, CTE, se convierte en el referente del trabajo

colegiado, la planeación escolar y el mecanismo para la resolución de problemas del centro escolar y del PRE. En el mismo sentido, el fortalecimiento de las capacidades de gestión deriva en el empoderamiento del director, incrementando los mecanismos de comunicación con padres y docentes.

- La mayoría destaca cumplir con los días establecidos en el calendario escolar y 65.3% manifiesta no haber suspendido clases por razones atribuidas al programa. Sin embargo, 18.7% de los directores entrevistados señalaron que suspendieron por este motivo tres o más días. Asimismo, señalan en proporciones similares que ningún maestro ha visto afectado su tiempo de clases por el PRE (67.1%), mientras que 26.6% perdió un solo día y 6.4% de dos a seis días.
- En el 95.0% de los casos, todos los alumnos permanecen en la escuela durante toda la jornada. En igual sentido, 99.0% de los niños encuestados manifiesta que su maestro ocupa todas las horas de la jornada escolar en actividades académicas, mientras que el 97.0% señala que su maestro asiste con regularidad y empieza puntualmente su clase. Asimismo, 83.0% de los alumnos señala que durante la jornada escolar tiene un horario específico para cada materia y 91.0% manifestó ser evaluado en su aprendizaje.
- Los directores reportan que en 85.2% de los centros escolares el docente inicia puntualmente sus actividades pedagógicas. Asimismo, manifestaron que alrededor del 76.5% de los docentes asistió la totalidad de los días laborales en el último bimestre y que el 17.3% asistió entre el 90% y 99% de los días laborales durante el mismo periodo. Con relación a los estudiantes, 54.5% de ellos reportan que sus compañeros no faltan o faltan poco.
- El 91.3% de los directores entrevistados señalan que sostuvieron siete o más reuniones del Consejo Técnico Escolar, mientras que el 8.7% restante señaló haber celebrado cuatro o menos.
- Casi todos los directivos entrevistados manifestaron haber elaborado un diagnóstico para la conformación de la ruta de mejora (98.8%) y que los recursos de PRE fueron invertidos en las acciones establecidas en ella. Asimismo, todos manifestaron llevar a cabo acciones de evaluación. El 16.5% realiza estas acciones cada semana; el 65.8% las efectúa con una periodicidad mensual, el 15.2% lo realiza bimestralmente y el 2.5% en forma trimestral
- Con respecto a la atención de estudiantes en riesgo de reprobación o deserción escolar, el 35.4% de los directores reportó que realizaron propuestas de mejora para dichos alumnos, el 31.7% reportó que se realizaron labores conjuntas con los padres de familia, el 23.2% refirió la implementación de atención personalizada y tutorías y el 9.8% dijo apegarse a los apartados de normalidad mínima.

- El 94.0% de los directivos encuestados ve fortalecido su liderazgo, derivado de mejoras en el centro escolar y mayor comunicación, que permiten demostrar capacidad de gestión. El 70.9% de los directores, manifiesta percibir nula o poca afectación al tiempo destinado a sus funciones pedagógicas o de supervisión, mientras que el 22.8% percibe una afectación regular y solamente el 6.3% considera que le ha afectado mucho.

Participación social y trabajo colegiado

Si bien las dinámicas de participación de los padres de familia se ven fortalecidas, la intervención de ellos se circunscribe a mejoras generales y a participar en los mecanismos de rendición de cuentas.

- La participación de los padres de familia se centra principalmente en jornadas de limpieza y mantenimiento (33.3%), seguida por actividades de cuidado de la infraestructura (22.7%), acciones del Consejo Escolar de Participación Social (18.7%), gestión de diversos apoyos (9.3%), actividades de la Asociación de Padres de Familia, Asepaf, (9.3%), actividades socioculturales (5.3%) y construcción de ambientes seguros (1.3%).
- El 91% de los alumnos encuestados reporta que sus padres ayudan en el cuidado y mantenimiento de su escuela. Por otro lado, el 73.3% percibe que sí participan en el desarrollo de actividades culturales y el 68.9% cree que ayudan en la construcción de ambientes seguros.
- El Consejo Técnico Escolar sirve como referente para el trabajo colegiado con miras a construir, evaluar y corregir la ruta de mejora escolar. Los docentes manifiestan su participación activa en las diferentes etapas de la misma, los apartados de menor consenso son el relativo al papel que deben jugar los padres y la forma de involucrarlos, y el caso de la intervención de la autoridad educativa local en la figura del supervisor escolar, así como la forma en que la autoridad educativa local participa en las mejoras del centro escolar.
- El directivo entrevistado manifiesta estar muy satisfecho o algo satisfecho con la eficacia del CEPS para ejercer el recurso y la forma en que participa en las tareas del PRE. Por otro lado, manifiesta la menor satisfacción por el funcionamiento bancario y por la carga administrativa que implica el programa.
- En la totalidad de las escuelas encuestadas está constituido el Consejo Escolar de Participación Social, el cual con frecuencia cumple la función de contraloría social en lo referente a verificación, solicitud de información y supervisión de la obra, pero muestra debilidad institucional en convocar la participación del resto de padres y en orientar a la comunidad escolar en la forma y lugar para presentar quejas o denuncias.

Debilidades del programa

- El 30.4% de los directores manifestó no haber recibido a tiempo los recursos del PRE. Para comprobarlos, el 69.1% usa el contrato, el 100% facturas y fotos, el 87.7% utiliza el reporte de movimientos bancarios, el 28.9% videos. El principal mecanismo para reportar el gasto es en reuniones y juntas (95.7%), mientras que el correo o sitio web es el 80.4%. Muy pocos usan buzón de quejas (12.1%).
- El origen de los recursos que ha recibido la escuela es principalmente oficial (76.3%), 43.5% reportan haber recibido recursos del municipio y el 15.8% de organizaciones de la sociedad civil.
- En cuestión operativa, la labor de supervisión y rendición de cuentas ante la comunidad, así como de asesoría pedagógica, es reconocida en el nivel del supervisor, mientras que la provisión de información oportuna sobre los lineamientos y alcances del programa, así como la solución de dudas en su instrumentación, se le reconoce a la autoridad educativa local. De todas estas acciones de acompañamiento, con las que se encuentran más satisfechos los directores son la solución de dudas, la asesoría pedagógica y las visitas de seguimiento al aula.
- En relación con la intervención del Inifed o el organismo estatal en la materia, el Instituto Tamaulipeco de Infraestructura física Educativa, ITIFE, se reporta que solamente en el 68.9% de los casos brindó asesoría al constructor respecto al diseño, en 67.7% de las escuelas realizó un diagnóstico previo a la construcción, en 64.0% no realizó acciones de infraestructura mientras que en el 38.3% no asesoró al constructor o al director con respecto a los materiales. Destaca que en más de la mitad de los planteles el Inifed o el ITIFE no supervisaron las obras ni estas se revisaron o dictaminaron una vez concluidas, ni se recibió algún tipo de apoyo. En el 58.6% de las escuelas no se trabajó con estos organismos por falta de información, en el 17.2% por que otra instancia realizó la función asesora, en 6.9% porque dichas instituciones no respondieron y en 6.9% porque el costo era muy elevado.
- Dificultades en la operación. El 66.6% de los directores están de acuerdo y algo de acuerdo en que enfrentaron como dificultad operativa la existencia de pocas sucursales bancarias, el 54.5% piensa que existen muchos trámites y el 40.0% está de acuerdo o algo de acuerdo en que existen problemas para la liberación de los recursos. En el mismo tenor, el 63.1% de los directores está de acuerdo o algo de acuerdo en que los costos de traslado para la atención

del programa son excesivos y en que existen dificultades para la comprobación (46.3%), asimismo, 50.5% cree que hay retrasos en la información y 47% piensa que la información llega a destiempo.

- El 82.9% de las escuelas no cuenta con el cuadernillo del director.
- En 84.8% de las escuelas no hubo modificaciones estructurales por considerarse que había necesidades más urgentes, en la mitad de los casos porque no se consideraron necesarios, en el 34.6% porque no se obtuvo asesoría técnica a tiempo, en el 35.5% porque hay condiciones ajenas a la institución que no lo permiten y en el 11.5% por que los trámites eran demasiados.
- A pesar de que el 95.0% dijo saber que la supervisión técnica es obligatoria, más de la mitad reportó haber tenido solamente de una a cuatro visitas (50.3%), mientras que el 26.3% señaló haber tenido entre siete y más de diez. Asimismo, 43.1% realizan los reportes por escrito, 40.3% lo hacen de forma electrónica y 16.7% con fotos o video. Los informes se presentan principalmente al Consejo Escolar de Participación Social (37.3%), al Consejo Técnico Escolar (32.0%), a la Asamblea de Padres de Familia (10.7%), a la autoridad educativa local mediante reportes (10.7%) y solamente el 4.0% lo hace ante la supervisión escolar. Por su parte, el 93.0% de los estudiantes señala que el supervisor escolar visitó su escuela.

Fortalezas del programa: cambio del entorno, contribución pedagógica, fortalecimiento del liderazgo educativo y satisfacción de la comunidad escolar.

- El 56% de las escuelas son reincorporadas al programa.
- El 51.2% no recibió recursos para el Componente 1, en tanto 14% de ellas recibió \$500,000.00 pesos; el 9.3% recibió \$420,000.00; el 14% \$350,000.00, y el 11.6% obtuvo \$300,000.00. Con relación al Componente 2, el 53.3% de las escuelas recibió de \$70,100.00 a 72,500.00; el 13.3% recibió de \$72,600.00 a \$75,000.00; el 6.7% obtuvo de \$75,100.00 a \$80,000.00; el 17.8% recibió de \$80,100.00 a \$100,000.00 y el 8.9% de \$100,100.00 a \$120,000.00.
- El 90.1% de los directores cree que el PRE ha contribuido a la mejora del aprendizaje escolar. En este sentido, 75.3% manifestó que ha contribuido algo o mucho a disminuir los índices de reprobación y 95.1% cree que ha contribuido algo o mucho a disminuir el rezago entre alumnos. De igual modo, el 98% de los niños manifestó que le gusta ir a una escuela beneficiada por el PRE. La contribución o efecto en el que coinciden el mayor número de docentes respecto a las acciones o actividades del PRE es en la mejora de

aprendizajes (94.4% de regular y mucho), seguida de la evaluación y rendición de cuentas (97.2%); sin embargo, el efecto de menor coincidencia es el relativo al freno a la deserción y el ausentismo (31.9% de regular y 55.6% de mucha contribución).

- Los padres encuestados manifiestan un consenso amplio (27.6% de regular y 69.0% de mucho) al identificar el impacto del programa en la mejora del aprendizaje de los niños. Asimismo, identifican con facilidad la existencia del Componente 2 al señalar que mejoró el material educativo para los niños (21.8% regular y 71.3% mucho). El impacto más reconocido fue el referente a la atención de los estudiantes por parte de los maestros (20.7% regular y 77.0% mucho). Las mejoras de menor consenso, pero no por eso bajas, son las referentes al estado de los baños (26.4% y 57.6% de regular y mucho) y el acceso al agua (27.9% y 47.7% respectivamente).
- Casi todos los docentes y padres de familia manifiestan conocer el programa y sus objetivos, así como estar de acuerdo con la forma en que se invierten los recursos apegados a la ruta de mejora de la escuela. Sin embargo, cuando se les preguntó sobre su nivel de participación, esta baja a cerca de 80.0%; en igual sentido, manifiestan desconocer las reglas de operación del PRE.
- Se observa entusiasmo de los docentes entrevistados tanto en las mejoras observadas como en el proceso de toma de decisión. Sin embargo, en 86.1% de las escuelas los docentes manifiestan algún tipo de afectación en su tiempo de clases por la instrumentación del programa.
- Los docentes son testigos de la presentación de reportes de avances, principalmente ante el CEPS y la Asepaf. El mecanismo de presentación ante toda la comunidad no ha sido usado en el 41.3% de las escuelas.
- El 67.1% de los docentes encuestados considera que las acciones o actividades en las cuales se invertirá el recurso tendrá un beneficio directo en los estudiantes en riesgo de abandono, mientras que el 32.9% cree que el efecto será indirecto. Asimismo, 71.0% vislumbra que las acciones específicas para atender alumnos que enfrentan barreras físicas o de aprendizaje tendrán efectos palpables.
- Casi todos los padres de familia encuestados admiten conocer que los recursos son invertidos en la ruta de mejora escolar e identifican sus beneficios; de igual modo manifiestan su aceptación en la forma en que son usados. Sin embargo, el consenso baja a 89.0% en el involucramiento sobre su seguimiento, y a 84.0% en la participación directa.

Etapas cualitativas por grupos de enfoque

El propósito de esta parte de la evaluación es describir e identificar la forma en que la comunidad escolar participa en la instrumentación del Programa de la Reforma Educativa; cómo entiende sus retos, oportunidades, debilidades y avances en relación con los objetivos del programa en materia de disminución del rezago en las condiciones de las escuelas públicas de educación básica, su mejoramiento de infraestructura, fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar, el fortalecimiento de la supervisión escolar y los mecanismos de participación social en su instrumentación.

A través de la metodología del grupo de enfoque se evaluó la percepción de los miembros del grupo sobre:

1. El proceso de planeación, ejecución, evaluación y rendición de cuentas.
2. Disminución del rezago en las condiciones de equipamiento e infraestructura del centro escolar.
3. Impacto del programa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
4. Impacto de los mecanismos de participación social y en el fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar.

Principales hallazgos

En términos generales, el público que participó en los dos grupos de enfoque reporta las bondades del PRE de manera espontánea, centradas primero en la mejora de los espacios físicos (Componente 1) y, en segundo lugar, las mejoras en el equipamiento educativo (Componente 2). La vertiente de supervisión y fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar son elementos difusos en la construcción del discurso. Los beneficios en infraestructura de alguna manera nublan la evaluación del programa, sus procesos administrativos y su impacto pedagógico. Si bien los avances observados son notables, los participantes señalan que dichos beneficios son insuficientes para acabar con el rezago que su centro escolar tiene en materia de infraestructura.

Durante su análisis se destaca que existe un discurso homogéneo con relación a la forma en que el PRE afectó las relaciones dentro de la comunidad, fortaleciendo los mecanismos de participación social y el liderazgo del directivo frente a ellos, pues se impulsa en dos momentos clave (el establecimiento de la ruta de mejora, a través de una inspección diagnóstica de la realidad por un lado, y por el otro, la retroalimentación de los avances a través de un mecanismo de rendición de cuentas en que el padre de familia se ve obligado a participar a través del Consejo Escolar de Participación Social, una vinculación obligada entre padres, docentes, directivos y contratistas).

En el mismo sentido, ambos grupos (docentes y padres) identifican en su discurso que la principal desventaja del programa es la relativa a los procesos administrativos y bancarios que la componen, la falta de comunicación sobre el programa y sus lineamientos, la dificultad organizacional y operativa para el reporte de gastos e incremento sustancial de la carga administrativa, así como la ausencia de vinculación del supervisor en las diferentes etapas del proyecto.

Hallazgos

- Los participantes se enteraron por un llamado de la autoridad educativa local, no a través de la estructura educativa. También expresaron desconocer previamente el programa y la razón por la que su centro escolar fue seleccionado. Falta información, hay directores que no saben nada de este programa; manifestaron desconocer los lineamientos. Es clara la necesidad de capacitación y de realizar reuniones más individualizadas.
- Destacan la idea de “cambio” como una de las consecuencias positivas del programa y el hecho de que este es visible para toda la comunidad.
- Se incrementó la carga administrativa para el docente, muchas veces teniendo que dejar su grupo para atender llamados del programa.
- Se construye un discurso donde ambos grupos reconocen que el programa ha impulsado los mecanismos de participación social (esta realidad es más sensible en el ámbito rural) a través de las dinámicas de detección de necesidades y de rendición de cuentas que implica el programa. Sin embargo, se manifiesta que no toda la comunidad de padres de familia participa. A pesar de las ventajas que ofrece el PRE, la dinámica laboral de muchos padres y las situaciones particulares de cada familia lo impiden.
- Se observa un proceso de fortalecimiento del liderazgo del director en relación con la construcción de la ruta de mejora y las dinámicas de fiscalización y rendición de cuentas. La dinámica de rendición de cuentas, a través de reunirlos (con periodicidad diferente según cada caso) ha permitido una mayor participación y el fortalecimiento del liderazgo del director, pues reportan que el padre de familia se hace corresponsable de la situación y conoce de primera mano las necesidades del centro escolar.
- Los padres de familia expresan la satisfacción de ser tomados en cuenta tanto en la etapa de planeación y elección del contratista como en la parte de rendición de cuentas. Ellos mismos manifiestan que sus hijos están contentos con los cambios observados.
- Es patente la aceptación por la flexibilidad del programa para equipamiento. Fue recurrente lo relativo a computadoras.
- Dificultad para el trato con el padrón de contratistas. No todos los enlistados se presentan a ofrecer presupuestos y en la totalidad de los casos los

entrevistados reportan que si había cinco contratistas enlistados, solamente uno acudía.

- Dificultades operativas en la relación con el manejo de la cuenta de cheques y los formatos de pago a contratistas. Reportan malos servicios bancarios de la institución que presta dicho servicio.
- Desconocimiento de si el programa permanecerá vigente en otros ciclos escolares, situación que les genera inquietud. También se observó la inquietud en el grupo de docentes/directores sobre la continuidad de las acciones contra el rezago de infraestructura existente.
- Supervisión relativa y poco frecuente de parte del jefe de sector o supervisores. Se aduce falta de capacitación y de información y que no se les ha involucrado como debería en su calidad de autoridad educativa inmediata.
- Reportan deficiencias en el padrón de contratistas que se les entregó. Situación que hace menos flexible conseguir precios competitivos para hacer rendir el presupuesto. Asimismo, reportan que el ITIFE no supervisa a los contratistas y que en su caso, la intervención de dicha institución hace que la construcción resulte más cara.
- El grupo de docentes sí encuentra un vínculo entre dichos cambios con avances pedagógicos. El vínculo es relativo al Componente 2, pues ahora cuentan con el equipamiento para actividades pedagógicas. Respecto al Componente 1, lo destacan cuando hacen alusión a espacios idóneos para educar. Lo que resaltan de manera espontánea son los ambientes propicios para el aprendizaje, equipados con computadoras, enciclopedias, libros de lectura, material didáctico, material deportivo, material eléctrico y aires acondicionados. Los padres no son capaces de articular ventajas pedagógicas, solamente hablan de un mejor ambiente en los niños y de entusiasmo para acudir a la escuela.
- Dificultades técnicas para el manejo bancario. Dificultad presupuestal para los traslados ya que no son cubiertos por el PRE.
- Se observó rendición de cuentas desde la planeación, en la manera en que el directivo presentaba a la comunidad escolar a los contratistas para conocer los proyectos y las propuestas de presupuesto con el objeto de elegir colegiadamente con el CEPS y el resto de la comunidad.
- Reportan que al ser pocos los contratistas que atienden los llamados estos están saturados.
- En el caso de un centro escolar que también forma parte del Programa de Escuelas de Tiempo Completo, el PRE no tuvo dificultad en la comprobación ni

en el manejo administrativo, manifestando una afectación porque era menor la cantidad para gestión y convivencia.

- Manifestaron retrasos en las ministraciones del año anterior, que incrementaron la dificultad administrativa, de supervisión y cumplimiento a tiempo de la obra, así como en la rendición de cuentas sobre avances.
- Destacan que apoyan la supervisión y la rendición de cuentas con los CEPS y que la actuación de la Oficina Central de Participación Social ha sido clave en la conformación de los comités de vigilancia, pues así se evitan problemas internos.

TEMA III. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

Conclusiones

1. Las bondades del Programa de la Reforma Educativa son reconocidas por parte de la comunidad escolar que, sin embargo, manifiesta falta de información previa y dificultad para entender los lineamientos del mismo así como para identificar las razones por las que fueron seleccionados.
2. Fuerte impacto en las capacidades educativas del centro escolar, de tal forma que miembros de la comunidad lo identifican con la palabra “cambio”. Asimismo, la comunidad escolar percibe, tanto en las encuestas como en los grupos de enfoque, un cambio de actitud en los estudiantes y en el resto de la comunidad.
3. Fortalece el liderazgo del director con la comunidad escolar, pero no cuenta con mecanismos para acercar estrategias de supervisión por parte de la estructura educativa, ni para lograr una participación mayor de los padres de familia.
4. Califican los montos como altos y suficientes, pero tienen inquietud sobre la temporalidad del programa y sobre la forma en que seguirán avanzando en la tarea de disminuir el rezago en infraestructura.
5. Manifiestan dificultades administrativas con el manejo de la cuenta y la comprobación vía evidencias fotográficas de las compras. Asimismo, existe complejidad con los mecanismos de presupuestación del padrón de contratistas y se percibe una ausencia de involucramiento del ITIFE.

6. Altamente sensibles a retrasos en las ministraciones y dependencia al padrón de contratistas, que limitan su capacidad para buscar alternativas de contratación o encontrar mejores precios.

Recomendaciones

1. En el proceso de planeación se requiere dar a conocer con una mejor clarificación y publicación los criterios de selección de los centros escolares.
2. Elaboración de materiales informativos en formato multimedia para sensibilizar a los padres de familia, docentes y directivos sobre los contenidos, objetivos y mecánica operativa del Programa de la Reforma Educativa.
3. Incorporar, en la planeación de los gastos, aquellos vinculados con la administración de recursos tales como gasolina y viáticos, dada la dispersión de la mayoría de las escuelas beneficiarias en zonas rurales o periferias urbanas.
4. En los casos de cambio de titular de las tarjetas bancarias, es necesaria la prevención de mecanismos para agilizar el trámite por el retraso que se presenta en la ejecución de los recursos.
5. Durante la aplicación de los recursos se presentan cambios recurrentes, lo que ocasiona una variación entre lo contemplado en el acta de planeación y lo reportado en el acta de seguimiento; se recomienda omitir el acta de seguimiento para evitar el burocratismo en el trámite.
6. Como actividad previa a la emisión de las convocatorias, capacitación de los supervisores en asuntos administrativos y bancarios, mecanismos de planeación a través de la ruta de mejora escolar y mecanismos de supervisión y rendición de cuentas.
7. El seguimiento es vital para el éxito del programa y los supervisores juegan un papel relevante durante el proceso; para fortalecer su función, se recomienda incrementar los recursos económicos a esta actividad para brindar un mayor acompañamiento a los responsables de ejercer los recursos y ofrecer mejores resultados.
8. Respecto a los lineamientos, se recomienda especificar con mayor claridad el listado de equipamiento que es posible adquirir mediante el Componente 2.

9. En la comprobación y rendición de cuentas es necesario replantear los montos de los depósitos, ya que actualmente ocasionan trabas administrativas al momento de cuadrarlos.
10. El periodo para ejercer los recursos es muy corto, y esto genera complicación y premura en la aplicación y el reporte del gasto; es necesario replantear los tiempos de dispersión del recurso y la rendición de cuentas.
11. Fortalecer los mecanismos de revisión sistemática del padrón de constructores para vigilar que no haya colusión entre ellos y evitar sobrepagos en presupuestos.
12. Ampliar el padrón de constructores por parte del Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa, ITIFE, que permita a los centros escolares tener mayores economías en la ejecución de obras.
13. Replantear el papel del Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa, ITIFE, en el proceso de supervisión y entrega de obras, en virtud de la escasa presencia que este organismo tiene en los trabajos que se efectúan en los centros escolares.

Estudios de caso: descripciones en profundidad y análisis

Caso 1

Casos destacados del Programa de la Reforma Educativa	
CCT:	<u>28DJN0895I</u>
Nombre de la escuela:	PROFRA. ZELIBEH SAEB SALINAS
Entidad:	<u>TAMAULIPAS</u>
Municipio:	<u>BUSTAMANTE</u>
Localidad:	<u>EJ. LA JOYA DE HERRERA</u>
RECURSO ASIGNADO C1	\$300,000.00
RECURSO ASIGNADO C2	\$ 71,900.00
Acciones realizadas para atender el componente 1	Acciones realizadas para atender el componente 2
CONSTRUCCION DE SANITARIOS, REHABILITACION DE CANCHA DE USOS MULTIPLES, REHABILITACION DE PORTON DE ACCESO	EQUIPAMIENTO, BIBLIOTECA Y CONDICIONES DE SEGURIDAD

Componente 1

Antes



Durante



Final



Componente 2





Caso 2

Casos destacados del Programa de la Reforma Educativa	
CCT:	<u>28DJN08240</u>
Nombre de la escuela:	<u>LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA</u>
Entidad:	<u>TAMAULIPAS</u>
Municipio:	<u>BUSTAMANTE</u>
Localidad:	<u>EJ. SAN ANTONIO DE PADUA</u>
RECURSO ASIGNADO	<u>\$300,00.00</u>
RECURSO ASIGNADO	<u>\$72,100.00</u>
Acciones realizadas para atender el componente 1	Acciones realizadas para atender el componente 2
CONSTRUCCIO DE SANITARIOS,REHABILITACION DE CANCHA DE USOS MULTIPLES, CONSTRUCCION DE ANDADOR Y CONSTRUCCION DE CISTERNA	MOBILIARIO, EQUIPAMIENTO,PAPELERIA, MANTENIMIENTO

Componente 1

Antes



Durante



Final



Componente 2

101





Bitácora de trabajo y bases de datos

Encuesta

Todas las entrevistas se realizaron “cara a cara” con los padres de familia, directivos, docentes y alumnos en las escuelas del Programa de la Reforma Educativa.

Para el operativo en campo se utilizó como apoyo la cartografía por manzana y ubicación de centros escolares del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Inegi, para los 29 municipios, así como mapas proporcionados por la Secretaría de Educación de Tamaulipas, SET.

Trabajo Operativo de campo

La capacitación del personal para el operativo de campo se realizó del **13 al 17** de junio de 2016 en la zona norte (Reynosa), zona centro (Victoria) y zona sur (Tampico), y fue impartida por el Ing. Teófilo Bolado García, responsable del levantamiento de campo.

Los temas abordados en capacitación fueron:

- Introducción al proyecto
- Conceptos básicos contenidos en la encuesta
- Instrucciones de llenado de los cuestionarios
- Logística de campo
- Tratamiento de las incidencias de campo

El levantamiento de la información se realizó del **20** al **30** de junio de 2016.

Cronograma de actividades

		Cronograma de actividades							
Actividad		Semana							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Cuestionarios Primera Etapa.								
1.1	Aplicación del cuestionario								
1.2	Vaciado de la información								
1.3	Procesamiento y análisis								
1.4	Redacción y reporte de resultados.								
1.5	Grupos de enfoque								

2.	Resultados								
2.1	Redacción y reporte de resultados.								
2.2	Integración y entrega de resultados, conclusiones y recomendaciones.								

El equipo de campo estuvo conformado por:

3 coordinadores generales de campo

5 supervisores

25 entrevistadores

Para el operativo se conformaron equipos de trabajo integrados cada uno por **5** entrevistadores, **1** coordinador general de campo y **1** supervisor.

El supervisor del equipo fue el responsable de la asignación de las cargas de trabajo, así como de la verificación de la calidad de la información recolectada.

Durante el trabajo de campo se utilizaron dos mecanismos de supervisión:

- Directa, a través de acompañamiento a cada uno de los entrevistadores para verificar que realizaran una adecuada localización de las áreas de la muestra, así como la correcta aplicación del instrumento de campo.
- Posterior. Durante todo el trabajo de campo, el supervisor seleccionó al azar cuestionarios de cada uno de los entrevistadores y realizó visitas a las escuelas.

Adicionalmente, antes de enviar los cuestionarios a las oficinas centrales para su codificación y captura, el supervisor revisó el correcto llenado de aquellos instrumentos que no supervisó en campo.

Dentro de cada hogar o escuela seleccionada se entrevistó al padre de familia de entre 18 y 65 años.

e) Procesamiento y validación de la información

Consistencia interna

Posterior al trabajo de campo, se llevó a cabo una revisión de los cuestionarios para evaluar la consistencia interna de cada uno de ellos, así como la codificación y la aplicación de filtros, corrigiendo errores encontrados en cada encuesta física.

Validación y captura

La captura, validación y procesamiento de la información se llevó a cabo en computadoras equipadas con el programa estadístico para las ciencias sociales **SPSS®**.

En la validación se revisaron los flujos de la entrevista y los rangos de variación de las distintas variables que conforman el cuestionario.

Variables control

El análisis de los principales hallazgos y resultados de este informe se refiere al conjunto de entrevistas efectivas por entidad y desagregadas en algunos casos a las regiones de Tamaulipas. Para facilitar la profundización y localización de alguna variable de interés específico, en el **Anexo 4** se muestran los tabulados, mismos que incluyen las preguntas y siguen el orden del cuestionario.

Los tabulados y las bases de datos que se presentan brindan la oportunidad de profundizar en análisis de los resultados y obtener información adicional.

Instrumentos de recolección de información diseñados



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Estudio de seguimiento
Escuelas del Programa de la Reforma Educativa
DIRECTOR

Programa de la Reforma Educativa - Noviembre 2015

Referencia: _____

Folio: _____

Entrevistador:

Clave:

Orden de trabajo:

Fecha de entrevista:

Fuente de producción:

Plaza

Tipo de entrevista:

Efectiva 01

Contacto 02

Sobre-muestra 03

Datos de identificación de la escuela

	Letra	Numero
C1. Entidad Federativa		<input style="width: 20px;" type="text"/>
C2. Municipio		<input style="width: 20px;" type="text"/>
C3. Localidad		<input style="width: 20px;" type="text"/>
C4. Nombre de la Escuela		
C5. Clave del Centro de Trabajo	<input style="width: 100px;" type="text"/>	
C6. Domicilio	Calle	# Colonia C.P.
C7. Zona escolar		

Número de visita:	1	2
D1. Fecha de visita	<input style="width: 20px;" type="text"/> / <input style="width: 20px;" type="text"/> / <input style="width: 20px;" type="text"/> 2 0 1 6 (dd) / (mm) / (aaaa)	<input style="width: 20px;" type="text"/> / <input style="width: 20px;" type="text"/> / <input style="width: 20px;" type="text"/> 2 0 1 6 (dd) / (mm) / (aaaa)
D2. Nombre de entrevistador/a		
D3. Código de entrevistador/a	<input style="width: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px;" type="text"/>
D4. Hora de inicio	<input style="width: 20px;" type="text"/> / <input style="width: 20px;" type="text"/> (hh) / (mm)	<input style="width: 20px;" type="text"/> / <input style="width: 20px;" type="text"/> (hh) / (mm)
D5. Código de resultado	<input style="width: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px;" type="text"/>
Entrevista completa	1	
Entrevista incompleta o Interrumpida	2	
Se negó a contestar	3	
Otro (ESPECIFICAR)	4	

Buenos días / tardes, agradezco su tiempo y apoyo al concederme esta entrevista. Mi nombre es _____ y actualmente realizo un estudio para la Secretaría de Educación Pública, el cual busca conocer la opinión del Programa de la Reforma Educativa, las principales necesidades existentes, así como la percepción del servicio otorgado, por lo que su opinión es muy importante, ¿nos podría ayudar a responder unas sencillas preguntas correspondientes al ciclo escolar 2015-2016?

C8. ¿Podría ayudarme a confirmar el Teléfono de la escuela? (Solicitar 10 dígitos)

<input style="width: 100%;" type="text"/>									
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Página 1 de 9

por la institución evaluadora

C9. ¿Cuál es su Correo electrónico? (Del director o la escuela)

--	--

C10. ¿A qué subsistema pertenece esta escuela? (RU)

COD	
1	Federal
2	Estatal

C11. ¿La ubicación de la escuela es rural o urbana? (RU)

COD	
1	Rural
2	Urbana

C12. Nivel (RU)

COD	
1	Educación especial
2	Inicial
3	Preescolar
4	Primaria
5	Secundaria
Otra (ESPECIFICAR):	

C13. Modalidad (RU)

COD	
1	CAM
2	General
3	Indígena
4	Técnica
5	Telesecundaria

C14. Organización (RU)

COD	
1	Completa
2	Unitaria(o)
3	Multigrado
4	Comunitaria

Estadística básica

P1. Total de directores

Número	Letra

P2. Total de maestros frente a grupo

Número	Letra

P3. Total de maestros de segunda lengua/inglés

Número	Letra

P4. Total de alumnos en la escuela

Número	Letra

P5. Total de grupos

Número	Letra

P6. Total de personal de apoyo (intendente)

Número	Letra

P7. ¿Cuál es la fecha de inicio como Escuela del Programa de la Reforma Educativa? (RU)

COD	
1	dd/ mm/ aaaa
2	La escuela no ha iniciado como Escuela del Programa de la Reforma Educativa (TERMINAR ENTREVISTA Y NOTIFICAR)

P8. Indique el turno de la escuela (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Matutino
2	Vespertino
3	Nocturno
4	Discontinuo
5	Tiempo Completo
6	Jornada Ampliada
7	Complementario

P9. ¿Usted es director habilitado o con nombramiento? (RU)

COD	
1	Habilitado
2	Con nombramiento
3	Ninguno
4	No hay director

P10. ¿Cuántos años tiene en el servicio educativo? (RU)

Número	Letra

P11. ¿Cuántos años tiene como director? (RU)

Número	Letra

P12. ¿Cuántos años tiene como director en esta escuela? (RU)

Número	Letra

P13. ¿Imparte clases en la escuela? (RU)

COD	
1	Sí
2	No

Normalidad mínima

P14. ¿Hasta el momento se ha cumplido con el número de días establecidos en el calendario escolar? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Si
2	No

P15. Durante este ciclo escolar, ¿cuántos días, en promedio, se han suspendido clases por razones atribuidas a la operación de Programa?

Número	Letra

P16. Durante este ciclo escolar, ¿cuántos maestros han visto afectado su tiempo de clases por actividades del Programa?

Número	Letra

P17. ¿Todos los alumnos permanecen durante toda la jornada escolar? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Si
2	No

P18. ¿La escuela cuenta con una plantilla de maestros para atender el total de grupos? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Si
2	No

P19. ¿Cuál es el porcentaje de maestros que inicia puntualmente sus actividades pedagógicas con los alumnos? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	_____%

P20. ¿Cuál es el porcentaje de asistencia de los maestros durante el último bimestre? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	_____%

P21. ¿Cuál es el porcentaje de tiempo diario que se ocupa en la escuela para actividades académicas? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	_____%

P22. ¿Cuál es el porcentaje de alumnos que asistieron a la escuela durante el último bimestre? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	_____%

Consejo Técnico Escolar y Supervisión

P23. ¿Cuántas reuniones del Consejo Técnico se realizaron durante este ciclo escolar? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	1 reunión
2	2 reuniones
3	3 reuniones
4	4 reuniones
5	5 reuniones
6	6 reuniones
7	7 reuniones
8	8 reuniones
9	9 reuniones
10	Más de 9 reuniones

P24. ¿Se elaboró el diagnóstico general de la escuela para la conformación de la Ruta de Mejora? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Si
2	No

Organización escolar y la toma de decisiones

P25. ¿La escuela invirtió el recurso del Programa en alguna de las acciones establecidas en la ruta de mejora? (RU)

COD	
1	Si
2	No

P26. Con base en su diagnóstico ¿me podría mencionar la principal acción para atender a los alumnos detectados con riesgo de reprobación o deserción escolar? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Proponer estrategias de mejora para alumnos
2	Atención personalizada y tutorías
3	Realizar trabajo conjunto con padres de familia
4	Apegarse a los rasgos de normalidad mínima
Otro (ESPECIFICAR):	

P27. ¿La escuela elaboró su Ruta de Mejora para el ciclo escolar 2014-2015? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Si →(Continúe)
2	No→ (PASAR A P30)

P28. ¿En su Ruta de Mejora se incorporan acciones de evaluación? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Si
2	No

P29. Con qué frecuencia establece estrategias de seguimiento y evaluación de las acciones establecidas en su planeación de la Ruta de Mejora? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Semanalmente
2	Mensualmente
3	Bimestralmente
4	Trimestralmente
5	Semestralmente
6	Anualmente
7	No se realizan estrategias de seguimiento y evaluación

P30. ¿Sabe usted que la supervisión técnica es obligatoria? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Sí
2	No

P31. ¿Cuál es el número de visitas promedio realizadas por el supervisor durante el ciclo escolar? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	De 1 a 2 visitas
2	De 3 a 4 visitas
3	De 5 a 6 visitas
4	De 7 a 8 visitas
5	De 9 a 10 visitas
6	Más de 10 visitas

P32. Indique ¿Cómo reporta la escuela el avance del Programa? (PUEDE MARCAR MÁS DE UNA OPCIÓN)

COD	
1	Por escrito
2	De forma electrónica
3	Con fotos o video
	Otro (ESPECIFICAR):

P33. Indique ¿A quiénes ha presentado informes de los avances del Programa? (PUEDE MARCAR MÁS DE UNA OPCIÓN)

COD	
1	Al Consejo Técnico
2	Al Consejo Escolar de Participación Social
3	A los padres de familia en la asamblea
4	A toda la comunidad en asamblea
5	A la autoridad educativa estatal mediante reportes
6	A la supervisión mediante reportes
	Otro (ESPECIFICAR):

P34. ¿Desde que opera el Programa en la escuela, ha visto mejorado su liderazgo?

COD	
1	Sí
2	No

P35. A partir de su liderazgo, responda sí o no a cada una de las siguientes sentencias?

COD		Sí	No
1	Se ha logrado mayor participación de la comunidad escolar		
2	Ha mejorado la relación con padres de familia		
3	Se ha demostrado capacidad de gestoría		
4	Se notan mejoras en la escuela		
5	En general existe una actitud positiva de todos		
6	Se reconoce responsabilidad y se genera confianza		
7	Hay mayor comunicación en la escuela		
8	Mayor capacidad de decisión		
	Otro (ESPECIFICAR):		

P36. ¿Qué tanto percibe que sus funciones pedagógicas y de supervisión se han visto afectadas por el tiempo que debe dedicar a la operación del Programa? (RU)

COD	
1	Nada
2	Poco
3	Regular
4	Mucho

P37. ¿Qué tan satisfecho se siente con los siguientes aspectos? (LEER OPCIONES) (RU)

(MOSTRAR TARJETA)

C O D	ROTAR EN CADA ENTREVISTA	Nivel de satisfacción			
		Nada satisfecho	Poco satisfecho	Más o menos satisfecho	Muy satisfecho
1	La relación entre la dirección y el CEPS	4	3	2	1
2	El involucramiento del CEPS en las tareas	4	3	2	1
3	La participación de los maestros	4	3	2	1
4	La participación de los padres de familia	4	3	2	1
5	La eficacia del CEPS para ejercer el recurso	4	3	2	1
6	El tiempo y el esfuerzo que le demanda	4	3	2	1
7	El apoyo de la autoridad educativa estatal	4	3	2	1
8	El apoyo de la supervisión	4	3	2	1
9	La carga administrativa que implica	4	3	2	1
10	El funcionamiento bancario	4	3	2	1

Participación Social

P38. ¿Se integró el Consejo Escolar de Participación Social (CEPS)? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Sí
2	No

P39. ¿Con qué frecuencia se realizan las siguientes actividades de Contraloría Social en la Escuela de la Reforma Educativa? (LEER OPCIONES) (RU)

(MOSTRAR TARJETA #2)

C O D	ROTAR EN CADA ENTREVISTA	Siempre	Casi siempre	Nunca	Ns/Nc(Esp)	
		4	3	2		
1	Verificar el cumplimiento de las acciones y desarrollo de los Programas.	4	3	2	1	9
2	Realizar seguimiento, supervisión y vigilancia sobre el cumplimiento de las metas.	4	3	2	1	9
3	Verificar que los apoyos financieros recibidos se hayan ejercido correctamente.	4	3	2	1	9
4	Solicitar información de los apoyos o servicios recibidos en la escuela.	4	3	2	1	9
5	Orientar a la comunidad educativa para presentar quejas, denuncias y sugerencias relacionadas con el ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las actividades.	4	3	2	1	9
6	Brindar información a la escuela sobre los resultados de la Contraloría Social.	4	3	2	1	9
7	Difundir y promover la participación de los padres de familia sobre las acciones de Contraloría Social.	4	3	2	1	9

P40. ¿Los padres de familia estuvieron al tanto del uso eficiente de los recursos que recibió la escuela? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Si
2	No

P41. ¿Cuál es la principal acción que realizan los padres de familia en beneficio de la escuela? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Apoyan en el cuidado de la infraestructura
2	Gestión de diversos apoyos (económicos, materiales, etc.)
3	Construcción de ambientes seguros
4	Jornadas de limpieza y mantenimiento
5	Actividades Socioculturales (Culturales, artísticas y deportivas)
6	Acciones relacionadas con la integración y funcionamiento de la Asociación de Padres de Familia
7	Acciones relacionadas con el Consejo Escolar de Participación Social
8	Ns/Nc
Otro (ESP) (ESPECIFICAR):	

Apoyos económicos dirigidos a la escuela

P42. ¿La escuela ha recibido recursos económicos del Programa de la Reforma Educativa? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Si
2	No → (PASAR A P51)

P43. ¿La escuela es de reincorporación al Programa? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Si → (Continúe)
2	No → (PASAR A P46)

P44. ¿Cuál es el monto total recibido durante este ciclo escolar para la operación del Programa de la Reforma Educativa del Componente 1? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	\$ 300,000
2	\$ 350,000
3	\$ 420,000
4	\$ 500,000
5	No se recibió recurso para este componente

P45. ¿Cuál es el monto total recibido durante este ciclo escolar para la operación del Programa de la Reforma Educativa, del Componente 2? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	\$ 70,100 a \$ 72,500
2	\$ 72,600 a \$ 75,000
3	\$ 75,100 a \$ 80,000
4	\$ 80,100 a \$ 100,000
5	\$ 100,100 a \$ 120,000
6	\$ 120,000 a \$ 205,000
7	No se recibió recurso para este componente

P46. ¿Cuál es el monto total recibido durante este ciclo escolar para la operación del Programa de la Reforma Educativa del Componente 1? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	\$ 300,000
2	\$ 350,000
3	\$ 420,000
4	\$ 500,000
5	\$ 595,000
6	\$ 705,000
7	No se recibió recurso para este componente

P47. ¿Cuál es el monto total recibido durante este ciclo escolar para la operación del Programa de la Reforma Educativa, del Componente 2? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	\$ 70,100 a \$ 72,500
2	\$ 72,600 a \$ 75,000
3	\$ 75,100 a \$ 80,000
4	\$ 80,100 a \$ 100,000
5	\$ 100,100 a \$ 120,000
6	\$ 120,000 a \$ 205,000
7	No se recibió recurso para este componente

P48. ¿Recibió a tiempo el monto económico por parte del Programa de la Reforma Educativa? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Sí
2	No

P49. ¿Utiliza los siguientes documentos para comprobar los recursos financieros ejercidos en la escuela? (LEER OPCIONES) (RU)

COD		Sí	No
1	Contrato		
2	Factura		
3	Lista de raya		
4	Nota de remisión		
5	Recibo simple		
6	Reporte de movimientos bancarios		
7	Fotos		
8	Videos		
9	Ninguno		
	Otro (ESPECIFICAR): _____		

P50. ¿Utiliza los siguientes medios para comunicar el uso y comprobación de recursos financieros con los que cuenta la escuela? (LEER OPCIONES) (RU)

COD		Sí	No
1	Política de puertas abiertas (visitas o llamadas)		
2	Buzón de quejas y sugerencias		
3	En reuniones y juntas		
4	Correo o sitio web		
5	Ninguno		
	Otro (ESPECIFICAR): _____		

P51. De las siguientes instancias, ¿cuáles han proporcionado recursos a la escuela, durante este ciclo escolar? (LEER OPCIONES) (PUEDE MARCAR MÁS DE UNA OPCIÓN)

COD		Sí	No
1	Municipio		
2	Organizaciones de la Sociedad Civil		
3	Instituciones o dependencias gubernamentales		
4	Ninguna		
	Otro (ESP) (ESPECIFICAR): _____		

Índice de Carencias por Escuela (ICE)

LEA LAS SIGUIENTES SENTENCIAS Y MARQUE LA RESPUESTA PARA CADA UNA.

P52. Marca el tipo de inmueble o instalación

COD	
1	Construcción hecha para fines educativos (incluye CAM)
2	Construcción adaptada para fines educativos
3	Construcción provisional (materiales ligeros y precarios)
4	Escuela móvil (vagón, camión, circo, etc.)
5	Sin construcción (al aire libre)
6	Instalaciones de apoyo a la educación especial (USAER, CRIE, CAPEP, UOP, etc.)
7	Biblioteca
8	Instalaciones administrativas de la SEP o de apoyo a la labor educativa (oficinas de supervisión de zona, jefaturas de sector, centro de maestros, etc.)

P53. Marca el tipo de piso

COD	
1	Madera
2	Mosaico u otro recubrimiento
3	Cemento o firme
4	Tierra o materiales removibles

P54. ¿Cuál es la fuente principal de abastecimiento de agua en el inmueble?

COD	
1	De la red pública
2	Pipa
3	Pozo o noria de la escuela
4	Por acarreo
5	Otra (especifica)
6	No tiene

P55. ¿Este inmueble dispone de letrina u hoyo negro?

COD	
1	Sí
2	No

P56. ¿Este inmueble dispone de servicio de baño o sanitario?

COD	
1	Sí
2	No

P57. ¿Todas las aulas para impartir clase cuentan con pizarrón o pintarrón?

COD	
1	Sí
2	No

P58. ¿Todos los alumnos disponen de un mueble adecuado para sentarse? (silla, banca, etc.)

COD	
1	Sí
2	No

P59. ¿Todos los alumnos disponen de un mueble adecuado para apoyarse al escribir o dibujar? (mesa, mesabanco, pupitre, etc.)

COD	
1	Sí
2	No

P60. ¿Todas las aulas para impartir clase cuentan con un escritorio o mesa para el maestro?

COD	
1	Sí
2	No

P61. ¿Todas las aulas para impartir clase cuentan con una silla para el maestro?

COD	
1	Sí
2	No

P62. ¿Cuál es la principal necesidad de infraestructura que requiere la escuela?

--

P63. ¿Cuál es la principal necesidad de equipamiento que requiere la escuela?

--

Apoyo y asistencia técnica

P64. ¿De quién recibió los siguientes apoyos?

COD	ROTAR OPCIONES	Supervisión	Autoridad Educativa Estatal	De ninguno
1	Acompañamiento al informar a la comunidad escolar	1	2	3
2	Acompañamiento al ejecutar el programa	1	2	3
3	Solución de dudas que surgieron en la escuela	1	2	3
4	Información oportuna sobre lineamientos y alcance del Programa	1	2	3
5	Asesoría Pedagógica	1	2	3
6	Visitas de seguimiento al aula	1	2	3

P65. ¿Qué tan satisfecho está con los apoyos recibidos por parte de la Supervisión y de la Autoridad Educativa Estatal?

COD	ROTAR OPCIONES	Satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Poco satisfecho	Nada Satisfecho
1	Acompañamiento al informar a la comunidad escolar	1	2	3	4
2	Acompañamiento al ejecutar el programa	1	2	3	4
3	Solución de dudas que surgieron en la escuela	1	2	3	4
4	Información oportuna sobre lineamientos y alcance del Programa	1	2	3	4
5	Asesoría Pedagógica	1	2	3	4
6	Visitas de seguimiento al aula	1	2	3	4

P66. Indique si el INIFED o el Organismo Estatal le brindó alguno de los siguientes apoyos para atender las necesidades de Infraestructura y equipamiento

COD	ROTAR OPCIONES	Sí	No
1	Realizó un diagnóstico previo a la construcción o rehabilitación	1	2
2	Asesoró al constructor o a usted al respecto de los materiales	1	2
3	Asesoró al constructor o a usted respecto al diseño	1	2
4	Supervisó la obra	1	2
5	Revisó y dictaminó la obra una vez concluida	1	2
6	No recibió ningún apoyo	1	2
	No realizó acciones de infraestructura y equipamiento	1	2

P67. ¿Por qué razón no se realizaron modificaciones estructurales?

COD	ROTAR OPCIONES	Sí	No
1	Porque había necesidades más urgentes	1	2
2	Porque no se consideraron necesarias	1	2
3	Porque no obtuvimos asesoría técnica a tiempo	1	2
4	Porque los trámites eran demasiados	1	2
5	Porque hay condiciones ajenas a la escuela que no lo permiten	1	2
	Otro (ESP) (ESPECIFICAR): _____		

P68. ¿Por qué motivo no trabajó con el INIFED?

COD	
1	Falta de información
2	INIFED no respondió
3	Faltó tiempo para pedir asesoría
4	Hubo problemas de coordinación
5	El costo era muy alto
6	Otra instancia hizo la función de asesoría
	Otro (ESPECIFICAR):

Principales dificultades

P69. De las siguientes sentencias, indique qué tan de acuerdo en desacuerdo está con las dificultades que pudo presentar durante la operación del Programa

C O D	ROTAR OPCIONES				
		De acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	En desacuerdo
1	Pocas sucursales	1	2	3	4
2	Sin disponibilidad financiera	1	2	3	4
3	Muchos trámites	1	2	3	4
4	Mal servicio	1	2	3	4
5	No hay cajeros	1	2	3	4
6	Pérdida de tiempo	1	2	3	4
7	Problemas de liberación	1	2	3	4
8	Retraso en información	1	2	3	4
9	Comprobación	1	2	3	4
0	Costos altos para el traslado	1	2	3	4
1	Usos limitados	1	2	3	4
1	Falta de apoyo y acompañamiento	1	2	3	4
1	Falta de claridad de lineamientos	1	2	3	4
1	Información a destiempo	1	2	3	4

Materiales didácticos

P70. ¿La escuela cuenta con el Cuadernillo para Director y Lona del Programa? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Si
2	No

P71. Durante este ciclo escolar, ¿la escuela recibió los Libros de Texto Gratuito? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Si →(Continúe)
2	No→ (PASAR A P73)

P72. ¿En qué fecha se recibieron los Libros de Texto Gratuito? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Antes del inicio del ciclo escolar
2	En la primera semana de inicio del ciclo escolar
3	Después de la primera semana de inicio del ciclo escolar

Aprovechamiento Escolar

P73. ¿Qué tan de acuerdo está en que el Programa de la Reforma Educativa ha contribuido a mejorar el aprendizaje de los alumnos? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
5	Muy de acuerdo
4	Algo de acuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (ESP)
2	Algo en desacuerdo
1	Muy en desacuerdo

P74. ¿En su escuela se realizan pruebas para medir el desempeño de los alumnos? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Si
2	No

P75. ¿Qué tanto considerara usted que el Programa de la Reforma Educativa ha contribuido a disminuir los índices de reprobación? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
5	Mucho
4	Algo
3	Ni mucho ni poco (ESP)
2	Poco
1	Nada

P76. ¿Qué tanto considerara usted que el Programa de la Reforma Educativa ha contribuido a disminuir el rezago entre los alumnos de su escuela? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
5	Mucho
4	Algo
3	Ni mucho ni poco (ESP)
2	Poco
1	Nada

Datos del encuestado

P77. Nombre del responsable de proporcionar la información (RU)

Firma:

P78. Vo. Bo. del Director de la Escuela (RU)

--

P79. Sello de la escuela

--

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!
D6. Hora de terminación de la entrevista (En 24 horas)

__ : __ min.

D7. Duración entrevista en minutos: ____ min.

FOLIO: _____

FIRMA DEL ENTREVISTADOR:

Programa de la Reforma Educativa - Noviembre 2015			
Referencia: _____	Folio: _____		
Entrevistador: <input type="text"/>	Clave: <input type="text"/>		
Orden de trabajo : <input type="text"/>	Plaza <input type="text"/>	Tipo de entrevista:	
Fecha de entrevista: <input type="text"/>	<input type="text"/>	Efectiva	<input type="text"/> 01
Fuente de producción: <input type="text"/>	<input type="text"/>	Contacto	<input type="text"/> 02
		Sobre-muestra	<input type="text"/> 03

Datos de identificación de la escuela

	Letra	Numero
C1. Entidad Federativa		<input type="text"/>
C2. Municipio		<input type="text"/>
C3. Localidad		<input type="text"/>
C4. Nombre de la Escuela	<input type="text"/>	
C5. Clave del Centro de Trabajo	<input type="text"/>	
C6. Domicilio	Calle	#
	Colonia	C.P.
C7. Zona escolar	<input type="text"/>	

Número de visita:	1	2
D1. Fecha de visita	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> 2 0 1 5 (dd) / (mm) / (aaaa)	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> 2 0 1 5 (dd) / (mm) / (aaaa)
D2. Nombre de entrevistador/a	<input type="text"/>	
D3. Código de entrevistador/a	<input type="text"/>	<input type="text"/>
D4. Hora de inicio	<input type="text"/> / <input type="text"/> (hh) / (mm)	<input type="text"/> / <input type="text"/> (hh) / (mm)
D5. Código de resultado	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Entrevista completa	1	
Entrevista incompleta o Interrumpida	2	
Se negó a contestar	3	
Otro (ESPECIFICAR)	4	

Buenos días / tardes, agradezco su tiempo y apoyo al concederme esta entrevista. Mi nombre es _____ y actualmente realizo un estudio para la Secretaría de Educación Pública, el cual busca conocer la opinión del Programa de la Reforma Educativa, las principales necesidades existentes, así como la percepción del servicio otorgado, por lo que su opinión es muy importante, ¿nos podría ayudar a responder unas sencillas preguntas correspondientes al ciclo escolar 2015-2016?

C8. ¿Podría ayudarme a confirmar el Teléfono de la escuela? (Solicitar 10 dígitos)

C9. ¿Cuál es su Correo electrónico? (Del Docente o la escuela)

C10. ¿A qué subsistema pertenece esta escuela? (RU)

COD	
1	Federal
2	Estatad

C11. ¿La ubicación de la escuela es rural o urbana? (RU)

COD	
1	Rural
2	Urbana

C12. Nivel (RU)

COD	
1	Educación especial
2	Inicial
3	Preescolar
4	Primaria
5	Secundaria
	Otra (ESPECIFICAR):

C13. Modalidad (RU)

COD	
1	CAM
2	General
3	Indígena
4	Técnica
5	Telesecundaria

C14. Organización (RU)

COD	
1	Completa
2	Unitaria(o)
3	Multigrado
4	Comunitaria

Estadística básica

P1. Total de directores

Número	Letra

P2. Total de maestros frente a grupo

Número	Letra

P3. Total de maestros de segunda lengua/inglés

Número	Letra

P4. Total de grupos

Número	Letra

P5. Total de personal de apoyo (intendente)

Número	Letra

P6. ¿Cuál es la fecha de inicio como Escuela del Programa de la Reforma Educativa? (RU)

COD				
1	<table border="1"> <tr> <td>dd/</td> <td>mm/</td> <td>aaaa</td> </tr> </table>	dd/	mm/	aaaa
dd/	mm/	aaaa		
2	La escuela no ha iniciado como Escuela del Programa de la Reforma Educativa (TERMINAR ENTREVISTA Y NOTIFICAR)			

P7. Indique el turno de la escuela (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Matutino
2	Vespertino
3	Nocturno
4	Discontinuo
5	Tiempo Completo
6	Jornada Ampliada
7	Complementario

P8. ¿Cuántos años tiene en el servicio educativo? (RU)

Número	Letra

Normalidad Mínima

P9. ¿Hasta el momento se ha cumplido con el número de días establecidos en el calendario escolar? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Sí
2	No

P10. Durante este ciclo escolar, ¿cuántos días, en promedio, se han suspendido clases por razones atribuidas a la operación de Programa?

Número	Letra

P11. ¿La escuela cuenta con una plantilla de maestros para atender el total de grupos? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	se mantiene igual
2	Se ha fortalecido
3	Se ha visto afectado negativamente

P12. Conteste las siguientes preguntas

COD		Sí	No
1	¿Sabe usted, cuáles son los objetivos del Programa de la Reforma Educativa?		
2	¿Conoce usted las reglas de operación del Programa de la Reforma Educativa?		
3	¿Participó usted en el análisis sobre qué problemática debe atenderse con el recurso que este Programa provee a la escuela?		
4	¿Participó usted en la decisión final acerca de cómo invertir el recurso?		
5	¿Está usted de acuerdo de cómo se va a invertir el recurso?		
6	En su opinión ¿Los recursos se invertirán en aspectos que están incluidos en la ruta de mejora de la escuela?		
7	¿Participa usted en reuniones para dar seguimiento a los acuerdos relativos al uso del recurso?		

P13. ¿Estuvo impartiendo clases en esta escuela el ciclo anterior? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Sí
2	No

P14. ¿Qué tanto las actividades del Programa han afectado su tiempo de clases, por ejemplo, la asistencia a reuniones, salidas del director a trámites, obras y trabajos de mantenimiento? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD	
1	Nada
2	Poco
3	Regular
4	Mucho

P15. ¿Qué tan de acuerdo se siente con los siguientes aspectos? (LEER OPCIONES) (RU)

C Ó D	ROTAR EN CADA ENTREVISTA	Nada	Poco	Regular	Mucho
2	¿Se percibe entusiasmo de los docentes con las decisiones que se han tomado en cuanto a la aplicación del Programa?	4	3	2	1
3	¿Se percibe entusiasmo de los docentes con relación a las mejoras producidas por el Programa?	4	3	2	1

Evaluación y rendición de cuentas

P16. ¿Se han presentado reportes de los avances del Programa en los siguientes espacios? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

COD		Sí	No
1	En el Consejo Técnico Escolar		
2	En el Consejo de Participación Social		
3	En la asamblea con padres de familia		
4	En asamblea con toda la comunidad		
5	Con la Autoridad Educativa Estatal		
6	Con la Supervisión		
	Otro (ESPECIFICAR):		

Inclusión

P17. ¿La acción o actividad en que se invertirá el recurso beneficia directa o indirectamente a estudiantes en riesgo de abandono o reprobación?

COD	
1	Directamente
2	Indirectamente (Como el resto de los estudiantes)

P18. ¿La acción o actividad en que se invertirá el recurso beneficia directa o indirectamente a estudiantes que enfrentan barreras físicas o de aprendizaje?

COD	
1	Directamente (Por ejemplo, material educativo, específico, rampas)
2	Indirectamente (Como el resto de los estudiantes)

P19. En su opinión, las acciones que se realizarán con el recurso recibido ¿Qué tanto contribuirán a los siguientes componentes de la ruta de mejora? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

C Ó D	ROTAR EN CADA ENTREVISTA	Nada	Poco	Regular	Mucho
2	Mejora de los Aprendizajes	4	3	2	1
3	Freno a la deserción y ausentismo	4	3	2	1
4	Convivencia escolar sana y pacífica	4	3	2	1
5	Organización del colectivo escolar	4	3	2	1
6	Evaluación y Rendición de cuentas	4	3	2	1

P20. Como parte de esta evaluación, necesitamos saber cómo funcionaron algunos aspectos de la vida escolar en el ciclo escolar anterior, indique con qué frecuencia se presentaron las siguientes situaciones

CÓD	ROTAR EN CADA ENTREVISTA	Nunca	A veces	Regular	Siempre
2	Los maestros están unidos para alcanzar las metas de la ruta de mejora	4	3	2	1
3	Los maestros están al pendiente de los avances en la ruta de mejora	4	3	2	1
4	Los maestros discuten entre sí opciones para avanzar en la ruta de mejora	4	3	2	1
5	Los maestros colaboran unos con otros para lograr las metas establecidas	4	3	2	1
6	Los maestros tienen claro el papel de los padres de familia en la ruta de mejora	4	3	2	1
7	El Consejo técnico estableció objetivos concretos en las 4 áreas de la ruta de mejora	4	3	2	1
8	El Consejo técnico estableció un plan de trabajo con metas y fechas de avance	4	3	2	1
9	El Consejo técnico distribuyó las tareas y responsabilidades del plan de trabajo	4	3	2	1
10	El Consejo técnico analiza en cada sesión los avances en la ruta de mejora	4	3	2	1
11	El Consejo técnico ocupa la mayor parte de su tiempo en temas de la ruta de mejora	4	3	2	1
12	El Consejo técnico discute cómo involucrar a los padres de familia en la ruta de mejora	4	3	2	1
13	La dirección supervisa el avance en las metas de la ruta de mejora	4	3	2	1

CÓD	ROTAR EN CADA ENTREVISTA	Nunca	A veces	Regular	Siempre
14	La dirección propone ajustes cuando hay retrasos o imprevistos en el plan	4	3	2	1
15	La dirección involucra a la comunidad escolar en las distintas actividades	4	3	2	1
16	La dirección toma en cuenta la opinión y sugerencias de la comunidad escolar	4	3	2	1
17	La dirección tiene mecanismos para saber lo que está pasando en la escuela	4	3	2	1
18	La dirección promueve activamente la participación de los padres de familia	4	3	2	1
19	La supervisión apoya activamente a la escuela para precisar y lograr sus metas	4	3	2	1
20	La autoridad educativa estatal contribuye para que la escuela mejore	4	3	2	1
21	Los padres de familia están informados sobre las metas en la ruta de mejora	4	3	2	1
22	Los padres de familia son tomados en cuenta: se les pide opiniones y propuestas	4	3	2	1
23	Los padres de familia saben lo que se espera de ellos para mejorar la escuela	4	3	2	1
24	Los padres de familia participan activamente para lograr las mejoras	4	3	2	1
25	La comunidad escolar se siente unida en un propósito común	4	3	2	1
26	La comunidad escolar conoce sus fortalezas y debilidades	4	3	2	1
27	La comunidad escolar trabaja para afianzar sus fortalezas y corregir sus debilidades	4	3	2	1

Datos del encuestado

P21. Nombre del responsable de proporcionar la información (RU)

Firma: _____

P22. Vo. Bo. del Director de la Escuela (RU)

--

P23. Sello de la escuela

--

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

D6. Hora de terminación de la entrevista (En 24 horas)
__ : __ : __ min.

D7. Duración entrevista en minutos: ____ min.

FOLIO: _____

YO ENTREVISTADOR (ESCRIBIR NOMBRE COMPLETO)

FIRMA DEL ENTREVISTADOR: _____

Programa de la Reforma Educativa - Noviembre 2015			
Referencia: _____	Folio: _____		
Entrevistador: <input type="text"/>	Clave: <input type="text"/>		
Orden de trabajo: <input type="text"/>	Plaza: <input type="text"/>	Tipo de entrevista:	
Fecha de entrevista: <input type="text"/>	<input type="text"/>	Efectiva	<input type="text"/> 01
Fuente de producción: <input type="text"/>	<input type="text"/>	Contacto	<input type="text"/> 02
		Sobre-muestra	<input type="text"/> 03

Datos de identificación de la escuela

	Letra	Numero
C1. Entidad Federativa		<input type="text"/>
C2. Municipio		<input type="text"/>
C3. Localidad		<input type="text"/>
C4. Nombre de la Escuela	<input type="text"/>	
C5. Clave del Centro de Trabajo	<input type="text"/>	
C6. Domicilio	Calle <input type="text"/>	# <input type="text"/> Colonia <input type="text"/> C.P. <input type="text"/>
C7. Zona escolar	<input type="text"/>	

Número de visita:	1	2
D1. Fecha de visita	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> 2 0 1 5 (dd) / (mm) / (aaaa)	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> 2 0 1 5 (dd) / (mm) / (aaaa)
D2. Nombre de entrevistador/a	<input type="text"/>	
D3. Código de entrevistador/a	<input type="text"/>	<input type="text"/>
D4. Hora de inicio	<input type="text"/> / <input type="text"/> (hh) / (mm)	<input type="text"/> / <input type="text"/> (hh) / (mm)
D5. Código de resultado	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Entrevista completa	1	
Entrevista incompleta o Interrumpida	2	
Se negó a contestar	3	
Otro (ESPECIFICAR)	4	

Buenos días / tardes, agradezco su tiempo y apoyo al concederme esta entrevista. Mi nombre es _____ y actualmente realizo un estudio para la Secretaría de Educación Pública, el cual busca conocer la opinión del Programa de la Reforma Educativa, las principales necesidades existentes, así como la percepción del servicio otorgado, por lo que su opinión es muy importante, ¿nos podría ayudar a responder unas sencillas preguntas correspondientes al ciclo escolar 2015-2016?

Estadística básica

P1. ¿Cuántos años tienes asistiendo a la escuela? (RU)

Número	Letra
<input type="text"/>	<input type="text"/>

P2. ¿Cuántas horas estás en la escuela? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Menos de 5 horas
2	5 horas
3	6 horas
4	7 horas

P3. ¿A qué hora entras y a qué hora sales de la escuela?

A	Inicia: [][][][][] HH:MM (24 HORAS)
B	Termina: [][][][][] HH:MM (24 HORAS)

Normalidad mínima

P4. ¿Todos los grupos en tu escuela tienen maestro? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Sí
2	No

P5. ¿Tu maestro, empieza puntualmente la clase (a la hora establecida)? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces (ESP)
4	Casi siempre
5	Siempre

P6. ¿Tu maestro asiste regularmente a clase? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces (ESP)
4	Casi siempre
5	Siempre

P7. ¿Durante la clase, tu maestro ocupa todas las horas de la jornada escolar en actividades académicas? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces (ESP)
4	Casi siempre
5	Siempre

P8. ¿Qué tanto faltan tus compañeros a clase? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	No faltan
2	Faltan poco
3	Ni mucho ni poco (ESP)
4	Faltan algo
5	No mucho

Consejo Técnico Escolar y Supervisión

P9. ¿El supervisor escolar visita tu escuela? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Sí
2	No

Participación Social

P10. ¿Tus papás ayudan en alguna de las siguientes actividades? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	ROTAR	Sí	No
1	En el cuidado y mantenimiento de tu escuela	1	2
2	Conseguir apoyos por ejemplo materiales educativos, becas.	1	2
3	Construcción de ambientes seguros	1	2
5	Desarrollar Actividades culturales	1	2
	Otro (ESP) (ESPECIFICAR):	1	2

Infraestructura

P11. ¿De qué material están hechas las aulas en tu escuela? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Cemento
2	Madera
3	Láminas metálicas
4	Láminas de cartón
4	No hay aulas y las clases son al aire libre
	Otro (ESP) (ESPECIFICAR):

P12. ¿Hay agua en tu escuela? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Sí
2	No

P13. ¿De qué material es el piso de tu escuela? ¿ (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Madera
2	Mosaico u otro recubrimiento
3	Cemento o firme
4	Tierra o materiales removibles

P14. ¿Qué tipo de baño hay en tu escuela?

COD	
1	Letrina u hoyo negro
2	Sanitarios (Tazas y migitorios)

P15. ¿Todas las aulas de tu escuela cuentan con un pizarrón para impartir las clases?

COD	
1	Sí
2	No

P16. ¿Dispones de un mueble adecuado para sentarte en tu salón de clases? (silla, banca, etc.)

COD	
1	Sí
2	No

P17. ¿Dispones de un mueble adecuado para apoyarte al escribir o dibujar? (mesa, mesabanco, pupitre, etc.)

COD	
1	Si
2	No

P18. ¿Todas las aulas cuentan con un escritorio o mesa para el maestro?

COD	
1	Si
2	No

P19. ¿Todas las aulas cuentan con una silla para el maestro?

COD	
1	Si
2	No

P20. ¿Cuál crees que sea la mayor necesidad que requiere tu escuela?

--	--

Materiales didácticos

P21. ¿Recibiste los Libros de Texto Gratuito? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Si
2	No

P22. ¿Recibiste los Libros de Texto Gratuito desde el inicio del ciclo escolar? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Si
2	No

P23. ¿Crees que en tu escuela se aprovecha el tiempo en actividades académicas? (LEER OPCIONES)

COD	
1	Si se aprovecha adecuadamente
2	No se aprovecha adecuadamente

Organización de la Jornada Escolar

P24. ¿Qué tanto te gusta ir a una escuela beneficiada por el Programa de la Reforma Educativa? (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Nada
2	Poco
3	Mucho

P25. ¿Los maestros utilizan la totalidad del tiempo establecido para sus clases o no? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Si
2	No

P26. ¿En la escuela, tienes un horario específico para trabajar con cada una de tus materias? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Si
2	No

P27. ¿En tu escuela te hacen exámenes para evaluar tu aprendizaje? (ESPONTÁNEA) (RU)

COD	
1	Si
2	No

Datos del encuestado

P28. ¿En qué grado y grupo vas?

Grado Escolar	
Grupo	

P29. ¿Cuál es su edad?

--	--

P30. Género (NO PREGUNTAR)

COD	
1	Masculino
2	Femenino

P31. Nombre del alumno respondiente (RU)

Firma:	

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

D6. Hora de terminación de la entrevista (En 24 horas)
__ : __ : __ min.

D7. Duración entrevista en minutos: ____ min.

FOLIO: _____

YO ENTREVISTADOR (ESCRIBIR NOMBRE COMPLETO)

FIRMA DEL ENTREVISTADOR:

Programa de la Reforma Educativa - Noviembre 2015			
Referencia: _____	Folio: _____		
Entrevistador: <input type="text"/>	Clave: <input type="text"/>		
Orden de trabajo: <input type="text"/>	Plaza: <input type="text"/>	Tipo de entrevista:	
Fecha de entrevista: <input type="text"/>	<input type="text"/>	Efectiva	<input type="text"/> 01
Fuente de producción: <input type="text"/>	<input type="text"/>	Contacto	<input type="text"/> 02
		Sobre-muestra	<input type="text"/> 03

Datos de identificación de la escuela

	Letra	Numero
C1. Entidad Federativa		<input type="text"/>
C2. Municipio		<input type="text"/>
C3. Localidad		<input type="text"/>
C4. Nombre de la Escuela	<input type="text"/>	
C5. Clave del Centro de Trabajo	<input type="text"/>	
C6. Domicilio	Calle	#
	Colonia	C.P.
C7. Zona escolar	<input type="text"/>	

Número de visita:	1	2
D1. Fecha de visita	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> [2 0 1 5] (dd) / (mm) / (aaaa)	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> [2 0 1 5] (dd) / (mm) / (aaaa)
D2. Nombre de entrevistador/a	<input type="text"/>	<input type="text"/>
D3. Código de entrevistador/a	<input type="text"/>	<input type="text"/>
D4. Hora de inicio	<input type="text"/> / <input type="text"/> (hh) / (mm)	<input type="text"/> / <input type="text"/> (hh) / (mm)
D5. Código de resultado	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Entrevista completa	1	
Entrevista incompleta o Interrumpida	2	
Se negó a contestar	3	
Otro (ESPECIFICAR)	4	

Buenos días / tardes, agradezco su tiempo y apoyo al concederme esta entrevista. Mi nombre es _____ y actualmente realizo un estudio para la Secretaría de Educación Pública, el cual busca conocer la opinión del Programa de la Reforma Educativa, las principales necesidades existentes, así como la percepción del servicio otorgado, por lo que su opinión es muy importante, ¿nos podría ayudar a responder unas sencillas preguntas correspondientes al ciclo escolar 2015-2016?

Estadística básica

P1. ¿Cuántos hijos tiene inscritos en esta escuela?

Número	Letra
<input type="text"/>	<input type="text"/>

P2. Indique el turno de la escuela (LEER OPCIONES) (RU)

COD	
1	Matutino
2	Vespertino
3	Nocturno
4	Discontinuo

5	Tiempo Completo
6	Jornada Ampliada
7	Complementario

Con relación a la participación de los padres de familia

P3. ¿Sabe si la escuela participa en el Programa de la Reforma Educativa?

COD	
1	Si
2	No (TERMINAR ENTREVISTA Y NOTIFICAR)

P4. Conteste las siguientes preguntas

CÓD		SI	NO
1	¿Sabe si en el año anterior la escuela se benefició por el Programa de la Reforma Educativa?		
2	¿Sabe usted como se beneficia la escuela al formar parte del Programa de la Reforma Educativa?		
3	¿Participó usted en el análisis sobre qué problemática debe atenderse con el recurso que este Programa provee a la escuela?		
4	¿Participó usted en la decisión final acerca de cómo invertir el recurso?		
5	¿Está usted de acuerdo de cómo se va a invertir el recurso?		
6	En su opinión ¿Los recursos se invertirán en aspectos que están incluidos en la ruta de mejora de la escuela?		
7	¿Participa usted en reuniones para dar seguimiento a los acuerdos relativos al uso del recurso?		

P5. Conteste las siguientes preguntas

CÓD	ROTAR EN CADA ENTREVISTA	SI	No
1	¿Pertenece usted a la coordinación del CEPS?		
2	¿Sabe usted que la escuela recibe un apoyo económico como parte del Programa de la Reforma Educativa?		
3	¿Sabe usted en qué se usó o usará el apoyo económico de este Programa?		
4	¿Está usted de acuerdo con la decisión de cómo usar este apoyo económico?		
5	¿Ha sido llamado por la escuela para alguna reunión de información sobre el Programa?		
6	¿Ha asistido a alguna reunión de información sobre el Programa?		
7	En este ciclo escolar, ¿Ha colaborado en jornadas de limpieza y mantenimiento de la escuela?		

P6. De los siguientes aspectos, ¿Indique en qué medida considera que hubo mejoras en el ciclo escolar anterior?

CÓD	ROTAR EN CADA ENTREVISTA	Nada	Poco	Regular	Mucho
1	La escuela realizó mejoras en sus instalaciones	4	3	2	1
2	En la escuela mejoró la atención que los maestros ponen a los alumnos	4	3	2	1
3	En la escuela mejoró el aprendizaje de los niños	4	3	2	1
4	Qué tanto mejoró el estado de los pisos y techos de la escuela	4	3	2	1
5	Qué tanto mejoró el estado de aulas, patios y otras áreas de la escuela	4	3	2	1
6	Qué tanto mejoró el acceso de agua	4	3	2	1
7	Qué tanto mejoró el estado de los baños	4	3	2	1
8	Qué tanto mejoró el mobiliario de las aulas	4	3	2	1
9	Mejoró el material educativo para que los niños aprendan	4	3	2	1
10	Hubo mejoras en equipos de cómputo y/o tecnologías de la información	4	3	2	1

Datos del encuestado

P7. ¿En qué grado y grupo va su hijo?

Grado Escolar	
Grupo	

P8. ¿Cuál es su edad?

--

P9. Género (NO PREGUNTAR)

COD	
1	Hombre
2	Mujer

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

D6. Hora de terminación de la entrevista (En 24 horas)
__ : __ min.

D7. Duración entrevista en minutos: __ min.

FOLIO: _____

FIRMA DEL ENTREVISTADOR:
