

# Evaluación de resultados y consistencia del Programa de escuelas de excelencia para abatir el rezago educativo.

## **METODOLOGÍA: INICIATIVA “EUREKA” (Calidad y Resultados)**

**Participantes (y beneficiarios) – satisfacción;**

**Proyecto (y acciones) – resultados;**

**Iniciativa (o gestiones) – efectos económicos.**

## FUENTES DOCUMENTALES

1. Acta de acuerdo para el ejercicio mancomunado de los recursos
2. Acta de planeación.
3. Acta de seguimiento de avances.
4. Acta de cierre de acciones y logros.
5. Formato de relación de gastos
6. Registro de visitas de supervisión de obra y otras acciones.
7. Carta compromiso
8. Estados de cuenta y/o resumen de movimientos.
9. Documentación comprobatoria de gastos.
10. Encuestas

# Selección de la muestra

- Intervalo de Confianza =95%
- Margen de error deseado =5%

419 ALUMNOS

370 PROFESORES

358 PADRES DE FAMILIA

120 DIRECTORES

55 PRESIDENTES DE  
CEPS

# SISTEMA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

- Plataforma JOTFORM



# SISTEMA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN



**JotForm**



BASE DE DATOS

# Análisis estadístico – Resultados

**78% de escuelas  
equipadas con  
equipo de cómputo**

**71% de escuelas con  
trabajo de  
remozamiento o  
construcción de  
paredes**

**61% de alumnos  
participaron en talleres  
de lectura, escritura o  
matemáticas, y en  
exposiciones artísticas.**

# Análisis estadístico – Resultados

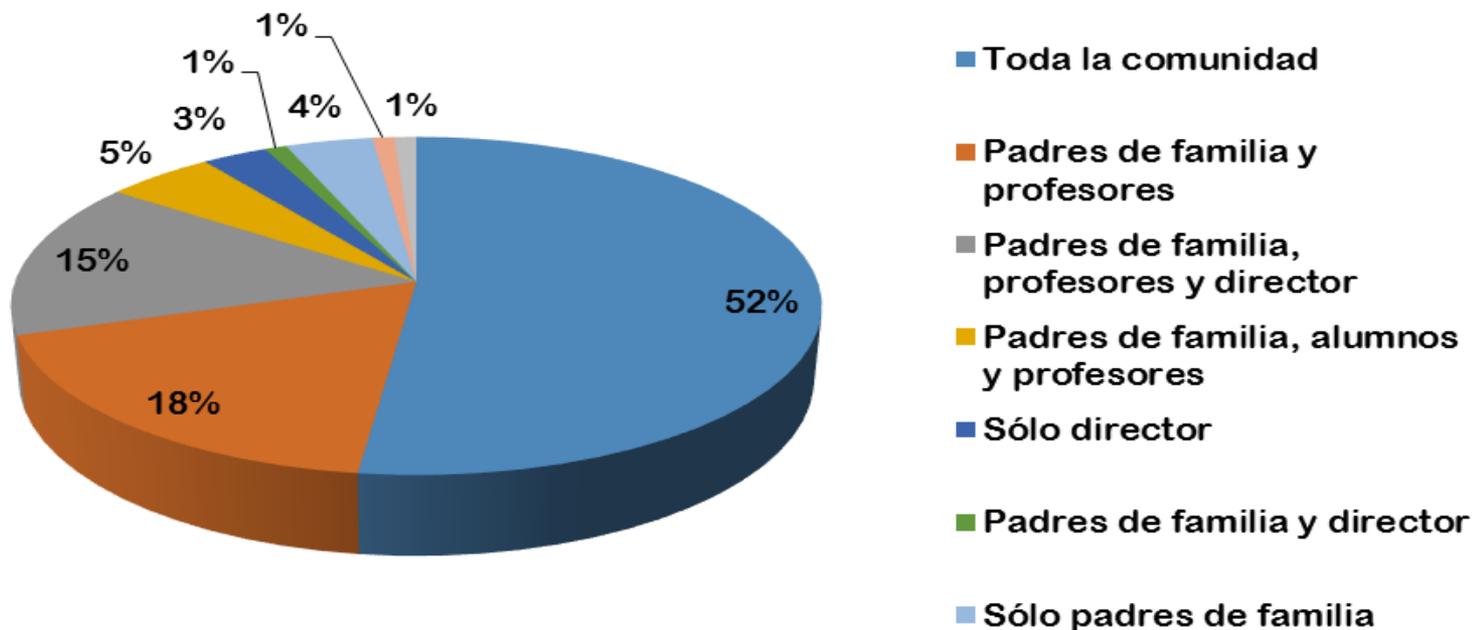
- Sólo 1 profesor y un padre de familia manifiestan desconocer los trabajos realizados con este programa.

41% de las obras se mantienen inconclusas

Alrededor de 30% de las tarjetas de débito contaron con recursos inmediatamente al ser entregadas.

- 53% de padres y 39% de profesores expresan que las obras realizadas en aulas son de la mejor calidad.
- 80% de las escuelas completaron los expedientes necesarios para acceder a los recursos

## ¿Quiénes participaron en el establecimiento de las prioridades contenidas en el Acta de Planeación?



- En la mayoría de las escuelas, las prioridades del Acta de Planeación fueron establecidas por toda la comunidad educativa o la mayor parte de la misma.

## **Criterios de Evaluación para revisar la información del PEEARE**

- **Apego a las directrices del programa,**

Escuelas con alto y muy alto grado de carencia según el ICE  
Montos autorizados por escuela según la matrícula

- **Apego a la normatividad administrativa, y**

Integración de la documentación en los expedientes

- **Percepción de los resultados de parte de las comunidades  
escolares**

La manifestación de las comunidades escolares respecto a las obras  
y servicios contratados con recursos del PEEARE

# Ponderaciones de los datos obtenidos

## 1) Cobertura beneficiada,

Relación de escuelas atendidas con respecto al universo en Jalisco.  
Relación de escuelas atendidas con respecto al PEEARE nacional

## 2) Relación de acciones ejecutadas con las características de las escuelas según el ICE, y

Alineamiento de las necesidades detectadas en el CEMABE con las acciones emprendidas con recursos del PEEARE

## 3) Alineación de gasto con recursos autorizados

Relación de gasto ejercido con respecto a los montos efectivamente depositados en las cuentas bancarias

# Recomendaciones generales

## 1) Apego a los lineamientos generales del PEEARE,

**Especialmente lo relacionado con los montos autorizados por escuela.**

## 2) Apego a la normatividad administrativa

**Énfasis en la integración documental y seguimiento más estrecho**

## 3) Percepción de las comunidades sobre las acciones

**Fortalecer los vínculos con las comunidades**