

INFORME DE LA EVALUACIÓN EXTERNA DEL PROGRAMA ESCUELAS DE EXCELENCIA PARA ABATIR EL REZAGO EDUCATIVO

“Escuelas de Excelencia para Abatir el Rezago Educativo”, es una iniciativa del Gobierno Federal que tiene el propósito de contribuir al desarrollo de una educación de calidad con equidad y al mandato de la Reforma Educativa de fortalecer la autonomía de gestión escolar a través del mejoramiento de las capacidades de las comunidades escolares. El Programa coadyuva a propiciar condiciones de participación para que alumnos, maestros y padres de familia, bajo el liderazgo del director, se involucren en la resolución de los retos que cada escuela enfrenta.

El objetivo general del Programa es contribuir a la **disminución del rezago en las condiciones físicas** de las escuelas públicas de educación básica **y al fortalecimiento de la autonomía de gestión** para mejorar la prestación del servicio educativo con calidad y equidad.

Por lo anterior, en el estado de Guanajuato se asume el reto de llevar a cabo dicho programa en septiembre del ciclo escolar 2014-2015, desarrollando las reglas de operación que emana dicho programa y sus criterios de operación.

En dichos Criterios de Operación, establece en el apartado VI que se realice una evaluación externa de los resultados durante el primer año escolar de operación.

MARCO METODOLOGICO DE LA EVALUACIÓN EXTERNA DESARROLLADA.

La evaluación es un proceso orientado a la búsqueda de unos datos que fundamenten debidamente juicios de valor de cara a las decisiones a tomar con independencia de cuál sea su focalización espacial (Rodríguez Diéguez, J.L., 1986:199), esto es, bien se trate de una actividad protagonizada por agentes externos o internos a la propia institución educativa, la evaluación ha de concebirse como el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor del mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado (en nuestro caso, el centro docente) y de acuerdo a los apartados que se establecen para observar en el propio documento rector para esta evaluación, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones.

Características de la evaluación externa desarrollada:

Investigación evaluativa que tiene la finalidad de determinar el mérito o el valor del objeto de evaluación y ayudar en la toma de decisiones para su cambio o mejora.

Técnicas; directas o interactivas, observación participante, entrevistas cualitativa

Estrategias de veracidad; Triangulación, muestreo y descriptores de baja inferencia

Muestra representativa; que abarco las ocho Delegaciones Regionales del Estado, los tres niveles escolares de educación básica, los extractos (urbano y rural), sostenimiento (Federal y Estatal), en el caso de secundaria las modalidades de; Telesecundaria, General y Técnica.

Se sentó las bases de las características de cada centro escolar en cuanto desglose de las cuatro prioridades:

Prioridad 1. Normalidad mínima de operación escolar. –Se verificó el cumplimiento de la normalidad mínima, cumplimiento del calendario escolar y la puntualidad del centro escolar.

Acuerdo número 717 emite los lineamientos para formular los Programas de gestión escolar la Normalidad mínima de operación escolar, cuyo objeto es establecer las normas que deberán seguir las autoridades educativas locales y municipales para formular los programas o acciones de gestión escolar, destinados a fortalecer la autonomía de gestión de las escuelas de educación básica.

Normalidad Mínima de Operación Escolar en el inciso b determina que se debe asegurar que las escuelas cuenten con los siguientes rasgos básicos, los cuales en situ en el apartado de observaciones de la entrevista aplicada en las escuelas, teniendo el siguiente concentrado:

Asegurar que las escuelas cuenten con los siguientes rasgos básicos:	Elemento que permitió la verificación del rasgo en la visita	Resultado
Todas las escuelas deben brindar el servicio educativo todos los días establecidos en el calendario escolar	La escuela estaba abierta cuando se realizó la visita	Escuelas cerradas: 11DJN0459H, 11DJN956F, 11KPR0267S y 11KPR0534Y Escuela 11DJ3066P inicio su actividades el 31 de agosto. CUMPLIMIENTO 94.6%
Todos los grupos deben disponer de maestros la totalidad de los días del ciclo escolar	Se contaba con los docentes el día de la visita o comentarios expuestos sobre este rubro	11DJN3066P inició sus actividades el 31 de agosto. CUMPLIMIENTO 98.6%
Todos los maestros deben iniciar puntualmente sus actividades	Si se visitó la escuela a la hora de entrada, ¿Los docentes llegaron puntuales?	11 Escuelas visitadas a la hora de la entrada iniciaron puntualmente: 9 matutinas, 2 vespertinas. CUMPLIMIENTO 100%
Todos los alumnos deben asistir puntualmente a todas las clases	Si se visitó la escuela a la hora de entrada, ¿Los alumnos llegaron puntuales?, ¿se encontraban en clase?	11 Escuelas visitadas a la hora de la entrada iniciaron puntualmente. 11. CUMPLIMIENTO 100%
Todos los materiales para el estudio deben estar a disposición de cada uno de los estudiantes y se usarán sistemáticamente	Observaciones generales	11EPR2965R material didáctico en la Dirección muy empolvado y comentario de que no había tiempo de ser utilizado. CUMPLIMIENTO 98.6%
Todo el tiempo escolar debe ocuparse fundamentalmente en actividades de aprendizaje;	Actividades que se realizaban en el momento de la visita	11EPR0786R alumnos no se encontraban en centro, por tener reunión del CPS. CUMPLIMIENTO 98.6%
Desarrollo de una buena convivencia escolar. Asegurar que en cada plantel se logre un ambiente favorable para el aprendizaje seguro y ordenado, que propicie el aprendizaje efectivo, la convivencia pacífica de la comunidad escolar y la formación de ciudadanos íntegros, basado en el respeto mutuo entre educandos, madres y padres de familia o tutores, docentes, directivos y personal escolar;	Cuestionarios de convivencia escolar a docente y alumnos en el nivel de primaria y secundaria.	EN OTRO APARTADO DEL INFORME SE DA RESPUESTA.
Fortalecimiento de la participación social. Impulsar la formación y la corresponsabilidad de los padres de familia en el desarrollo educativo de sus hijos, así como la participación activa de los Consejos Escolares de Participación Social, de la Asociación de Padres de Familia y de la comunidad en general, en acciones de apoyo a la gestión escolar que contribuyan a la mejora de la calidad y equidad educativa;	¿Los participantes del Consejo de Participación Social, contestaron la entrevista?	En las entrevistas se hace mención tanto director, padres de familia (CPS) y docentes que la toma de decisión fue de 33% CTE, 57% CTE Y CPS, 9.5% CPS Y DIRECTOR.
Fortalecimiento de los Consejos Técnicos Escolares y de Zona. Fortalecer los Consejos Técnicos Escolares y de Zona para que se consoliden como espacios donde de manera colegiada se autoevalúa, analiza, identifica, prioriza, planea, desarrolla, da seguimiento y evalúa las acciones que garanticen el mayor aprendizaje de todos los estudiantes de su centro escolar;	¿Se involucró a los Docentes como Consejo Técnico Escolar para la planeación y toma de decisiones?	En las entrevistas se hace mención tanto Director, Padres de Familia (CPS) y docentes que la toma de decisión fue de 33% CTE 57% CTE Y CPS, 9.5% CPS Y DIRECTOR

Prioridad 2. Desarrollo de competencias de lectura, escritura y matemáticas. –Análisis estadístico de la tendencia en los últimos cinco años del indicador; aprovechamiento escolar (Español, Matemáticas).

El sistema educativo de la Secretaría de Educación de Guanajuato en cuanto los niveles de Preescolar, Primaria y Secundaria, se compone de las siguientes cantidades y característica de acuerdo a la modalidad como sigue:

NIVEL	Modalidad	Total	NIVEL	Modalidad	Total	NIVEL	Modalidad	Total
Preescolar	Alternativo DIF	250	Primaria	CONAFE	339	Secundaria	CONAFE	103
	Alternativo Promotor Bachiller Federal	339		General Estatal	709		General Estatal	63
	Alternativo Promotor Técnico Federal	476		General Federal	3213		General Federal	164
	CONAFE	617		General Particular	416		General Particular	269
	General Estatal	291		Indígena Estatal	5		Técnica Agropecuaria Federal	29
	General Federal	1776		TOTAL	4682		Técnica Industrial Estatal	3
	General Otras Secretarías IMSS- ISSSTE	8					Técnica Industrial Federal	70
	General Particular	747					Telesecundaria Estatal	1092
	TOTAL	4504					Telesecundaria particular	4
							Telesecundaria Federal	32
				TOTAL	1829			

Para el presente estudio se contemplan solo en el nivel preescolar las modalidades de CONAFE, General Estatal y General Federal siendo un total 2,934 centros educativos, en el nivel de Primaria los niveles de CONAFE, General Estatal, General Federal siendo un total 4261 y el nivel de secundaria las modalidades de CONAFE, General Estatal, Federal, Técnica Agropecuaria Federal, Técnica Industrial Estatal, Técnica Industrial Federal, Telesecundaria Estatal y Telesecundaria Federal, siendo un total de 1556. Total de Centros escolares observados en la conjunción de la base de datos: 5817

Se extrajo información de los Sistemas de la Secretaría de Educación (Power Analyzer SEG, SIIEG y CEO), en donde se hace entrega de una base con los promedios finales por centro de trabajo de las Asignaturas de Español y Matemáticas, conjuntando los ciclos escolares con los que se encuentre información, siendo estos los ciclos; 2009-2010, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015.

Desafortunadamente no se contó con información en dicho sistema (fecha 16 de septiembre de 2015 a las 23:10 p.m., último día de verificación de la información) y dar la continuidad del ciclo 2010-2011, también se hace mención que en la base no presenta información dos Escuelas Primarias y 96 Escuelas Secundarias.

Se plasma comparativos del promedio de las asignaturas de matemáticas y español es en base a las escuelas participantes en el Programa de Excelencia y las otras escuelas en comparativos por; nivel, población, nivel de marginación y Delegaciones regionales.

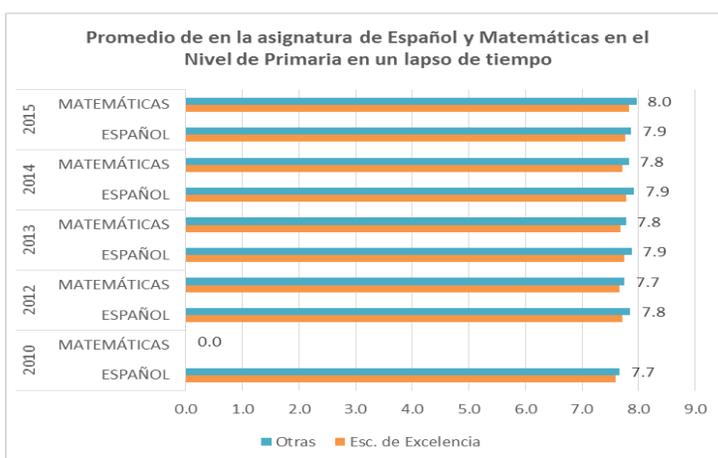
Nivel	Escuelas (Otras)	Esc. en el Programa de Excelencia
PRIMARIA	3616	244
SECUNDARIA	1230	120
Total general	4846	364

El total de la base corresponde a 5210 escuelas, el cual se excluyó de la base a la modalidad de CONAFE, Particulares y el nivel de preescolar al no contar este nivel resultados en estas asignaturas por las características del plan de estudios vigente (Reforma Integral de la Educación Básica) y a las escuelas con las no se cuenta información en los sistemas anteriormente mencionados.

Es necesario mencionar la faltante de registros en cada ciclo escolar, quedando la cantidad observada de acuerdo al cuadro (No. 1):

Cantidad de Escuelas observadas del Estado de Guanajuato		2010		2012		2013		2014		2015	
		ESPAÑOL	MATEMÁTICAS								
PRIMARIA	Esc. de Excelencia	231	s/d	231	231	236	236	243	243	244	244
	Otras	3568	s/d	3568	3568	3593	3593	3602	3602	3616	3616
SECUNDARIA	Esc. de Excelencia	102	102	102	102	114	115	118	118	120	120
	Otras	1157	1157	1157	1157	1185	1189	1191	1191	1230	1230
Total General		5058	1259	5058	5058	5128	5133	5154	5154	5210	5210

Bajo este marco de cantidad y características de la información se presentan en varias agrupaciones para mostrar la información.



El gráfico No. 1 muestra el promedio en la asignatura de Español y Matemáticas en el Nivel de Primaria en un lapso de ciclos escolares mencionados.

La variación no es significativa en solo dos o tres décimas, y se observa en la imagen el comparativo menor con respecto a las otras escuelas en el ciclo escolar observados.

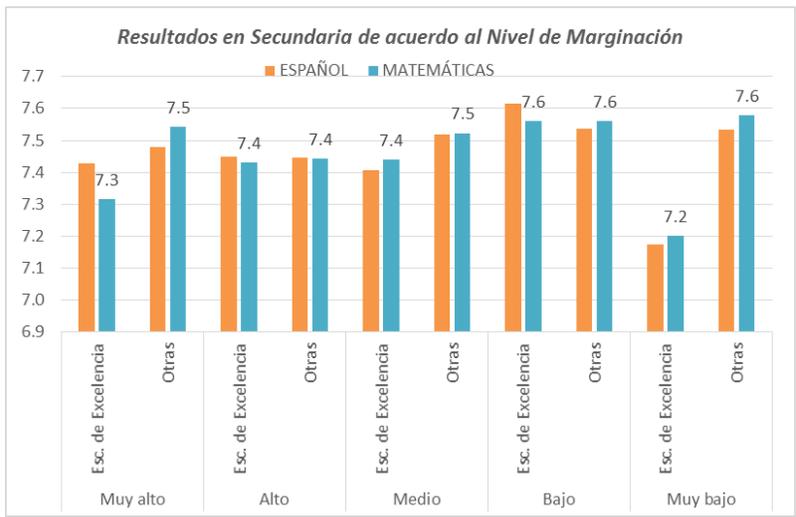
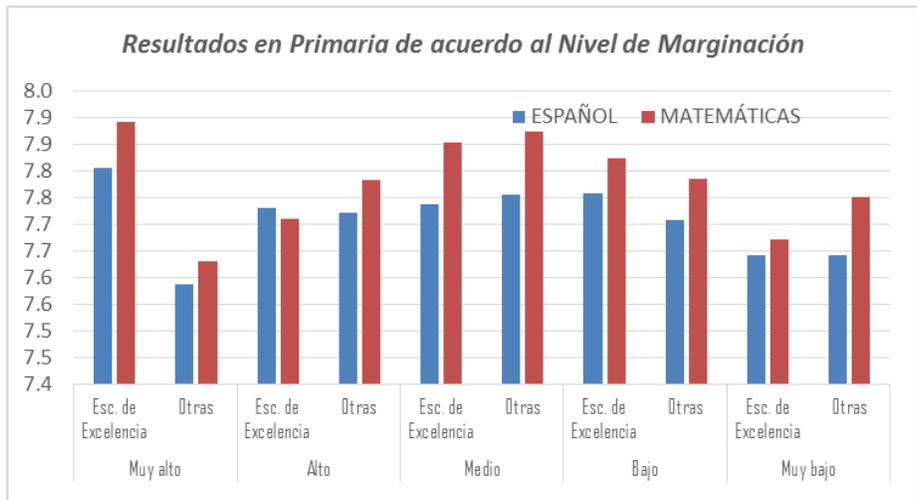
El gráfico No. 2, el promedio de la asignatura de Español y Matemáticas en el Nivel de Secundaria, muestra una varianza mayor que lo uniforme del dato en primaria, siendo el ciclo escolar 2012-2013 con mejor promedio. Se muestra el resultado de las escuelas participantes en el programa de Escuelas de Excelencia tienen menor resultado que el resto de las escuelas del Estado.



Comparativo de acuerdo al nivel educativo y marginación.

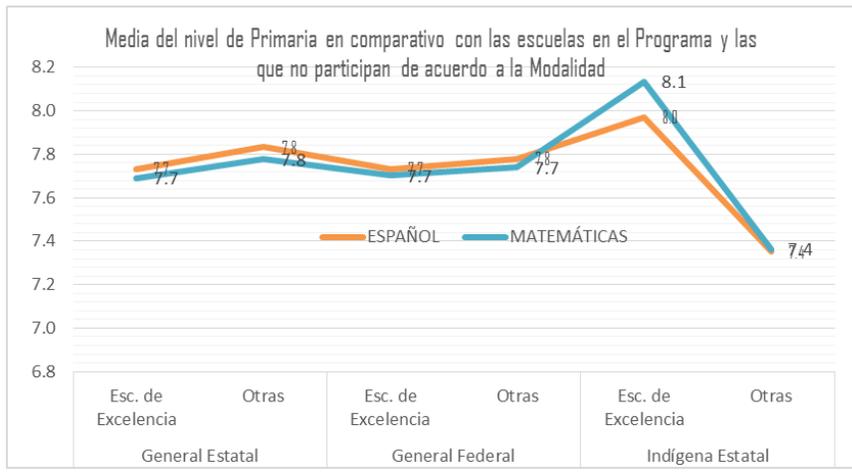
El gráfico No. 3, el nivel de Primaria resalta mejor aprovechamiento escolar en el nivel de marginación muy alto con desempeño mejor (0.3 pts. porcentuales) con respecto a las otras escuelas con similar característica.

En los siguientes niveles se muestran los comparativos con una varianza mínima y en el nivel muy baja marginación las escuelas del programa representan menor promedio.



El gráfico No. 4 se muestra el promedio del nivel de Secundaria donde el comportamiento porcentual es mínimo de uno a dos pts. porcentuales, siendo el nivel marginal muy bajo donde radica mayor la diferencia.

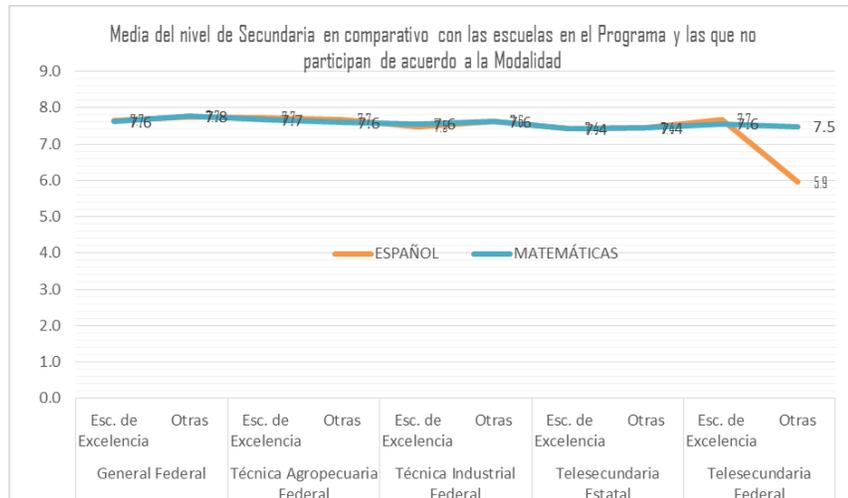
AGRUPACIÓN POR MODALIDAD ESCOLAR.



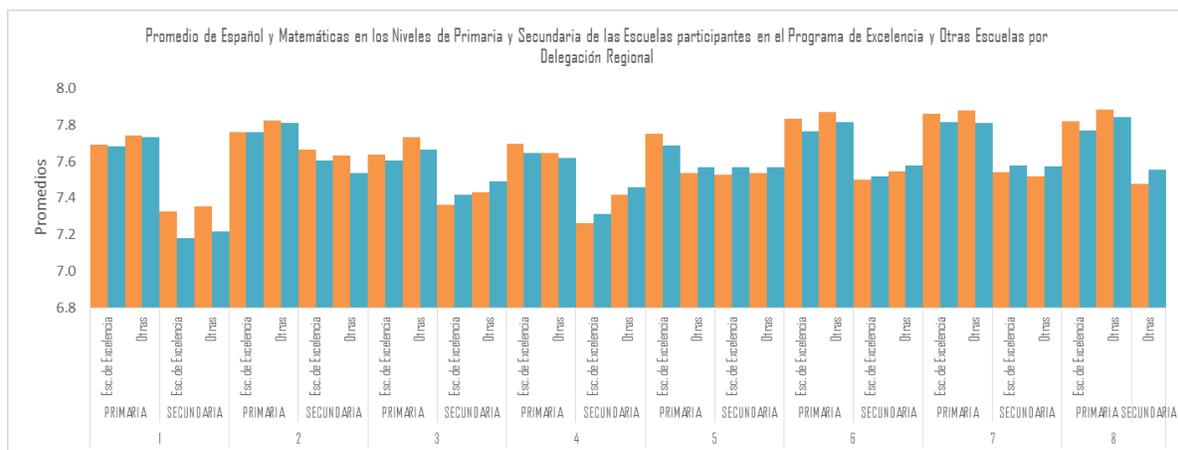
La modalidad escolar en primaria son; Generales Estatales, Generales Federales e Indígena Estatal.

El gráfico No. 5 muestra la modalidad Indígena Estatal, con mejor promedio en los años escolares observados que el resto de las modalidades.

El gráfico No. 6, el nivel de secundaria muestra la modalidad de Telesecundaria modalidad federal, el resultado menor pero el resultado es solo del ciclo escolar de 2014-2015.



Resultados en agrupación en agrupación a Delegaciones-Regionales.



El gráfico No. 7 muestra un desempeño menor en el nivel de secundaria en la Delegación Regional I Norte de Dolores Hidalgo y la Delegación Regional III León con menor desempeño en ambos grupos (Escuelas participantes en el Programa de Excelencia y las Otras que no participan).

En lo general el desempeño del nivel de primaria tiene a ser mejor que el de secundaria en todas las Delegaciones Regionales.

Prioridad 3. Prevención de la reprobación y abandono escolar. –Análisis estadístico de la tendencia en los últimos cuatro años de los indicadores; deserción y reprobación.

Los indicadores educativos, como el resto de los indicadores sociales, han experimentado en los últimos años una gran difusión. Varias son las causas que lo han hecho posible (Olivera Poll, A., 1997) y, entre ellas, destacan como más relevantes: el proceso de globalización que propicia las comparaciones espaciales sobre los niveles de bienestar y que incluye entre sus parámetros de medición los indicadores educativos; la preocupación de los organismos internacionales y nacionales por crear sistemas estadísticos adecuados para evaluar los niveles educativos de la población.

Definiendo los indicadores educativos como: Instrumentos que nos permiten medir y conocer la tendencia y las desviaciones de las acciones educativas, con respecto a una meta o unidad de medida esperada o establecida; así como plantear previsiones sobre la evolución futura de los fenómenos educativos (SEP, 2005)¹.

Deserción (y/o abandono escolar): Es el porcentaje de alumnos que abandonan el sistema educativo durante el ciclo escolar y/o no se reincorporan al próximo ciclo escolar. Considerándose como el estado idóneo el 0% de deserción como ideal ya que esto se interpretaría que los alumnos no dejaron en el ciclo escolar por ningún motivo el centro escolar elegido, ya que concluyeron en el mismo. Es por ello que se muestran los resultados de cada centro escolar.

REPROBACIÓN: Es el indicador que permite conocer el porcentaje de alumnos, que al no haber acreditado las asignaturas o créditos escolares mínimos establecidos por las instancias educativas, no serán sujetos a promoción al siguiente grado o nivel educativo y que a partir de secundaria los alumnos que no aprueben una materia serán considerados como reprobados aun cuando puedan pasar al nivel o grado siguiente.

Los extractos de análisis son en contraste con las escuelas que participan en el Programa Escuelas de Excelencia con las que no participan siendo un general de contraste de las siguientes características:

Tipo de Escuelas	Escuelas con datos del ciclo 2010-2011		Escuelas con datos del ciclo 2010-2012		Escuelas con datos del ciclo 2010-2013		Escuelas con datos del ciclo 2010-2014		Escuelas con datos del ciclo 2010-2015	
	Deserción	Reprobación								
Escuelas de Excelencia	411	411	420	420	428	428	440	440	443	443
Esc. Otras	7653	7653	7690	7690	7768	7768	7802	7802	7869	7869
Total General	8064	8064	8110	8110	8196	8196	8242	8242	8312	8312
Confiabilidad en el comparativo ²	5.1%	5.1%	5.2%	5.2%	5.2%	5.2%	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%

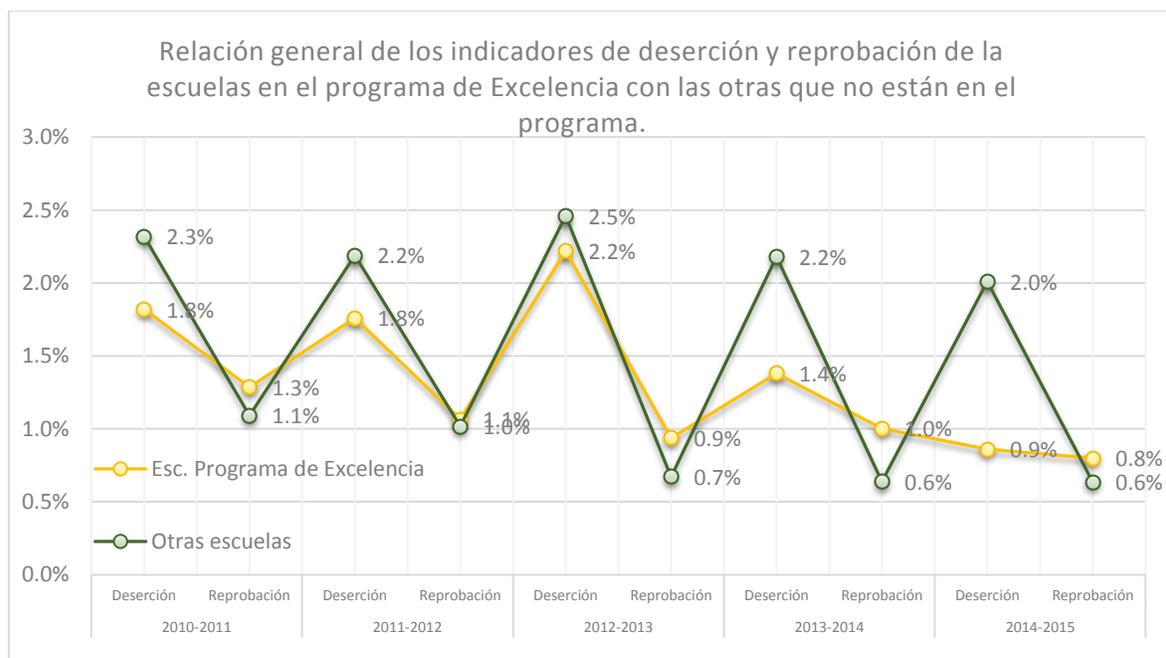
Cuadro No. 1 Fuente: Histórico de Indicadores Educativos. <http://powercenter.seg.guanajuato.gob.mx> extracción el, 24 de agosto de 2015 a las 15:20 hrs.

Al existir relación proporcional entre los datos en cada ciclo escolar permite hacer una corrida de análisis valida estadísticamente, por ello se presenta los siguientes agrupaciones para mostrar principalmente las tendencias de los indicadores y poder predecir futuros cambios a partir de la intencionalidad del programa o programas en las escuelas que para fines de este estudio se expresa siempre la variable del Programa de Escuelas de Excelencia en relación a los indicadores de reprobación y deserción.

¹ Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, SEP, México 2005, p. 9

² La confiabilidad por medio de formas alternas plantea que la confiabilidad de la escala es el producto de la correlación entre dos medidas paralelas de las escalas en los mismos sujetos. Martínez, R. (1996). Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos. Madrid, España: Síntesis.

En el gráfico No. 1 se muestra los dos indicadores (deserción y reprobación) en una serie histórica del 2011 al 2015 comprendiendo cinco ciclos escolares de las escuelas de; preescolar, primaria y secundaria (excluyendo CONAFE y 1328 Escuelas Privadas) **con datos** (continúe información cada escuela en los cinco ciclos escolares) y **sin datos** (al menos en un ciclo escolar tiene información, esto sucede por la apertura o reapertura del centro escolar) pero en una razón proporcional de confiabilidad de comparación anteriormente expuesta.



Fuente: Histórico de Indicadores Educativos. <http://powercenter.seq.guanajuato.gob.mx> extracción el, 24 de agosto de 2015 a las 15:20 hrs.

En el gráfico No. 1, la relación muestra mejores resultados año con año de las escuelas en el Programa de Excelencia en deserción más no así en reprobación esta es mayor en estas escuelas que las otras.

El análisis de series de tiempo es un método cuantitativo que se utiliza para determinar patrones de comportamiento en los datos recolectados a través del tiempo³, el cual se agrega la tendencia lineal con el fin de describir los datos pasados y predecir un resultado futura a través del cálculo cuadrático, el cual se muestra con un mejor comportamiento las escuelas del Programa de Escuelas de Excelencia con un pronóstico al 2015-2016, si existe una variación mayor se le podrá referir a la intencionalidad del programa y si existe el pronóstico de la tendencia lineal es la continuidad ya establecida de acuerdo al comportamiento histórico de los datos en un lapso de cinco ciclos escolares analizados.

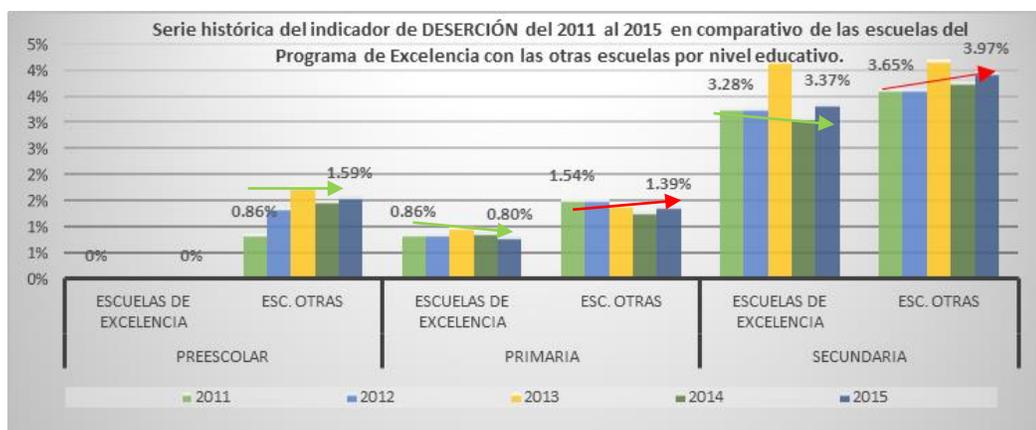
En el cuadro No. 2 se desglosa la información por nivel educativo, para observar el patrón anteriormente descrito y observar el nivel en cual se observará la tendencia lineal permitiendo realizar un pronóstico al ciclo 2015-2016 de las escuelas de excelencia y el resto de escuelas en el estado de Guanajuato excluyendo a las escuelas CONAFE.

³ SHAO, Stephen, (1980), Estadística para Economistas y Administradores de Empresas, Ed. Herrero Hnos, México DF.

Cuadro No. 2 Deserción en ciclos escolares del 2011 al 2015 con la cantidad de datos de las escuelas del Programa de Excelencia y la cantidad de datos de las otras escuelas analizadas.

			2011	2012	2013	2014	2015
PREESCOLAR	Esc. Excelencia	Con dato	77	77	77	79	79
		Promedio	0%	0%	0%	0%	0%
	Otras	Con dato	2925	2944	3003	3027	3041
		Promedio	1.59%	1.49%	1.78%	1.36%	0.86%
PRIMARIA	Esc. Excelencia	Con dato	230	231	235	242	243
		Promedio	0.80%	0.90%	1.01%	0.86%	0.86%
	Otras	Con dato	3581	3590	3597	3606	3620
		Promedio	1.39%	1.30%	1.41%	1.54%	1.54%
SECUNDARIA	Esc. Excelencia	Con dato	104	112	116	119	121
		Promedio	3.37%	3.08%	4.19%	3.28%	3.28%
	Otras	Con dato	1147	1156	1168	1169	1208
		Promedio	3.97%	3.79%	4.21%	3.65%	3.65%
TOTAL GENERAL	Escuelas de Excelencia	Con dato	411	420	428	440	443
		Promedio	1.82%	1.76%	2.22%	1.38%	0.86%
	Escuelas no participantes	Con dato	8064	8110	8196	8242	8312
		Promedio	2.32%	2.19%	2.46%	2.18%	2.01%

Traspalando la información para describir los datos del cuadro No. 2 a un gráfico de barras en agrupación comparativa de las escuelas en el programa y el resto en niveles educativos de preescolar, primaria y secundaria.



En el gráfico No. 2 se observa que los niveles de primaria presenta una predicción de crecimiento de deserción para el ciclo 2015-2016, éste es inferior a la deserción que presenta el nivel de secundaria.

El indicador de reprobación tiene una estrecha relación a la interpretación del docente que está a cargo del proceso de enseñanza, así lo demuestran estudios del INEE en donde se cita “la tasa de aprobación es una medida poco precisa del porcentaje de alumnos que cuenta con el nivel de conocimientos suficientes para cursar el siguiente grado educativo; debe entonces considerársele más como una medida de la promoción escolar según los criterios de los docentes”⁴.

Para fines del presente estudio se puede considerar la variación como un comportamiento más que normativo como de promoción responsable para la adquisición de los propósitos educativos si así se enfatiza con apoyo de otras instancias a

⁴ INEE, Panorama Educativo de México ciclo 2009-2010, México 2011 p. 227

los centros escolares participantes en el programa. Por lo que se muestra información en cuadro y gráficos con el propósito de sentar la base de comportamiento en los cinco ciclo escolares y observar su variación en los ciclos subsecuentes.

Caracterizando los resultados de las escuelas participantes en el Programa de Excelencia se describen las características de acuerdo a al nivel, organización, modalidad, turno y población. Cuadro No. 3 Preescolar, Cuadro No. 4 Primaria y cuadro No. 5 Secundaria.

Nivel	Modalidad	Escuelas	Matrícula 2015
Preescolar	General Estatal	24	2680
	General Federal	55	3981
Primaria	General Federal	1	21
	General Estatal	47	7207
	General Federal	195	19610
	Indígena Estatal	1	49
Secundaria	General Federal	5	1479
	Técnica Agropecuaria Federal	4	2120
	Técnica Industrial Federal	3	3254
	Telesecundaria Estatal	106	10804
	Telesecundaria Federal	2	72
Total		443	51277

Nivel	Organización	Modalidad	Matutino	Mixto	Vespertino	Total
PREESCOLAR	Bidocente	General Federal	11		1	79
		General Estatal	4			
	Completa	General Federal	5			
		General Estatal	5			
	Incompleta	General Federal	16	1		
		General Estatal	9			
	Multigrado	General Federal	3			
		General Estatal	1			
	Unitaria	General Federal	17	1	1	
		General Estatal	5			

Nivel	Organización	Modalidad	Matutino	Vespertino	Total
PRIMARIA	Bidocente	General Federal	52	4	244
		General Estatal	12		
		Indígena Estatal		1	
	Completa	General Federal	46	7	
		General Estatal	15	3	
	Incompleta	General Federal	2	3	
		General Estatal	1		
	Multigrado	General Federal	47	4	
		General Estatal	8		
	Unitaria	General Federal	31		
General Estatal		7	1		

Nivel	Organización	Modalidad	Matutino	Mixto	Vespertino	Total
Secundaria	Bidocente	Telesecundaria Estatal	9		1	120
		General Federal	1	4		
	Completa	Telesecundaria Federal		1		
		Técnica Agropecuaria Federal		4		
		Técnica Industrial Federal	3			
		Telesecundaria Estatal	86			
	Incompleta	Telesecundaria Federal	1			
		Telesecundaria Estatal	2			
	Multigrado	Telesecundaria Estatal	2			
	Unitaria	Telesecundaria Estatal	6			

Siendo un total de escuelas participantes; 444 (la clave 11DES0108N, se encuentra doble en el programa, por lo que en los próximos análisis se reflejara solo 443 escuelas o claves de centros escolares) y de acuerdo a la matrícula de fin 2015 estas escuelas atienden a 51,227 alumnos. Se excluye las escuelas CONAFE en este análisis.

Las siguientes gráficos se muestran en diferente agrupamientos con la finalidad de detectar la modalidad, la población y turno con focalización de un resultado en la deserción y su tendencia como pronostico en el 2016, comenzando con el nivel de Preescolar, Primaria y Secundaria.

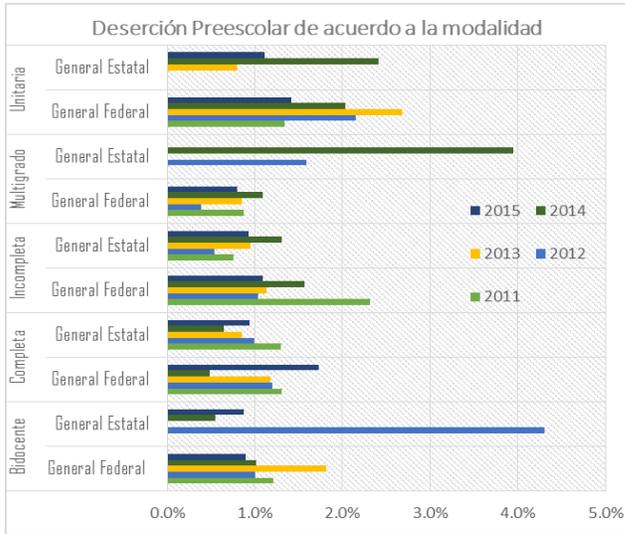
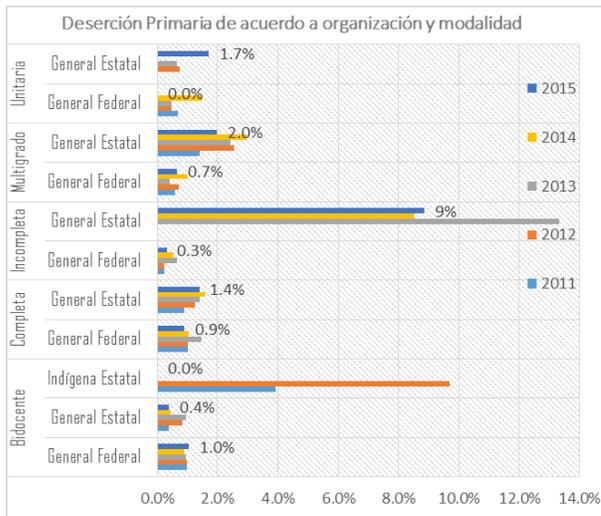
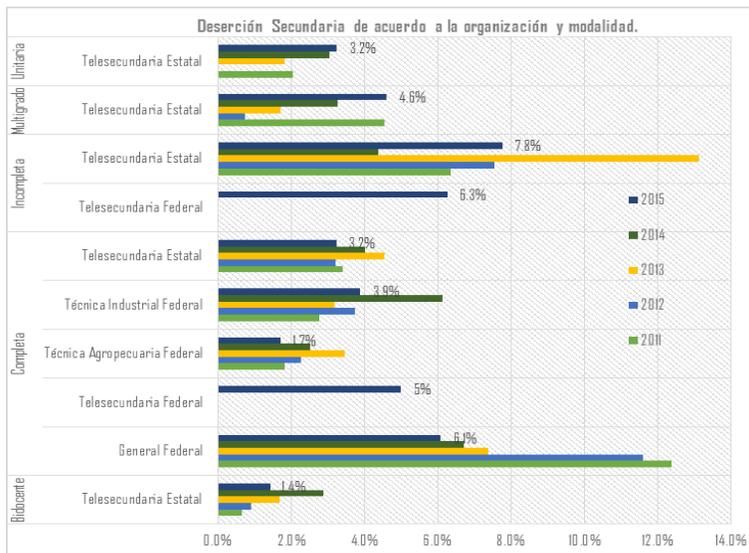


Gráfico No. 3, en el nivel de preescolar presente la organización datos atípicos en la organización multigrado de la modalidad general estatal con un 4% en el 2011 y organización bidocente general estatal con 4% en el 2012, el comportamiento de la organización completa modalidad general federal presenta un pronóstico de aumentar la deserción para el ciclo escolar 2016 un aumento a 1.75% y el incompleto estatal de 1.3%, de acuerdo al análisis de la tendencia lineal.



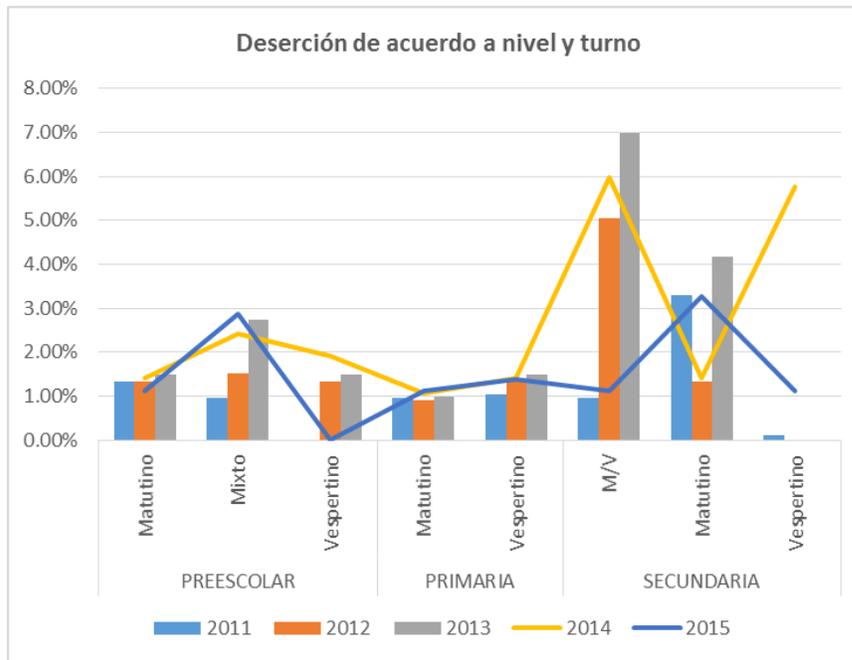
En el gráfico No. 4, en el nivel de primaria la deserción es mayor que en el nivel de preescolar, siendo la organización incompleta una deserción en cada año escolar mayor y de acuerdo a la tendencia lineal en el ciclo escolar 2016 seguirá aumentando la deserción a un 9.35%.



En el gráfico No. 5, la deserción en secundaria es en algunos casos el doble que en el nivel de primaria pero observándose una tendencia a disminuir, siendo la organización completa modalidad general federal con una tendencia a disminuir e incompleta telesecundaria estatal presentan deserción con tendencia a aumentar en el ciclo escolar 2016.

Con el mismo fin, se presenta en el cuadro No. 6 agrupamientos y las tablas de observación de la tendencia lineal que apoya el pronóstico que presentará la deserción en el ciclo escolar 2016 de acuerdo al turno.

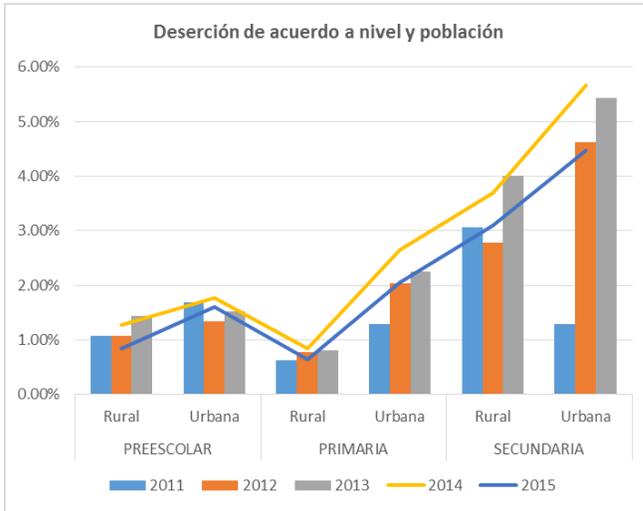
Nivel	Turno	Deserción de acuerdo a nivel y turno						
		2011	2012	2013	2014	2015	Tendencia lineal	Pronóstico 2016
PREESCOLAR	Matutino	1.33%	1.32%	1.50%	1.42%	1.12%	0.06%	1.06%
	Mixto	0.97%	1.53%	2.73%	2.41%	2.88%	0.91%	3.17%
	Vespertino	0.00%	1.32%	1.50%	1.92%	0.00%	0.11%	0.11%
PRIMARIA	Matutino	0.97%	0.90%	0.99%	1.06%	1.12%	0.54%	1.66%
	Vespertino	1.05%	1.32%	1.50%	1.42%	1.39%	0.75%	2.14%
SECUNDARIA	M/V	0.97%	5.04%	6.98%	5.98%	1.12%	0.87%	1.99%
	Matutino	3.30%	1.32%	4.19%	1.42%	3.265%	0.005%	3.26%
	Vespertino	0.11%	0.00%	0.00%	5.77%	1.12%	0.25%	1.37%



En el gráfico No. 6 permite mostrar los agrupamientos del cuadro No. 6. Observándose año con año una disminución de la deserción, siendo el turno matutino en secundaria que presenta disminución en los años pares y aumento en los años no pares.

El cuadro No. 7 presenta la agrupación de este indicador de acuerdo al tipo de población rural y urbana, mostrándose en rojo el pronóstico para el ciclo escolar 2016 en aumento.

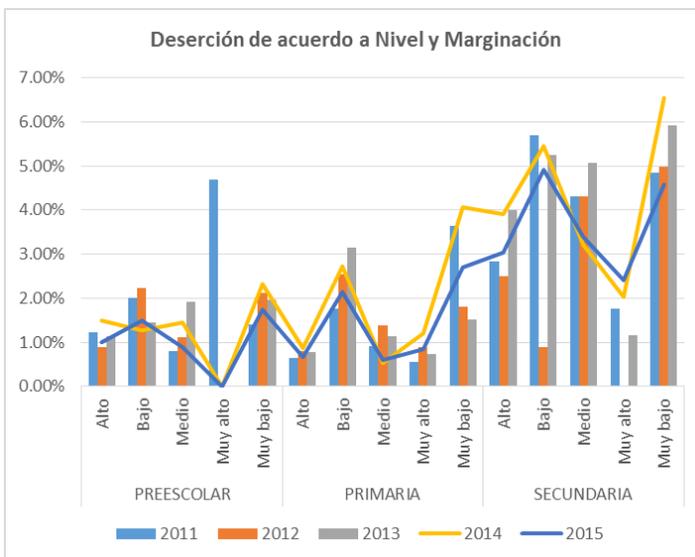
Nivel	Población	Deserción de acuerdo a nivel y población						
		2011	2012	2013	2014	2015	Tendencia lineal	Pronóstico 2016
PREESCOLAR	Rural	1.08%	1.08%	1.45%	1.27%	0.85%	0.04%	0.81%
	Urbana	1.69%	1.33%	1.53%	1.77%	1.60%	0.06%	1.66%
PRIMARIA	Rural	0.63%	0.78%	0.81%	0.84%	0.65%	0.02%	0.67%
	Urbana	1.29%	2.03%	2.24%	2.64%	2.05%	0.47%	2.53%
SECUNDARIA	Rural	3.06%	2.77%	4.01%	3.69%	3.10%	0.09%	3.19%
	Urbana	1.29%	4.62%	5.43%	5.66%	4.48%	0.45%	4.93%



En el gráfico No. 7 muestra la información del cuadro No. 7 para una mejor visualización de la información donde la población urbana presenta mayor deserción que la rural en los tres niveles.

En la presentación de acuerdo al grado de marginación se muestra el cuadro No. 8 y gráfico No. 8, señalando en rojo el aumento de la deserción según el pronóstico de la tendencia lineal que presenta la serie histórica de los datos.

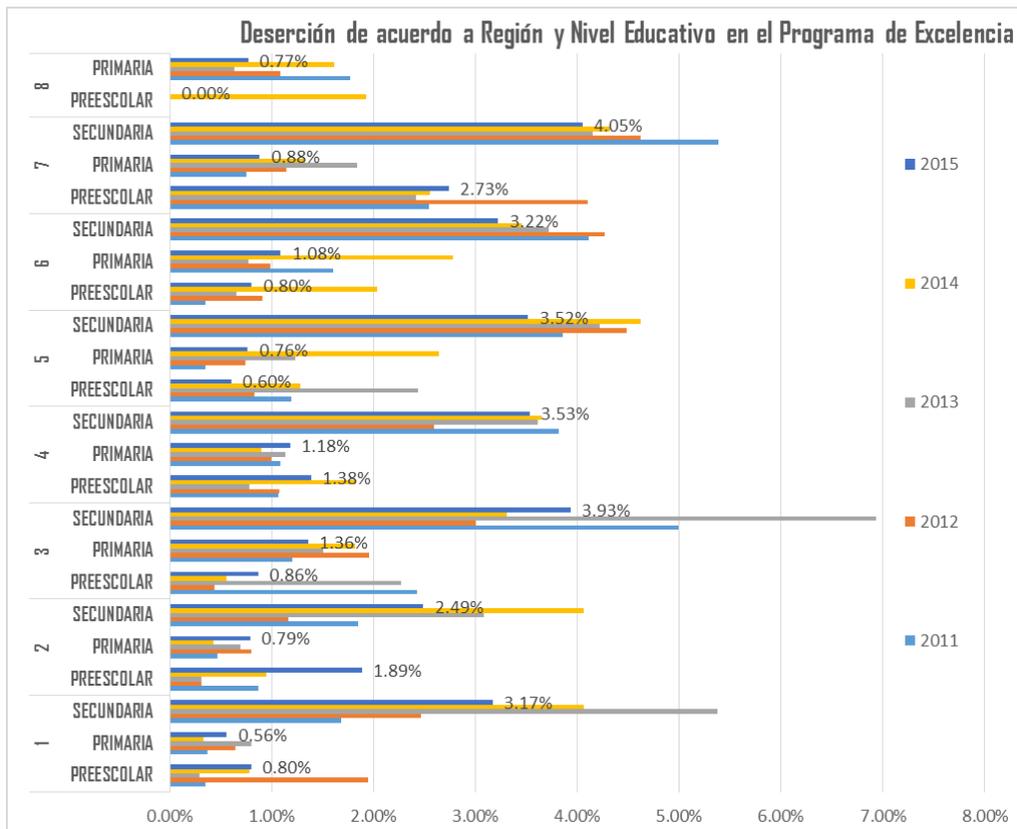
Nivel	Marginación	Deserción de acuerdo a nivel y marginación						
		2011	2012	2013	2014	2015	Tendencia potencial	Pronóstico 2016
PREESCOLAR	Alto	1.23%	0.89%	1.13%	1.49%	1.00%	0.76%	0.24%
	Bajo	2.00%	2.22%	1.45%	1.27%	1.50%	0.58%	0.99%
	Medio	0.79%	1.12%	1.92%	1.45%	0.89%	0.33%	1.33%
	Muy alto	4.69%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0
	Muy bajo	1.40%	2.12%	1.96%	2.33%	1.74%	0.14%	1.88%
PRIMARIA	Alto	0.64%	0.79%	0.79%	0.87%	0.67%	0.05%	0.73%
	Bajo	1.76%	2.55%	3.15%	2.73%	2.13%	0.74%	2.87%
	Medio	0.91%	1.38%	1.13%	0.53%	0.60%	0.04%	0.56%
	Muy alto	0.55%	0.89%	0.73%	1.20%	0.85%	0.36%	1.13%
	Muy bajo	3.64%	1.82%	1.52%	4.08%	2.70%	0.29%	2.99%
SECUNDARIA	Alto	2.84%	2.51%	4.00%	3.90%	3.03%	0.18%	3.22%
	Bajo	5.69%	0.89%	5.25%	5.45%	4.92%	0.05%	4.97%
	Medio	4.32%	4.32%	5.07%	3.22%	3.40%	0.37%	3.77%
	Muy alto	1.76%	0.00%	1.17%	2.03%	2.42%	0.31%	2.71%
	Muy bajo	4.86%	4.98%	5.93%	6.55%	4.58%	0.03%	4.61%



En el gráfico No. 8 se observa que la marginación baja y muy baja es la que presenta mayor deserción.

En el cuadro No. 10, muestra la información del indicador de deserción en agrupación por Región y nivel.

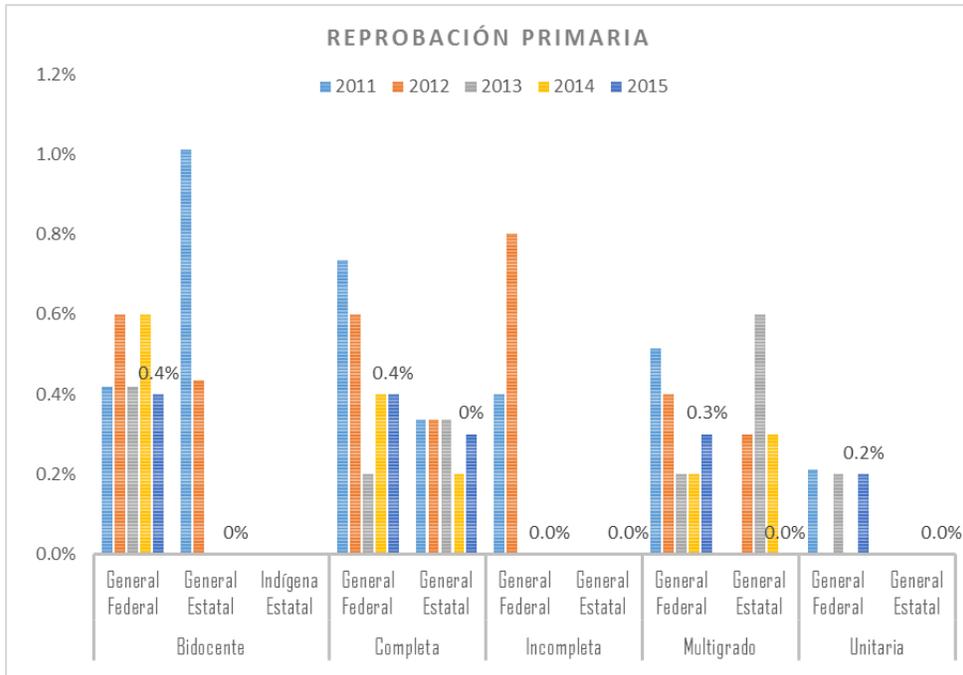
Región	Nivel	Deserción que presenta de acuerdo a la Región y nivel							Pronóstico 2016	Cantidad de escuelas en el Programa de Esc. de Excelencia
		2011	2012	2013	2014	2015	Tendencia potencial			
1	PREESCOLAR	0.35%	1.94%	0.28%	0.78%	0.80%	0.00	0.7940%	9	
	PRIMARIA	0.37%	0.64%	0.80%	0.32%	0.56%	0.00	0.5588%	71	
	SECUNDARIA	1.68%	2.47%	5.37%	4.07%	3.17%	0.25	3.4%	23	
2	PREESCOLAR	0.86%	0.31%	0.31%	0.94%	1.89%	0.43	2.20%	4	
	PRIMARIA	0.47%	0.79%	0.69%	0.42%	0.79%	0.06	0.858	44	
	SECUNDARIA	1.85%	1.16%	3.09%	4.06%	2.49%	0.35	2.82%	23	
3	PREESCOLAR	2.43%	0.44%	2.27%	0.55%	0.86%	0.24	1.20%	11	
	PRIMARIA	1.20%	1.96%	1.50%	1.82%	1.36%	0.01	1.36%	26	
	SECUNDARIA	4.99%	3.00%	6.94%	3.31%	3.93%	0.03	3.96%	8	
4	PREESCOLAR	1.07%	1.07%	0.78%	1.83%	1.38%	0.30	1.68%	14	
	PRIMARIA	1.08%	0.99%	1.13%	0.90%	1.18%	0.02	1.19%	33	
	SECUNDARIA	3.82%	2.59%	3.61%	3.65%	3.53%	0.03	3.55%	22	
5	PREESCOLAR	1.19%	0.83%	2.44%	1.28%	0.60%	0.03	0.61%	21	
	PRIMARIA	0.35%	0.74%	1.22%	2.64%	0.76%	0.07	0.82%	25	
	SECUNDARIA	3.86%	4.48%	4.22%	4.62%	3.52%	0.04	3.47%	19	
6	PREESCOLAR	0.35%	0.91%	0.65%	2.03%	0.80%	0.15	0.94%	9	
	PRIMARIA	1.60%	0.98%	0.77%	2.78%	1.08%	0.02	1.10%	15	
	SECUNDARIA	4.11%	4.27%	3.72%	3.46%	3.22%	0.88	2.35%	13	
7	PREESCOLAR	2.54%	4.10%	2.41%	2.55%	2.73%	0.07	2.67%	9	
	PRIMARIA	0.75%	1.14%	1.84%	1.33%	0.88%	0.03	0.89%	17	
	SECUNDARIA	5.39%	4.62%	4.15%	4.32%	4.05%	0.77	4.80%	12	
8	PREESCOLAR	0.00%	0.00%	0.00%	1.92%	0.00%	0.12	0.12%	2	
	PRIMARIA	1.77%	1.08%	0.63%	1.61%	0.77%	0.22	0.97%	13	



En el gráfico No. 10 se observa que el nivel de secundaria en la Región III en el año 2013 es mayor, y en la Región VII aunque el indicador es mayor presenta una disminución en cada ciclo escolar.

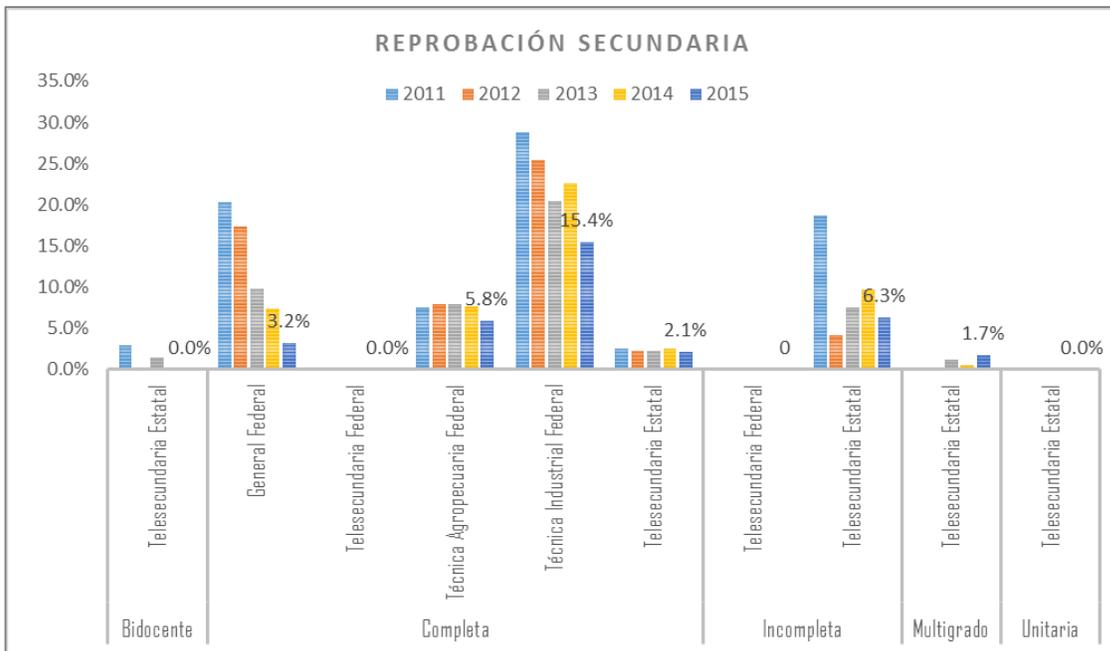
Se presenta el indicador de reprobación de los niveles de primaria y secundaria, ya que el nivel de preescolar es de 0% reprobación en los años analizados de las escuelas que participan en el Programa de Excelencia.

Gráfico No. 11 presenta el nivel de primaria de acuerdo a su organización y modalidad.



El gráfico No. 11 muestra una disminución en cada ciclo escolar, siendo la organización completa de mayor reprobación. La organización bidocente con la modalidad general federal, muestra la reprobación en cada año impar observado.

El gráfico No. 12 muestra el nivel de secundaria de acuerdo a la organización y modalidad en secundaria.



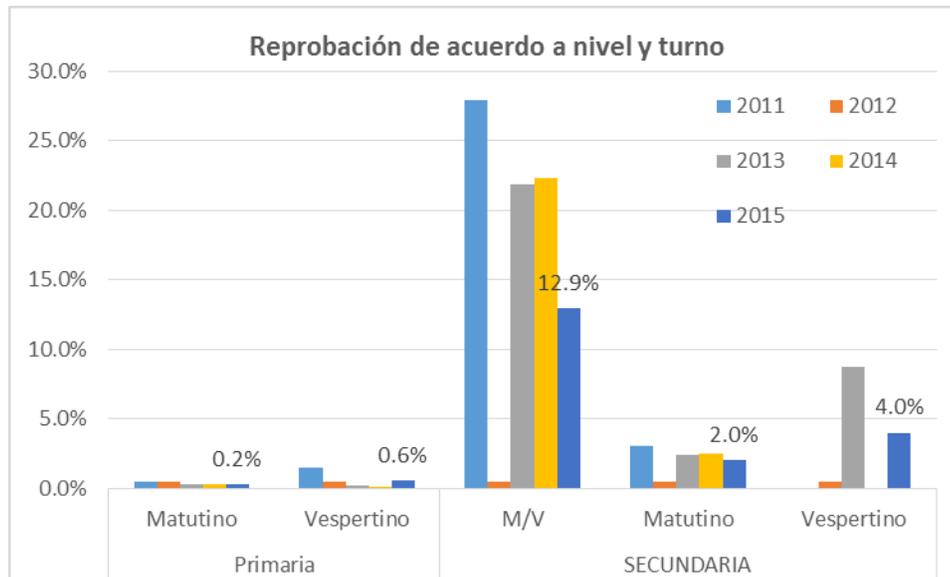
La reprobación en la organización completa modalidad Técnica Industrial Federal es la que muestra mayor reprobación es

mayor con una tendencia a disminuir en cada ciclo escolar, presentando la organización incompleta de la modalidad de telesecundaria estatal la que presenta comportamiento atípico.

El cuadro No. 12 muestra los resultados del nivel de primaria y secundaria en agrupación por turno escolar mostrando una tendencia a la baja preferentemente el turno matutino en primaria.

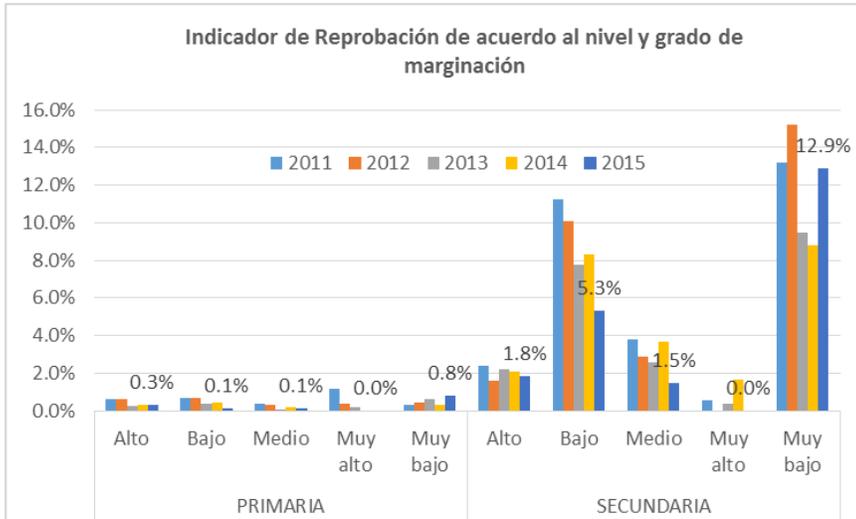
Nivel	Turno	Reprobación de acuerdo a nivel y turno					
		2011	2012	2013	2014	2015	Tendencia lineal
Primaria	Matutino	0.5%	0.5%	0.3%	0.3%	0.2%	0.77%
	Vespertino	1.5%	0.5%	0.2%	0.1%	0.6%	0.41%
SECUNDARIA	M/V	27.9%	0.5%	21.8%	22.3%	12.9%	0.01%
	Matutino	3.1%	0.5%	2.4%	2.5%	2.0%	0.00%
	Vespertino	s/d	0.5%	8.7%	0.0%	4.0%	0.10%

En el gráfico No. 12 se muestra el nivel de secundaria en el turno matutino/vespertino, siendo estas las secundarias de modalidad generales federales con esta característica.



En el cuadro No. 13 se presenta en agrupaciones de nivel y grado de marginación, mostrando la tendencia lineal y se señala en rojo la tendencia en aumento en el nivel de primaria con una marginación muy baja y el nivel de secundaria con grado de marginación muy alto.

		Indicador de Reprobación de acuerdo al nivel y grado de marginación					
Nivel	Grado de Marginación	2011	2012	2013	2014	2015	Tendencia lineal
PRIMARIA	Alto	0.6%	0.6%	0.3%	0.3%	0.3%	0.66%
	Bajo	0.7%	0.7%	0.3%	0.4%	0.1%	0.82%
	Medio	0.4%	0.3%	0.0%	0.2%	0.1%	0.55%
	Muy alto	1.1%	0.4%	0.2%	0.0%	0.0%	0.77%
	Muy bajo	0.3%	0.4%	0.6%	0.3%	0.8%	0.39%
SECUNDARIA	Alto	2.4%	1.6%	2.2%	2.1%	1.8%	0.08%
	Bajo	11.3%	10.1%	7.8%	8.3%	5.3%	0.89%
	Medio	3.8%	2.9%	2.5%	3.7%	1.5%	0.43%
	Muy alto	0.5%	0.0%	0.4%	1.6%	0.0%	0.01%
	Muy bajo	13.2%	15.2%	9.5%	8.8%	12.9%	0.16%

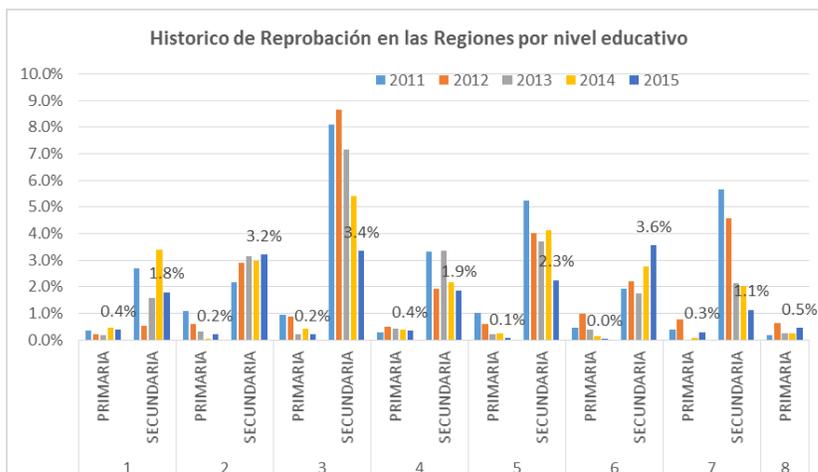


El gráfico No. 13 nos muestra el indicador es mayor en el nivel de secundaria con grado de marginación bajo y muy bajo.

Cuadro No. 14 muestra la serie histórica del indicador de reprobación por Región y nivel educativo de las escuelas participantes en el programa Escuelas de Excelencia mostrando en rojo el nivel que presenta un alza del indicador en cada Región.

Histórico de Reprobación en las Regiones por nivel educativo

Región	Nivel	2011	2012	2013	2014	2015	Tendencia lineal
1	PRIMARIA	0.4%	0.2%	0.2%	0.4%	0.4%	0.12%
	SECUNDARIA	2.7%	0.5%	1.6%	3.4%	1.8%	0.02%
2	PRIMARIA	1.1%	0.6%	0.3%	0.0%	0.2%	0.79%
	SECUNDARIA	2.2%	2.9%	3.1%	3.0%	3.2%	0.67%
3	PRIMARIA	0.9%	0.9%	0.2%	0.4%	0.2%	0.72%
	SECUNDARIA	8.1%	8.6%	7.2%	5.4%	3.4%	0.86%
4	PRIMARIA	0.3%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.01%
	SECUNDARIA	3.3%	1.9%	3.3%	2.2%	1.9%	0.32%
5	PRIMARIA	1.0%	0.6%	0.2%	0.3%	0.1%	0.87%
	SECUNDARIA	5.2%	4.0%	3.7%	4.1%	2.3%	0.74%
6	PRIMARIA	0.5%	1.0%	0.4%	0.2%	0.0%	0.54%
	SECUNDARIA	1.9%	2.2%	1.7%	2.8%	3.6%	0.68%
7	PRIMARIA	0.4%	0.8%	0.0%	0.1%	0.3%	0.20%
	SECUNDARIA	5.7%	4.6%	2.1%	2.0%	1.1%	0.92%
8	PRIMARIA	0.2%	0.6%	0.2%	0.2%	0.5%	0.02%



El gráfico No. 14 muestra el nivel de secundaria en la Región III con mayor porcentaje de reprobación pero con una tendencia importante a la baja por el contrario el mismo nivel en la Región VI muestra un aumento del indicador mayor de igual manera en la Región II.

Prioridad 4. Convivencia pacífica en la escuela. La Ley sobre Violencia Escolar entiende la buena convivencia escolar como “la coexistencia pacífica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes”.

Se aplicará una encuesta en los niveles de primaria y secundaria para observar la convivencia escolar en cuanto a; La calidad de la convivencia evaluada a través del alumnado, La calidad de la convivencia evaluada a través del profesorado, Obstáculos en las relaciones entre estudiantes evaluados a través del alumnado. Obstáculos específicos a la convivencia evaluados por el profesorado. En el caso del nivel de preescolar se aplicará a docentes.

En el estado de Guanajuato se difundió en un marco de Ley el fomento de una cultura de buena convivencia, por lo que el presente estudio trata de recabar ciertos parámetros para medir la calidad de la convivencia en los centros escolares en los que por razones de nivel y características de que los alumnos fuesen los directamente los que plasmaran su comentario en una pregunta con opciones de respuestas lo hicieran de manera espontánea y puño y letra.

El termino convivencia hace referencia a la cohesión de grupos y de instituciones (Ortega, 2006). Los sistemas de relaciones entre las personas son el núcleo de la convivencia (Ortega y Del Rey, 2003). Ahora bien, son muchos los factores que pueden incidir o afectar a la convivencia escolar, y que hay que tenerlos en cuenta a la hora de abordar cualquier tipo de medida.

El cuestionario cuenta una serie de opciones el cual se elige la que se considera más acorde a lo que se piensa en el momento de contestarlo. Los gráficos que se muestran representan la variación mayor y significativa en una ponderación porcentual del total de opciones de respuesta de los alumnos encuestados con el cuestionario.

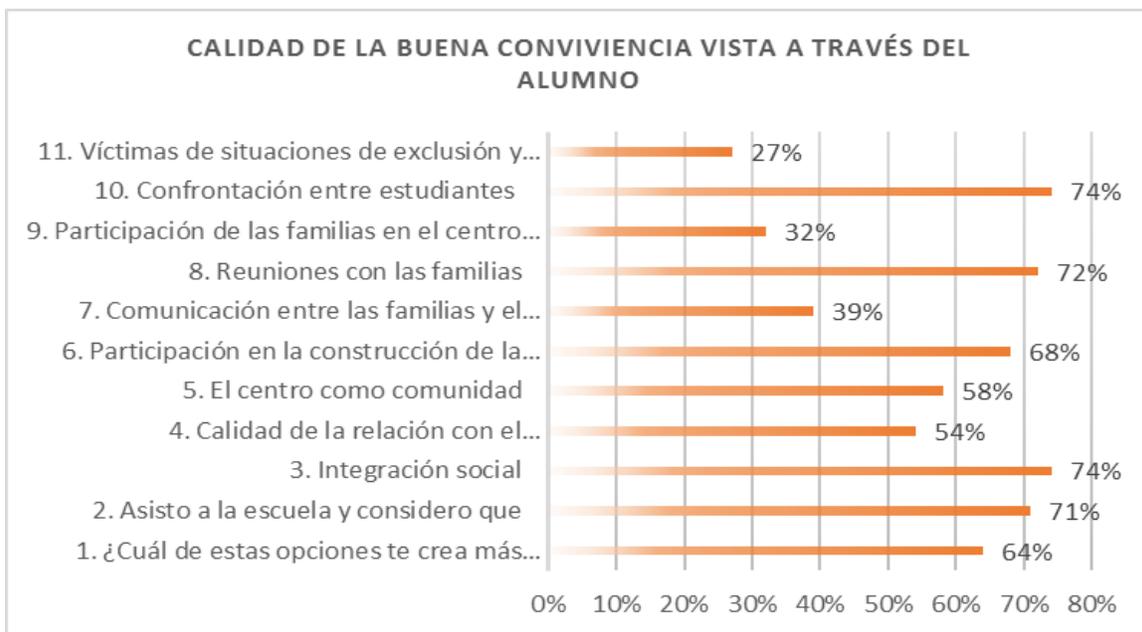
Se establecieron los siguientes indicadores o preguntas para orientar la calidad de la convivencia en el alumno, siendo las siguientes:

Indicador	Opción del indicador
1. ¿Cuál de estas opciones te crea más satisfacción al asistir a tú escuela?	1. Asistir a la escuela 2. Tus profesores y las profesoras 3. Convivir con tus compañeros y compañeras 4. Platicar con el director o la directora 5. Platicar el orientador, la orientadora o similar 6. Platicar con los conserjes o las conserjes 7. La relación que se establece entre tu familia y la escuela 8. Con lo que aprendes en la escuela
2. Asisto a la escuela y considero que...	1. Venir a la escuela me prepara poco para la vida adulta 2. Venir a la escuela es una pérdida de tiempo 3. Venir a la escuela me ayuda a adquirir confianza en mí mismo para tomar decisiones 4. Venir a la escuela me enseña cosas que pueden ser útiles en un trabajo 5. Si me lo permitiesen me cambiaría de escuela
3. Integración social	1. Hago amigos y amigas fácilmente 2. Me siento muy bien en la escuela 3. Caigo bien a otros estudiantes 4. Siento que existe cooperación entre estudiantes
4. Calidad de la relación con el profesorado e influencia (autoridad)	1. Les interesa nuestro bienestar 2. Escuchan lo que tengo que decirles 3. Tratan a los estudiantes de manera justa 4. Podemos contar con ellos o ellas para resolver un conflicto de forma justa 5. Tenemos confianza y respeto mutuo 6. Me gusta su forma de ser, que me gustaría tener sus cualidades 7. Me ayudan a conseguir mis objetivos

5. El centro como comunidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuidamos los materiales y las instalaciones de la escuela 2. Sentimos que formamos parte de un grupo 3. Cuando los estudiantes trabajan unidos se consiguen muchas cosas 4. A los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas 5. Existe una buena relación entre el profesorado
6. Participación en la construcción de la convivencia en el centro y el entorno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nos reunimos periódicamente para buscar cómo mejorar la convivencia 2. Trabajamos para entender lo que está sucediendo en el mundo 3. Los estudiantes trabajamos para mejorar lo que sucede alrededor del centro (en la ciudad o pueblo donde está la escuela) 4. A los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas 5. Existe una buena relación entre el profesorado
7. Comunicación entre las familias y el centro	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mi familia está contenta con esta escuela 2. Mi familia siente que puede comunicar a los profesores lo que le preocupa 3. Existe una buena comunicación entre mi familia y los profesores y profesoras 4. Mi familia se interesa por mis trabajos de la escuela 5. Siento que se respeta a mi familia 6. En esta escuela, se dan oportunidades de participación a las familias
8. Reuniones con las familias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mi familia viene a las reuniones que convoca el maestro 2. A mi familia le gusta venir a las reuniones que se convocan de la escuela 3. Me gusta que mi familia venga a las reuniones que se convocan en la escuela

¿En qué consistió la asistencia técnica y el acompañamiento recibido?

El análisis descriptivo. La intención de este análisis es conocer en qué medida los centros realizan cada una de las acciones propuestas en el cuestionario. Además de dar una visión general de los resultados obtenidos en relación a la mejora de la convivencia escolar en estos centros. Teniendo las siguientes respuestas de 504 alumnos que respondieron a las preguntas elaboradas por cada indicador.



En el gráfico No. 1 La calidad de la convivencia evaluada a través del alumno, manifiesta el valor que le da a lo que espera de la escuela como un beneficio a integrarse socialmente y resaltan los valores de la familia en su vida, siendo estas las de mayor puntuación.

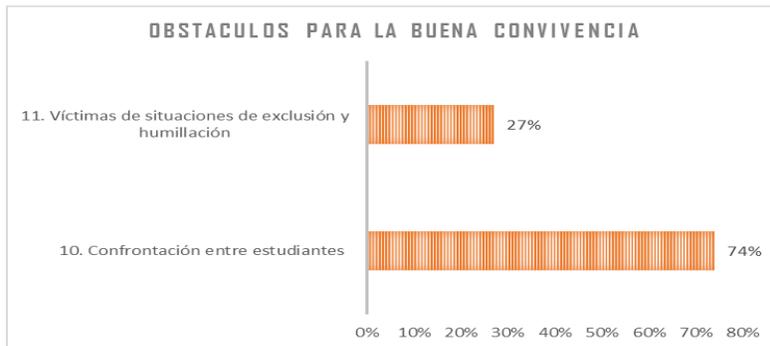
Las opciones del indicador, se muestra con mayor punto porcentual el que le da valor al indicador, considerándose la opción con mayor percepción aceptable por los participantes en el cuestionario, en la gráfica se desglosa en el cuadro No. 1, poniendo énfasis en lo que le da valor al gráfico No. 1 con el fin de describir el indicador, siendo el siguiente:

1.8 Con lo que aprendes en la escuela	64%
2.4 Venir a la escuela me enseña cosas que pueden ser útiles en un trabajo	71%
3.2 Me siento muy bien en la escuela	74%
4.1 Les interesa nuestro bienestar	21%
5.1 Cuidamos los materiales y las instalaciones de la escuela	40%
6.2 Trabajamos para entender lo que está sucediendo en el mundo	48%
7.1 Mi familia está contenta con esta escuela	28%
7.4 Mi familia se interesa por mis trabajos de la escuela	28%
8.1 Mi familia viene a las reuniones que convoca el maestro	73%
9.1 Mi familia colabora con actividades extraescolares	28%
10.1 Hay peleas entre estudiantes	77%
11.5 Hablan mal de mí	37%

Se observa el indicador No. 7 con doble descriptor, esto porque es el indicador que mayor dispersión porcentual presenta las opciones propuestas en relación a la participación de la familia con el centro escolar y los padres de familia que los representan, no muestran en su opinión cercanía para la solución de los problemas cuando hay un conflicto de convivencia.

Obstáculos en las relaciones entre estudiantes evaluados a través del alumnado.

Esta se observa en el mismo cuestionario en la opciones del indicador No. 10 y 11, donde solo se les pregunta como obstáculo de la buena convivencia a la relación con sus compañeros, manifestando lo siguiente:



En el gráfico No. 2 se muestra la percepción de los alumnos que el confrontamiento es el que desfavorece la buena convivencia.

-En cuanto al involucramiento al programa de Escuelas de Excelencia, el 74% manifestaron saber que están participando en dicho programa.

12. ¿Estas enterado que tu escuela está participando en Programa Escuelas de Excelencia?	
SI	NO
382	121
74%	24%

Los maestros se están capacitando		
SI	NO	NO LO SE
78%	2%	20%

-La pregunta a los alumnos que si sabían si sus maestros se están capacitando manifiestan lo siguiente:

-el 78% manifiesta que si saben que sus maestros se están capacitando.

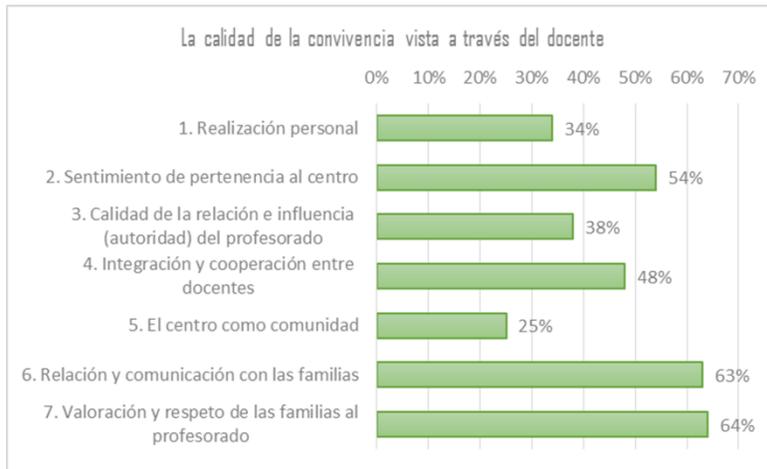
La calidad de la convivencia evaluada a través del profesorado

Se hace el mismo análisis descriptivo, donde se plasma en el cuadro No. 3 la tendencia porcentual en la opinión de los 64 docentes encuestados.

Indicador	Opciones al indicador	
1. Realización personal	1. Siento que estoy influyendo positivamente en la vida de otras personas.	34%
	2. Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi trabajo.	27%
	3. Me siento con disposición a realizar los esfuerzos necesarios en la mejora de la convivencia.	34%
2. Sentimiento de pertenencia al centro	1. Me siento orgulloso u orgullosa de trabajar aquí	54%
	2. Si pudiese dejaría de trabajar como profesor (sentido inverso)	3%
	3. Considero que mi trabajo es importante	16%
	4. Me siento un miembro importante de este centro	20%
3. Calidad de la relación e influencia (autoridad) del profesorado	1. El alumnado puede contar con el profesorado para resolver un conflicto de forma justa	33%
	2. Entre profesores y estudiantes hay confianza y respeto mutuo	38%
	3. El profesorado es una referencia importante para el alumnado	8%
	4. Los profesores logran ayudar a que los estudiantes consigan objetivos que les interesan	14%
4. Integración y cooperación entre docentes	1. Puedo contar con la ayuda de otros profesores o profesoras si la necesito	31%
	2. Coopero con otros profesores para mejorar nuestro trabajo	48%
	3. Siento que mis compañeros y compañeras cuentan conmigo	6%
	4. Puedo contar con la dirección cuando lo necesito	9%
5. El centro como comunidad	1. Todos tenemos algo importante que hacer por los demás	8%
	2. Los estudiantes cuidan los materiales y las instalaciones del centro	8%
	3. Sentimos que formamos parte de un grupo, de una comunidad	17%
	4. Motivamos a los estudiantes para que sigan aprendiendo	25%
	5. Nos reunimos (periódicamente) para buscar cómo mejorar la convivencia y el centro	23%
	6. Trabajamos para que los estudiantes entiendan lo que está sucediendo en el mundo	0%
	7. Cuando los estudiantes trabajan unidos se consiguen muchas cosas	0%
	8. Cuando el profesorado trabaja unido se consiguen muchas cosas	8%
	9. A los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas	2%
	10. La organización y programación de las materias de este centro contribuye a una buena convivencia.	3%
6. Relación y comunicación con las familias	1. Las familias asisten a las reuniones que convoca el tutor o la tutora	8%
	2. Parece que las familias quedan satisfechas con las reuniones y les gusta participar	5%
	3. Puedo comunicar a las familias lo que me preocupa sobre la educación de su hijo o hija	63%
	4. Cuando surge un conflicto, las familias implicadas colaboran con el centro para resolverlo	6%
	5. Las familias se interesan por los trabajos escolares	14%
7. Valoración y respeto de las familias al profesorado	1. Siento que las familias me respetan	25%
	2. Siento que las familias valoran mi trabajo	64%
	3. He sufrido un trato ofensivo o insultante por parte de alguna familia (en sentido inverso)	6%

De acuerdo a estos resultados se gráfica la tendencia porcentual mayor en cada indicador, siendo un ejemplo el indicador No. 1 donde La realización personal se encuentra en los subindicadores u opciones del indicador de una imagen positiva para influir positivamente en la vida de otras personas (34%) y sentirse con disposición a realizar los esfuerzos necesarios en la mejora de la convivencia (34%).

En el gráfico No. 3 se muestra la percepción del docente en cuanto a la calidad de la convivencia a través del docente.



Mostrando la misma tendencia que los alumnos, la relación y comunicación con las familias y la valoración de la familia hacia el profesor.

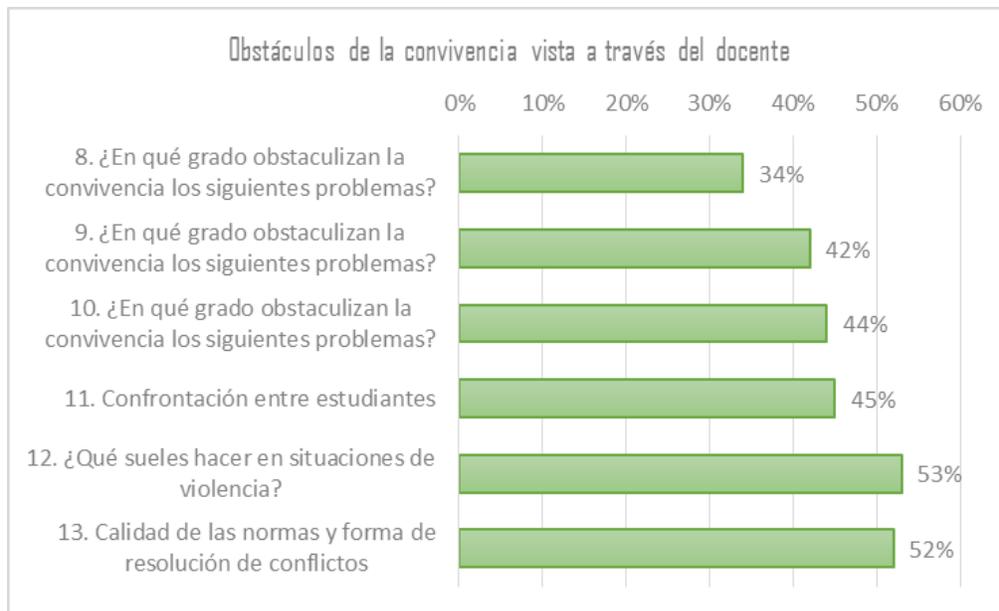
Obstáculos en las relaciones entre estudiantes evaluados a través del docente.

Los indicadores para observar este apartado son los siguientes:

Indicador	Opciones al indicador	Porcentaje
8. ¿En qué grado obstaculizan la convivencia las siguientes problemas?	1. El rechazo del profesorado a trabajar en este tema, porque cree que no es su función	8%
	2. La resistencia al cambio por parte del profesorado	13%
	3. El desánimo del profesorado	8%
	4. El tratamiento inadecuado que algunos profesores o profesoras dan a los estudiantes difíciles	8%
	5. La inadecuación de los métodos tradicionales de enseñanza a las características del alumnado actual	22%
	6. La falta de formación del profesorado para resolver los problemas que plantea la convivencia	9%
	7. Mis propias dificultades para trabajar eficazmente en la mejora de la convivencia	2%
	8. La falta de coordinación regular entre los profesionales que trabajan en el centro	34%
9. ¿En qué grado obstaculizan la convivencia las siguientes problemas?	1. La perturbación de la clase por parte del alumnado	6%
	2. La falta de respeto del alumnado al profesorado	3%
	3. Malas relaciones entre estudiantes y el profesorado	0%
	4. Que algunos estudiantes intentan intimidar o acosar al profesorado	2%
	5. Que algunos estudiantes intimidan o acosan a sus iguales	3%
	6. La dificultad del profesorado para mantener la autoridad	3%
	7. La ausencia de disciplina en la familia	42%
	8. La falta de implicación de las familias	11%
	9. Las intervenciones de la familia que dificultan la solución de los conflictos	6%
	10. La indefensión del profesorado ante los problemas de disciplina en el aula	23%
10. ¿En qué grado obstaculizan la convivencia las siguientes problemas?	1. La elevada cantidad de estudiantes	2%
	2. Inestabilidad de la plantilla de profesorado	14%
	3. La insuficiencia de los medios con los que dispone la escuela para afrontar los retos actuales	25%
	4. La falta de apoyo por parte de la dirección	44%
	5. La inadecuación de la estructura física de las aulas a las necesidades educativas actuales	5%
	6. La legislación educativa que no permite actuar de forma adecuada	3%
11. Confrontación entre estudiantes	1. Hay peleas entre estudiantes	8%
	2. Hay grupos de estudiantes enfrentados	45%
	3. Hay bandas en el centro que perjudican la convivencia	0%
12. ¿Qué sueles hacer en	1. Intento cortar la situación, si es mi amigo o amiga	0%
	2. Intento cortar la situación, aunque no sea mi amigo o amiga	0%

situaciones de violencia?	3. Creo que debería impedirla, pero no hago nada	0%
	4. No hago nada, no es mi problema	29%
	5. No participo, pero tampoco me parece mal lo que hacen	12%
	6. Me meto con él o con ella, lo mismo que el grupo	53%
	7. Participo, dirigiendo al grupo que se mete con él o con ella	6%
13. Calidad de las normas y forma de resolución de conflictos	1. Las normas son justas	2%
	2. Los profesores y las profesoras cumplen las normas	52%
	3. Los estudiantes cumplen las normas	12%
	4. Se escucha la opinión de los estudiantes para cambiar las normas	8%
	5. La ley para la sana convivencia son justas y necesarias para los centros escolares	14%
	6. Cuando surge un conflicto tratamos de resolverlo sin pegar ni insultar a nadie	5%
	7. Lo estudiantes siempre son consultados cuando se toman decisiones que les afectan	8%

El gráfico No. 4, muestra la ponderación mayor de cada indicador en correspondencia a las otras, donde se enfatiza la violencia en los centros escolares y la opinión sobre las normas para resolver los conflictos.



En el cuadro No. 4 se desglosa las opciones que se tienen en cada indicador como opciones de respuesta, siendo los causales de la no convivencia; La falta de coordinación regular entre los profesionales que trabajan en el centro, La ausencia de disciplina en la familia, La falta de apoyo por parte de la dirección, coincidiendo con los alumnos encuestados el enfrentamiento de grupos de estudiantes y la importancia que se da al cumplimiento de las normas para el logro de la convivencia.

Para dar respuesta a las preguntas rectoras de la evaluación se aplicó entrevista directa, las observaciones personales in situ y el análisis.

Las entrevistas semiestructurada; enfocada o centrada, Bernard piensa que la entrevista semiestructurada es de gran utilidad, en situaciones en las que existen buenas oportunidades para entrevistar a las personas con funciones de administradores, burócratas o miembros de elite.

Las escuelas visitadas son 74, se obtuvo información de 62 y a 12 escuelas no se obtuvo por las siguientes circunstancias:

IIDPR18442	NO SE ENCONTRO A LA DIRECTORA EN LA VISITA Y NO SE NOS PERMITIO LA ENTRADA, EN LA SEGUNDA OCACION LA DIRECTORA YA SE HABIA RETIRADO.
IIEJND3358	DIRECTORA NUEVA EN PRESENTE CICLO, NO SE ENCONTRABA EN LA ESCUELA
IIDJND459H	LA ESCUELA SE ENCONTRO CERRADA, ES UNA COMUNIDAD POCO HOSPITALARIA Y NADIE QUERIA PROPORCIONAR INFORMACION, SE VE MUCHA INSEGURIDAD Y NO SE PUDO OBTENER INFORMACION
IIDJND956F	ESTA INSTITUCION PREESCOLAR ANGELA PERALTA DE LA COMUNIDAD DE LAGUNILLA NO SE PUDO RECABAR INFORMACION YA QUE SE ENCUENTRA CERRADA Y POR LOS COMENTARIOS DE LOS HABITANTES EL INICIO DE CURSO AUN NO COMIENZA
IIDJND413M	NO SE NOS PERMITIO ACCESO POR SER ESCUELA POR NO TRAER IDENTIFICACION DE LA SEP.
IIEJND707N	NO SE ENCONTRO AL DIRECTIVO, EL PERSONAL NO PERMITIO ACCESO A LAS INSTALACIONES
IIKPRD2675	SE ENCONTRO LA INSTITUCION CERRADA NO SE PUDO REALIZAR LA ENTREVISTA
IIKPR3844W	ESCUELA CERRADA
IIDJND913H	LA ESCUELA SE ENCONTRO CERRADA, SE VE MUCHA INSEGURIDAD Y NO SE PUDO OBTENER INFORMACION
IIDJND4033E	NO SE PUDO REALIZAR LAS ENTREVISTAS YA QUE EL PERSONAL ES DE NUEVO INGRESO.
IIKTVD103H	ESCUELA CERRADA, ACCESO MUY DIFICIL
IIKTVD114N	ESCUELA CERRADA, ACCESO MUY DIFICIL

Siendo el cuadro No. 1 quien describe el nivel al que se obtuvo información y no información.

	TOTAL	PREESCOLAR	PRIMARIA	SECUNDARIA
Escuelas visitadas	74	14	37	23
Escuelas con datos	62	9	32	21
Escuelas que no se pudieron recabar información	12	7	3	2

La validez y la confiabilidad, de lo que se trata en términos generales es de buscar un mínimo de "autenticidad", "concordancia" y "entendimiento" en la estructura narrativa proporcionada por los informantes, en la comparación de los resultados de la propia entrevista A esta forma de comparación se le suele denominar "triangulación" (Denzin, 1978 y Cowman 1993: p. 788-792).

Respuestas a cada pregunta:

¿La comunidad escolar pudo disponer de los recursos sin contratiempos?					
Director		Miembro del CPS		DOCENTE	
Si	No	Si	No	Si	No
56	6	59	3	56	6
90.3%		95.2%		90.3%	
91.9%					

Coincide la respuesta del Director y el miembro del Consejo de Participación Social solo que estos saben que se obtuvo el ingreso pero no cuando, solo un docente no tiene conocimiento al respecto.

Comentarios

11DPR3553X	NO, TARJETA TARDIA Y NO TENIA FONDOS
11ETV0995W	NO, SE PIDIO PRORROGA. PERO SE EJERCIO EL RECURSO COMPLETO
11DPR1314J	NO, AUN NO SE LIBERA PARA PODER EJERCER EN EFECTIVO
11DPR3934E	NO, NO SE GESTIONO A TIEMPO
11DPR0990C	NO, RECURSOS NO LIBERADOS
11EJN0047F	NO, HUBO CONFUSION EN CUANTO AL RECURSO OTORGADO YA QUE EL SALDO QUE ARROJABA NO PODIA SER RETIRADO

¿Cómo se definió en que aplicar los recursos asignados por el Programa a la comunidad escolar?,

	Órgano Colegiado	Decisión del Director	Órgano colegiado y Consejo de Participación social	Padres de Familia
Director	28	2	46	6
Miembro del CPS	16	2	45	6
Docente	17	5	30	4

La percepción de los participantes en la encuesta es un **96.4%** del logro en involucrar a los Órganos Educativos en la toma de decisión, y un **3.6%** manifiesta que el director es quien toma la decisión del centro educativo y así lo manifiestan los 2 directores y solo 5 docentes opinan que el Director es quien lo hace pero el CPS no lo considera así en 3 casos.

¿De qué manera se decidió qué empresa contratar para realizar las acciones mayores y menores?,

Mayores	INIFEG	INIFED	
Director	5	1	
Miembro del CPS	4	1	1 No sabe
Docente	3	0	2 No sabe

En esta pregunta solo seis escuelas mostraron conocimiento de quienes construyeron y se observa que el Director es quien atendió este aspecto, ya que en una escuela el miembro del CPS no conoce quien construyo y dos docentes manifiestan no saber quién construyo.

En el caso de las obras menores se tienen los siguientes comentarios, agrupándolos en los conceptos generales según la percepción o conocimiento de los entrevistados coincidiendo en el conocimiento los tres entrevistados.

Comentarios	Escuelas	Porcentaje
Cotizaciones (3)	14	45%
Catálogo de Proveedores del Estado	9	29%
Ofreció sus servicios directamente en el plantel	8	26%
Recomendación de la Delegación	6	19%
Recomendación en el centro escolar	6	19%
Apoyo la USAE y Supervisión	5	16%
Búsqueda de Artículos de con menor precio	5	16%
Guanajuato envió al contratista	3	10%

Se observa que los mecanismos de normar la administración de la escuela por medio de cotizaciones permitió la toma de decisión de los centros escolares con un **45%** y ofertar a través de un padrón de proveedores las escuelas cuentan información para la toma de decisiones **29%**, si sumamos estos dos porcentajes nos registra un **74%** con apoyo claro para decidir en este rubro de gastos menores.

¿De quién se recibió asistencia técnica y acompañamiento durante la implementación del programa y el desarrollo de las acciones?,

	Personal de Guanajuato	Personal de la Delegación	Personal de la USAE	Personal distinto a la SEG	Otros	Comentarios
Director	19	46	12	6	8	JUAN LUIS CHAVEZ VALENCIA JUAN ANTONIO VAZQUEZ Y CARLOS ARIAS QUINTANA
Miembro del CPS	20	40	9	35	14	ING RAFAEL ÍÑIGUEZ UN ALBAÑIL DE LA COMUNIDAD MAURO SALGADO GARCIA OLIVIA CABALLERO HERNANDEZ JUAN LUIS CHAVEZ VALENCIA ING DE LA INIFEG MANUEL ROCHA
Docente	10	27	7	22	11	

Se observa que el personal de la Delegación Regional es quien se manifiesta con mayor participación en la orientación técnica para implementar el programa en los centros escolares y quienes atendieron esta parte es el Director o Encargado del Centro, mostrando mayor conocimiento los Padres de Familia o Miembro del CPS y menor el docente entrevistado.

¿En qué consistió la asistencia técnica y el acompañamiento recibido?

Para dar respuesta a esta inquietud se les pregunta la forma en que se les acompañó en el proceso del programa en cuanto duda o comentarios y se manifiestan los medios utilizados para ello.

	Asistiendo reuniones generales	Solicitando orientación en la escuela	Vía correo electrónico
Director	56	16	21
Miembro del CPS	10	4	0
Docente	16	0	0

De las 62 escuelas en las que se proporcionó información en entrevista se les atendió por medio de reuniones generales a 56, siendo el 90 % y se les visitó en el centro al 26 % pero también se utilizó la comunicación vía correo electrónico al 34 % de éstas con apoyo adicional y atención en las particularidades.

El CPS y Docentes entrevistados manifiestan menor conocimiento sobre este tema, pero un 2.3% de los miembros del CPS de las escuelas visitadas saben que se asistió a reuniones y el 0.9 % saben que se les visitó en el centro escolar, los docentes el 17% saben que se asistió a reuniones de información.

Se entrega el presente informe como sustento de la evaluación externa de las escuelas participante en el Programa de Escuelas de Excelencia.

Conclusiones Generales

El total de escuelas públicas en el estado son 8312, las escuelas participantes en el Programa Escuelas de Excelencia para abatir el rezago educativo fueron 443 con clave de centro de trabajo y una secundaria con doble apoyo, tanto en el turno matutino, como el vespertino.

En cuanto a los análisis realizados son escuelas que al fin del ciclo 2014-2015 estas escuelas del programa, atendieron 51,226 alumnos siendo esta cantidad la de beneficiados por la inversión en el proceso de autonomía de gestión, pero solo el 76% de estos manifiestan estar enterados (en la muestra encuestada arroja esta información) que se estaba participando en el programa, por lo que se detonaría la necesidad de involucrar a toda la comunidad educativa de lo que la escuela están emprendiendo para que favorezca los procesos democráticos en la autonomía de gestión de los centros escolares.

Al hacer el análisis del cumplimiento de las prioridades educativas establecidas en el acuerdo 717, se generaliza:

Prioridad 1. Normatividad

1. Algunas escuelas no iniciaron el ciclo escolar por falta de asignación de docentes.
2. Algunas escuelas por cambio de personal en estas escuelas no tenían conocimiento del programa a la tercera semana de haber iniciado el ciclo escolar.
3. Algunas escuelas participantes en el programa fueron cerradas en el presente ciclo escolar.
4. De las escuelas visitadas y con alumnos y docentes, si se encontraban iniciando en el horario establecido.
5. Se observó solo en una escuela material didáctico en la Dirección muy empolvado y comentario de que no había tiempo de ser utilizado.
6. Se observó solo en un centro escolar que los alumnos no se encontraban, por tener reunión del CPS
7. Desarrollo de una buena convivencia escolar. Se da respuesta en la Prioridad 4
8. En cuanto a fortalecer los Consejos Técnicos Escolares y de Zona para que se consoliden como espacios se manifestó en la entrevista a quienes se involucró para decidir en que utilizar el recurso se observa en las entrevistas se hace mención tanto Director, Padres de Familia (CPS) y docentes que la toma de decisión fue de 33% CTE, 57.5 % CTE Y CPS, 9.5% CPS Y DIRECTOR

Prioridad 2. Desarrollo de competencias de lectura, escritura y matemáticas. -Análisis estadístico de la tendencia en los últimos cuatro años del indicador; aprovechamiento escolar (Español, Matemáticas)

- Se realizan varios agrupamientos por nivel, turno, grado de marginación y Delegaciones-Regionales, se observa que en casi todas estas agrupaciones la escuela del programa de Excelencia comparándolas con las otras escuelas se observa con un promedio menor.

Prioridad 3. Prevención de la reprobación y abandono escolar. -Análisis estadístico de la tendencia en los últimos cuatro años de los indicadores; deserción y reprobación.

El análisis de series de tiempo es el método cuantitativo que se utiliza para determinar patrones de comportamiento en los datos recolectados a través del tiempo, el cual se agrega la tendencia lineal con el fin de describir los datos pasados y predecir un resultado futuro a través del cálculo cuadrático, el cual se muestra con un mejor comportamiento las escuelas del Programa de Escuelas de Excelencia con un pronóstico al 2015-2016, si existe una variación mayor se le podrá referir a la intencionalidad del programa y si existe el pronóstico de la tendencia lineal es la continuidad ya establecida de acuerdo al comportamiento histórico de los datos en un lapso de cinco ciclos escolares analizados.

Prioridad 4. Convivencia pacífica en la escuela. La Ley sobre Violencia Escolar entiende la buena convivencia escolar como "la coexistencia pacífica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes".

El cuestionario cuenta una serie de opciones el cual se elige la que se considera más acorde a lo que se piensa en el momento de contestarlo. El análisis descriptivo es conocer en qué medida los centros realizan cada una de las acciones propuestas en el cuestionario. Además de dar una visión general de los resultados obtenidos en relación a la mejora de la convivencia escolar en estos centros. Teniendo las siguientes respuestas de 504 alumnos que respondieron a las preguntas elaboradas por cada indicador.

La calidad de la convivencia evaluada a través del alumno, manifiesta el valor que le da a lo que espera de la escuela como un beneficio a integrarse socialmente y resaltan los valores de la familia en su vida, siendo estas las de mayor puntuación. Los obstáculos para la buena convivencia de acuerdo a la percepción de los alumnos que el confronta miento entre estudiantes es el que desfavorece la buena convivencia.

La percepción del docente en cuanto a la calidad de la convivencia a través del docente muestra la misma tendencia que los alumnos, la relación y comunicación con las familias y la valoración de la familia hacia el profesor como favorecedores a la buena convivencia. Los obstáculos a esta; La falta de coordinación regular entre los profesionales que trabajan en el centro. La ausencia de disciplina en la familia, La falta de apoyo por parte de la dirección, coincidiendo con los alumnos encuestados el enfrentamiento de grupos de estudiantes y la importancia que se da al cumplimiento de las normas para el logro de la convivencia.

Para dar respuesta a las preguntas rectoras de la evaluación se aplicó entrevista directa, las observaciones personales in situ y el análisis.

¿La comunidad escolar pudo disponer de los recursos sin contratiempos? El 91.9% obtuvo el recurso sin contratiempo, el 8.1 no. Se enlistan las escuelas y el comentario por qué no se pudo disponer a tiempo el recurso.

¿Cómo se definió en que aplicar los recursos asignados por el Programa a la comunidad escolar? La percepción de los participantes en la encuesta es un 96.4% del logro en involucrar a los Órganos Educativos en la toma de decisión, y un 3.6% manifiesta que el director es quien toma la decisión del centro educativo y así lo manifiestan los 2 directores y solo 5 docentes opinan que el Director es quien lo hace pero el CPS no lo considera así en 3 casos.

¿De qué manera se decidió qué empresa contratar para realizar las acciones mayores y menores? Se percibe como no involucramiento hacia las instancias de quienes construyeron las obras mayores y mayor conciencia de las menores predominando la cotización y tomar como referencia a proveedores del estado.

¿De quién se recibió asistencia técnica y acompañamiento durante la implementación del programa y el desarrollo de las acciones?, El personal de la Delegación Regional es quien se manifiesta con mayor participación en la orientación técnica para implementar el programa en los centros escolares y quienes atendieron esta parte es el Director o Encargado del Centro.

¿En qué consistió la asistencia técnica y el acompañamiento recibido? Atención por medio de reuniones generales, visita a los centros escolares y atención vía correo electrónico.

Escuelas CONAFE en el estudio se tiene que apartar de lo mostrado en la evaluación externa ya que fueron visitadas; I1KPRO2675 I1KPRO537V, I1KPR3787V, I1KPR3849W de las veinte previstas, el periodo previsto para ellas fue imposible realizarla debido a la dificultad de su ubicación y acceso, la extensión del temporal fue imposible poder llegar hasta ellas.

Otras de las dificultades de esta modalidad es la inconsistencia de la información en cuanto claves erróneas en la base entregada y la falta de datos en los sistemas al público, ya que se encuentra en el Sistema de Indicadores Educativos de las Secretaría de Educación de Guanajuato hasta el 2012, y con inconsistencia ya que aparece en todas las escuelas con 0% en deserción.

Nivel	Escuelas con datos de Deserción				Escuelas con datos de Reprobación			
	2010	2011	2012	2014	2010	2011	2012	2014
PRIMARIA	0	80	118	118	108	117	118	118
SECUNDARIA	16	22	34		16	22	34	
Total general	16	102	152	118	124	139	152	118

En el Catalogo de Centros Escolares del 2014-2015 los centros; I1KPR1307Z y I1KPRO240L los muestra clausurados.

Por lo anterior no es posible mostrar el histórico en deserción y reprobación, al no existir proporcionalidad en la información teniendo solo datos en el 2012 con 152 de los 156 centros participantes en el Programa de Escuelas de Excelencia, mucho menos un comparativo con las escuelas de similitud de características que no participan en el Programa en virtud de la carencia de información en los sistemas.

Conclusiones: Se requiera mayor consistencia en los datos publicados al público para poder establecer líneas del tiempo en los indicadores en Deserción y Reprobación.

Convivencia Escolar

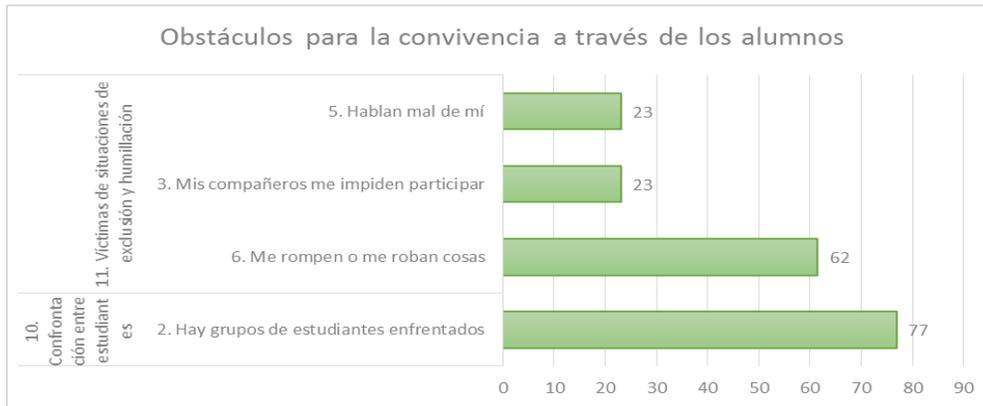
La convivencia escolar que se observa a partir de los cuestionarios a alumnos corresponde a 26 alumnos de tres centros escolares que dieron respuesta mostrando la calidad de la convivencia escolar.



La visión de los alumnos participantes en la encuesta considera que asistir a ella les permite incorporarse en un trabajo y les da pertinencia el estar en el grupo y la participación de la familia en la escuela es de gran importancia.

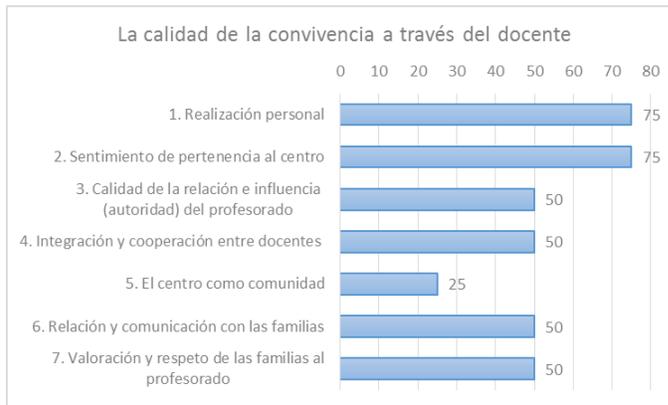
Platicar el orientador, la orientadora o similar	27
1.6. Platicar con los conserjes o las conserjes	27
2.4. Venir a la escuela me enseña cosas que pueden ser útiles en un trabajo	62
3.1. Hago amigos y amigas fácilmente	23
3.2. Me siento muy bien en la escuela	27
4.3. Caigo bien a otros estudiantes	27
4.4. Siento que existe cooperación entre estudiantes	23
4.6. Me gusta su forma de ser, que me gustaría tener sus cualidades	35
2. Sentimos que formamos parte de un grupo	62
5.1. Nos reunimos periódicamente para buscar cómo mejorar la convivencia	27
6.2. Trabajamos para entender lo que está sucediendo en el mundo	23
7.3. Existe una buena comunicación entre mi familia y los profesores y profesoras	35
7.6. En esta escuela, se dan oportunidades de participación a las familias	31
8.2. A mi familia le gusta venir a las reuniones que se convocan de la escuela	54
9.1. Mi familia colabora con actividades extraescolares	54
9.4. Mi familia está contenta con la asociación de padres y madres	23

En cuanto a los obstáculos para la buena convivencia a través de los alumnos muestra lo siguiente:



La percepción de los estudiantes es manifiesta el obstáculo para la convivencia son; el robo de sus pertenencias y el enfrentamiento entre estudiantes de los centros escolares.

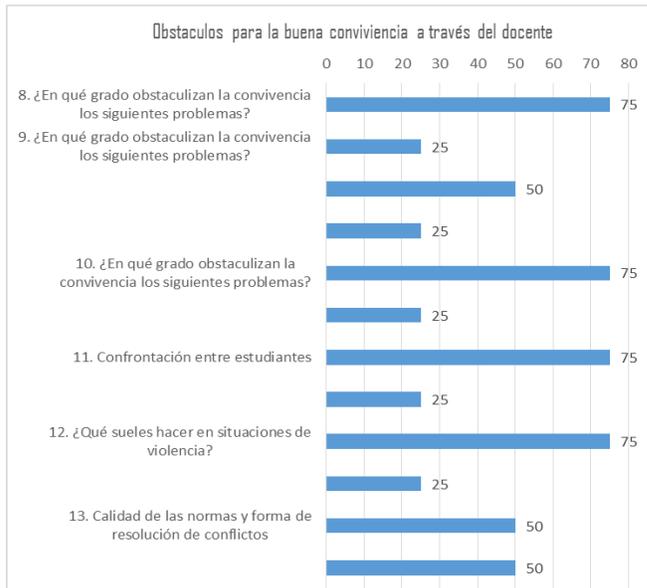
La convivencia escolar a través de los docentes, en la encuesta los docentes hacen mención:



1.3. Me siento con disposición a realizar los esfuerzos necesarios en la mejora de la convivencia.	75
2.1. Me siento orgulloso u orgullosa de trabajar aquí	75
2.2. Entre profesores y estudiantes hay confianza y respeto mutuo	50
3.1. Puedo contar con la ayuda de otros profesores o profesoras si la necesito	50
3.4. Motivamos a los estudiantes para que sigan aprendiendo	25
4.8. Cuando el profesorado trabaja unido se consiguen muchas cosas	50
4.9. A los estudiantes se les anima a tener ideas propias sobre todos los temas	50
5.10. La organización y programación de las materias de este centro contribuye a una buena convivencia.	25
6.3. Puedo comunicar a las familias lo que me preocupa sobre la educación de su hijo o hija	50
6.5. Las familias se interesan por los trabajos escolares	50
7.1. Siento que las familias me respetan	50
7.2. Siento que las familias valoran mi trabajo	50

Los docentes se muestra favorable a la realización personal en su función y sentimiento de pertenencia a los centros escolares, existiendo confianza entre los ellos y los alumnos (los alumnos también hacen resaltar este aspecto), al igual que la relación con los padres de familia es de aceptación hacia los docentes.

Los obstáculos que no favorecen a la convivencia a través de los docentes



8.7. Mis propias dificultades para trabajar eficazmente en la mejora de la convivencia	75
9.1. La perturbación de la clase por parte del alumnado	25
9.7. La ausencia de disciplina en la familia	50
9.9. Las intervenciones de la familia que dificultan la solución de los conflictos	25
10.2. Inestabilidad de la plantilla de profesorado	75
10.3. La insuficiencia de los medios con los que dispone la escuela para afrontar los retos actuales	25
11.1. Hay peleas entre estudiantes	75
11.2. Hay grupos de estudiantes enfrentados	25
12.1. Intento cortar la situación, si es mi amigo o amiga	75
12.7. Participo, dirigiendo al grupo que se mete con él o con ella	25
13.5. La ley para la sana convivencia son justas y necesarias para los centros escolares	50
13.6. Cuando surge un conflicto tratamos de resolverlo sin pegar ni insultar a nadie	50

De acuerdo a la opinión de los docentes en el cuestionario declaran que tienen dificultad para mejorar la convivencia, por causas como interrupciones, falta de disciplina e intervención de la familia.

Otra causal importante es la constante rotación de profesores y no contar con medios para afrontar los retos actuales, las peleas entre estudiantes y grupos enfrentándose, intentando cortar la situación si se es conocido.

Se considera que las normas escolares son justas.

En cuanto a las preguntas rectoras de la evaluación

¿La comunidad escolar pudo disponer de los recursos sin contratiempos? El 100% obtuvo el recurso sin contratiempo, comentado por Directivos, solo un Padre de Familia hace mención que no se depositó en el tiempo, si no después.

¿Cómo se definió en que aplicar los recursos asignados por el Programa a la comunidad escolar? La percepción de los participantes en la encuesta es el logro en involucrar a los Órganos Educativos en la toma de decisión, Consejo de Participación Social y Padres de Familia.

¿De qué manera se decidió qué empresa contratar para realizar las acciones mayores y menores? Por medio de cotizaciones.

¿De quién se recibió asistencia técnica y acompañamiento durante la implementación del programa y el desarrollo de las acciones?, El personal de CONAFE Juan Luis Chávez Valencia

¿En qué consistió la asistencia técnica y el acompañamiento recibido? Atención por medio de reuniones generales.